COMPENDIUM HISTORIÆ

GRAVAMINUM

DE

SUBDITORUM RELIGIONIS

EXERCITIO PUBLICO

EORUMQUE

CONSCIENTIÆ LIBERTATE.

ET

HORUMGRAVAMINUM

COMPOSITIONE.

Kurtzer Auszug der Geschichten

Von

Vergleichung

Der

Beschwärden

wegen den

Religions = EXERCITIUM

deren Unterthanen

und derselben

Gewissens = Freyheit.

SECTIO I.

Relatio de Transactione Pacis Religiosæ anno 1555, Augustæ Vindelicorum conclusæ, de *Tolerantia* Exercitii Religionis Augustanæ Confessionis, & de libertate conscientiæ subditorum; & de his, quæ post conclusam hanc pacem circa Exercitium Augustanæ Confessionis usque ad annum 1575. proposita fuerunt.

CAPUT I.

De Pacificatione Pacis Religiosæ anno 1555.

I.

Quid est publicum Religionis Exercitium?

Est publicus Dei cultus illi Religioni conformis, quam quis profitetur; Qui cultus in publicis conventibus, in Ecclesiis, concionando, cantando, præscriptas hujus Religionis Ceremonias adhibendo peragitur, & ad quem populus campanæ Pulsu convocatur &c. II.

Erste Abtheilung.

Geschichte, was bey der anno 1555. zu Augspurg gepflogenen Religions-Friedens-Handlung wegen den offentlichen Religions-Exercitium der Augspurgischen Confeßion, und wegen deren Unterthanen Gewissens-Freyheit ꝛc. bis auf 1575. vorgegangen.

Erstes Capitl.

Von denen Handlungen des Religions-Friedens zu Augspurg anno 1555.

I.

Was ist das offentliche Religions-Exercitium?

Es ist eine offentliche Ausübung der Religion, zu dero man sich bekennt, und zwar in offentlichen Zusammkünften, in denen Kirchen, mit Predigen, und andern solcher Religion eigenen Ceremonien, mit Singen, Geläut, und Music.

II.

Quid eſt libertas conſcientiæ, ſeu autonomia?

Per autonomiam, ſeu libertatem conſcientiæ ſubditorum hîc nil aliud intelligitur, niſi tolerantia ſubditorum, qui à Domini ſui Religione aliam profitentur, quin Dominus territorialis hos ſubditos ad emigrandum è terris ſuis cogère valeat.

III.

Undenam gravamina de ſubditorum Religionis Publico Exercitio, & de illorum libertate conſcientiæ, exorta ſunt?

Ante ſchisma per Lutheri dogmata in Religione factum, ſola Catholica Religio in Imperio Romano jus Exercitii Publici habebat. Omnes contra hanc Religionem exorientes hæreſes tunc proſcriptæ fuerunt. Ad Exercitium Publicum hujus Religionis Catholicæ, tam Status Imperii, quàm illorum ſubditi jus continuum & quietum poſſidebant; Hæc enim Sola OMNIBUS, Poſtquam Deus lumen fidei Imperii Populis donaverat, per leges quoque Imperii præſcri-

II.

Was ist die Gewissens-Freyheit Autonomia? oder das privatum Exercitium?

Es wurde bey diesen Handlungen durch die Gewissens-Freyheit nichts anders verstanden, als die Gedultung deren Unterthanen in einen Land, welche mit ihrem Catholischen Lands-Fürsten, oder Reichs-Stand nicht einerley Religion hatten; daß nemlich die Catholische Reichs-Stände solche Unterthanen in dem Land, (jedoch nicht mit dem offentlichen, sondern nur mit den Privat-Exercitio) in ihren Häusern gedulten, und sie zum Auszug nicht zwingen möchten;

III.

Woher haben die hinnach entstandene Streitigkeiten wegen des offentlichen und Privat-Religions-Exercitium deren Unterthanen, ihren Anfang genommen?

Vor der, durch Lutherum, gemachten Religions-Spaltung hatte nur die Catholische Religion allein im Römischen Reich das Recht, offentlich geübet zu werden. Alle Neuerungen in der alten Religion waren von denen Catholischen Kaysern verbotten. Zu der Catholischen Religion, und dero offentlichen Ausübung hatten alle Reichs-Stände, und alle deren Unterthanen das Recht im Reich

ſcripta fuit. Nullus, neque Imperator, nec Imperii Status Catholici de Religione, ejusque Exercitio, ſine Eccleſiæ nutu quidquam diſponendi libertatem ſibi tribuebant.

Sciſſione autem per Lutherum facta, nova ejus dogmata plures Imperii Status amplexi ſunt, novum Religionis novæ Exercitium in ſuis territoriis introducentes, Eccleſiaſticis, aliisve, qui novam Religionem amplecti nolebant, expulſis. Bona quoque plurima Eccleſiaſtica ab his Proteſtantibus Principibus occupata & quoad Exercitium Religionis reformata fuerunt.

Plures ſubditi in territoriis Eccleſiaſticorum Imperii Statuum novæ Religionis Exercitium ſuo nutu introduxerunt. Quidam ex his Eccleſiaſticis Statibus aut vires id prohibendi non habebant, aut indulgentia brevi ſuos ſubditos iterum reduci poſſe judicabant.

Imperator, aliique Catholici Imperii Status novæ Lutheri doctrinæ ſeſe opponebant, antiquæ, & ſolius Catholicæ Religionis jus in Imperiô hactenus obtentum ſtrenuè propugnantes.

Inde

längstens erlangt. Kein Reichs-Stand liesse sich einfallen, daß er vermög der Landes-Herrlichen Obrigkeit mit der Religion ohne Rucksicht auf die Kirch disponiren könnte.

Nachdeme aber Luther seine bishero unbekannte Lehre geprediget, sind derselben gleich mehrere Reichs-Stände gefolget, die solche in ihren Landen eingeführet, die Geistliche Güter, unter den Vorwand einer nöthigen Reforme, eingezohen, und denen Unterthanen das Exercitium dieser neuen Religions-Lehr verordnet haben. Die Geistliche, welche in solchen Landen dieser Fürsten, zu Luthers Lehre sich nicht bequemen wolten, wurden von dem Protestantischen Lands-Herrn ausgejagt, und viele geistliche Güter von denselben eingezohen.

Mehrere Unterthanen unter etlich-Geistlichen Fürsten haben auch nach einiger Zeit der angefangenen Spaltung die neue Lehr Lutheri angenohmen, und das Religions-Exercitium davon eingeführt. Solche Geistliche Reichs-Stände könnten aus Mangel der Kräften dasselbe nicht verhindern; einige gedulteten solches, in Hoffnung, daß die Unterthanen durch güttliche Weeg sich wieder zur Wahrheit wurden leiten lassen.

Der Kayser, und die Catholische widersetzten sich der neuen Lehr, und behaupteten das Recht für die im Römischen Reich bishero allein herrschenden Catholischen Religion.

Inde Bella; Imperatore *Æniponto* fugâ elapso, Passavii anno 1552 tractatus Pacis incæpti, Augustæ Vindelicorum anno 1555. finiti fuerunt. Pax ista vocatur *Pax Religiosa.*

IV.

Cur Pax ista *Religiosa* vocatur?

Non ideo, quòd Imperator ac Catholici Status OMNIBUS pro nutu novam Doctrinam amplectendi libertatem fecerint,, aut Augustanam Confessionem probaverint; sed, quòd Imperator aliique Catholici Status, Augustanæ Confessioni jam tum addictis Statibus Imperii, promiserint, sese illos ob hujus Confessionis professionem, novíque Exercitii in ipsorum territoriis ordinationem minimè oppugnaturos aut molestaturos esse. §. *Atque ut ea Pax &c.*

Status quoque Augustanæ Confessioni jam addicti, Imperatori, & Catholicis Statibus seu Ecclesiasticis seu Secularibus id ipsum promiserunt §. *Vicissim Augustanæ Confessioni adhærentes Status &c.*

Im-

Es kame zu einen Krieg. Der Kayser muste kümmerlich von Inspruck fliehen; und endlich kame es anno 1552. zu Passau zu einen Vertrag, welcher anno 1555. zu Augspurg vollends beschlossen worden. Dieser zu Augspurg verglichene Frieden wird der Religions-Frieden genennt.

IV.

Warum wird dieser Fried der Religions-Fried benambst?

Nicht darum; als hätte Carolus V, oder sein Herr Bruder König Ferdinandus dessen Vicarius mit den andern Catholischen Churfürsten, und Reichs-Ständen einem jeden erlaubt, die Augspurgische Confeßion anzunehmen, oder diese gebilliget; sondern der Kayser, und Catholische Reichs-Stände haben den damahligen Protestantischen Reichs-Fürsten versprochen, Selbe wegen der neuen Lehre nicht mehr zu bekriegen, oder sie in Anordnung deren Kirchen-Ceremonien zu verhindern, bis gleichwohlen eine güttliche Einigkeit erfolgen würde. §. Und damit solcher Friede ꝛc.

Dargegen haben die der Augspurgischen Confeßion verwandte Stände, dem Römischen Kayser, dem König Ferdinand, und allen sowohl Geist- als Weltlichen Reichs-Ständen ein gleiches versprochen. §. Dargegen sollen die Stände ꝛc.

Imperator itaque, cùm Augustanæ Confessionis Exercitium haud amplius impedire posset, Statibus novæ huic Religioni jam addictis promisit, sese Exercitium hujus Religionis *toleraturum;* unde Religio ista Augustanæ Confessionis *Tolerata in Imperio Religio*, vocatur, quòd antea nullum ibi jus habuisset, noviter primùm inducta, antea omnibus incognita. Sola enim, Antiqua, Catholica Religio OMNIBUS præscripta jus Exercitii sui ibi obtinuit. Hæc igitur Catholica, *tolerata in Imperio Religio* dici nequit; utique omnibus pridem præscripta, & in possessione juris Exercitii sui Religiosi quietissima.

V.

Quid igitur à transigentibus PacemReligiosam, de Publico *subditorum* Exercitio, eorumque libertate conscientiæ tunc transactum fuit?

SOLIS IMPERII STATIBUS tunc novæ Religioni jam addictis hujus Exercitii publici *tolerantia* ab Imperatore & Statibus Catholicis promissa fuit, minime autem subditis, qui quoad Exer-

citi-

Es wurde also vom Kayser, welcher es nicht mehr verhindern könnte, denen Protestantischen Reichs-Ständen das neue Religions-Exercitium gedultet. Dahero wird diese neue Religio *Tolerata* genennt; indeme sie zuvor in Römischen Reich, und überall noch unbekannt, mithin gar kein Recht darin hergebracht hätte. Die alte Religion aber (die Catholische,) welche allzeit und allein im Römischen Reich vorgeschriben ware, und vollkommenes Recht hatte, kan kein Religio *Tolerata* genannt werden; dann selbe hatte allein das uralte Recht im ganzen Römischen Reich.

V.

Was ist dann bey der Vergleichung dieses Friedens von dem offentlichen Religions-Exercitio deren Protestantischen Unterthanen, und derenselben Gewissens-Freyheit beschlossen worden?

Der Kayser und die Catholische Reichs-Stände versprachen nur denen damahligen Protestantischen Reichs-Ständen Augustanæ Confessionis, daß sie denenselben wegen Anordnung des neuen Religions-Exercitii in ihren Territoriis keinen Einhalt machen wolten. Diese Reichs-Stände bekammen also vom Kayser und denen Catholischen Reichs-Ständen das neue Recht *Tolerandæ Religionis* Augustanæ Confessionis in Imperio, wie sie solches in ihren Territoriis würck-

citium Religionis à ſuis territorialibus Dominis dependebant; Proteſtantes enim Imperii Status pro nutu ſuo ſubditorum Exercitia antiquæ Religionis reformabant. Subditi iſti antea JUS habebant ad Exercitium Religionis Catholicæ per totum Imperium legibus præſcriptæ. Quidam ſubditi proprio motu novam amplexi ſunt Religionem; Plurimi verò Diſpoſitioni Principum ſuorum ſeſe ſubmittere compulſi, aut ejecti, & emigrare juſſi fuerant. Nulla proin in tractatibus Pacis Religioſæ *de ſubditorum Publico Exercitio tolerando* transactio habita fuit.

Multo minus de Exercitio Religionis Publico ſubditorum, qui Catholicis Imperii Statibus ſubjecti erant, tunc aliqua transactio fuit. In hæreditariis Imperatoris provinciis nullum tunc erat adverſæ Religionis Exercitium, neque in territoriis Catholicorum *Secularium* Statuum Imperii. In quibusdam autem *Eccleſiaſticorum Imperii Statuum* territoriis, ab ipſis ſubditis novum Exercitium introductum fuit, quod Status iſti Eccleſiaſtici ob defectum potentiæ impedire

non

lich schon angefangen hatten. Die Unterthanen dieser Protestantischen Lands-Fürsten bekamen aber kein Recht; dann sie dependirten von ihren Protestantischen Lands-Herren, welche das neue Religions-Exercitium nach ihren Willen denen Unterthanen vorgeschrieben. Diese Unterthanen aber hatten zuvor das Recht zur alten Religion, dero sie auch zugethan waren; einige aber hatten die neue Religion von sich selbst angenommen, die noch gar kein Recht im Römischen Reich gehabt. Andere haben auf Verordnung ihres Protestantischen Lands-Herrn solche annehmen, oder aus dem Land ziehen müssen. Es ware also keine Handlung von den offentlichen Religions-Exercitio deren Protestantischen Landen.

Noch viel weniger wurde bey diesen Tractaten von einem Exercitio publico deren Protestantischen Unterthanen unter denen Catholischen Reichs-Ständen eine Meldung gemacht. In denen Kayserlichen Erb-Landen und Königreichen waren damahl noch keine Protestantische Unterthanen. Die Weltlich-Catholische Reichs-Stände gedulteten in ihren Territoriis auch keine solche neue Exercitia Religionis. Aber unter etlich Geistlichen Fürsten hatten einige Gemeinden, und Landsassen das neue Religions-Exercitium schon angefangen, welches diese Geistliche Fürsten, theils stillschweigend gedultet, in

Hof-

non poterant; Quidam verò exerrantes has oves Mansuetudine & indulgentia quadam brevi reducendas fore judicabant.

VI.

Nullâ de *Subditorum* Religionis Publico Exercitio per hos Pacis Religiosæ tractatus facta transactione, quî gravamen contra Catholicos Status moveri postea potuit, quòd hi contra Religiosæ Pacis legem, Publicum Exercitium suis subditis indulgere nolint?

In tractatibus Pacis Religiosæ omnino nihil de *Subditorum* Exercitio publico actum est. Id solum Protestantes proponebant, ut subditi Catholicorum Statuum in horum territoriis, (*absque Publico tamen novæ Religionis Exercitio & Ceremoniarum Religiosarum* usu,) tolerarentur, (a) ita mentem suam exponebant 5. Septembris 1555.

De causa & fundamento horum gravaminum postea redibit sermo.

Pro-

(a) Lehman de Pace Religiosa lib. 1. pag. m. 37. col. 1.

Hoffnung, durch Sanftmuth, nach der Zeit ihre Unterthanen wieder zur wahren Religion bringen zu können; theils, hatten Sie die erforderliche Kräfften nicht solche Neuerungen abzustellen.

VI.

Wenn bey diesen Friedens-Tractaten von dem offentlichen Religions-Exercitio deren Unterthanen nichts gemeldet worden; aus was für Grund haben sich dann die Herren Protestanten hinnach beschwähren därfen, daß **wider** den Religions-Frieden denen Unterthanen das Religions-Exercitium publicum von denen Catholischen Ständen nicht wolte geduldet werden?

Es ist bey den Friedens-Tractaten von diesem nichts behandlet worden; die der Augspurgischen Confeßion zugethane Stände verlangten nur, daß die Catholische Reichs-Stände ihren Protestantischen Unterthanen in ihren eigenen Territoriis [so sie ruhig und friedlich leben, und sich der offentlichen Ubung ihres Glaubens, und Kirchen-Ceremonien enthalten,] williglich gedulten möchten. Also erkläreten sie sich am 5. Sept. 1555. (a)

Von der Ursach und Grunde dieser Beschwärden wird erst hinnach in der Geschicht von anno 1575. Meldung geschehen.

Die

(a) Lehmann de Pace Religiosa lib. 1. pag. m. 37. col. 1.

Proteſtantes initio tractatuum horum petierunt, ut *Nobilitati*, *Anſeaticis*, *aliisque Civitatibus* Exercitium Auguſtanæ Confeſſionis liberum indulgeretur. Rex autem Ferdinandus id negavit, declarans: quod Nobiles Mediati, & Civitates, Landſaſſii contra Electorum, Principum, Statuum Imperii ordinationem, quibus hi eſſent ſubjecti, protegi non deberent; aut pro iis contra voluntatem Dominorum aliquid petere non oporteret „ (b)

Libera autem *imperii Nobilitas* ſoli Imperatori ſubjecta, Statibus Imperii (inter quos ſolos hæc Pax tranſigebatur „) annumeranda haud eſſet &c.

Nec Proteſtantes de horum *Mediatorum Nobilium*, *& Civitatum* Exercitio Religionis quidquam amplius movebant. Hinc in inſtrumento Pacis de ſola Imperii Nobilitate, & de Civitatibus *Imperialibus* quædam mentio „ Nulla autem de *Mediatis*, *Landſaſſiis*, *Civitatibus*, Imperii Statibus ſubjectis transactio habita fuit.

Ex

(b) Lehman. pag. 33. col. 2.

Die Herren Protestanten haben bey diesen Friedens-Handlungen wegen den Exercitium publicum Religionis Augustanæ Confessionis Mediatorum nur von einigen etwas vorgebracht, nemlich, daß die von der Ritterschaft, an See- und andere Stådt allermassen wie andere Stånde, um mehrer Friedens wegen, auch mit begriffen, und bey der Augspurgischen Confeßion, welche sie schon würcklich angenohmen, gelassen möchten werden. Allein König Ferdinand liesse solches nicht geschehen; massen die Ritterschaft, die Landsassen vom Adel, (so Churfürsten, Fürsten und andern Stånden mit der Landsesserey zugehörig,) wider ihre ordentliche Lands-Fürsten und Obrigkeitennicht gestärckt, noch vertheidigt sollen werden. (b)

Die freye Ritterschaft hingegen wåre dem Kayser allein unterworffen, und könnte bey diesen Tractaten mit denen Reichs-Stånden keine Gleichheit pråtendiren.

Die Herren Protestanten stunden auch von diesem ihren Vortrag ab, und meldeten nichts mehr darvon. Es ist auch in dem Religions-Friedens-Instrument von denen Landsassen und Unterthanen deren Reichs-Stånden gar nichts zu finden, sondern nur von der Reichs-Ritterschaft, und denen Reichs-Stådten in gewisser Maaß vom König Ferdinando etwas verwilliget worden.

B Aus

(b) Lehmann pag. 33. col. 2.

Ex his facile de Declarationis Ferdinandinæ veritate judicium ferri poteſt; an ſcilicet Rex iſte Eccleſiaſticorum Statuum ſubditis, publicum Religionis adverſæ Exercitium adhuc indulſerit, poſtquam ille hanc Proteſtantium (de Nobilitatis & Civitatum Exercitio Auguſtanæ Confeſſionis) petitionem rejecit; ipſique ab iſta dein abſtraxerunt, *approbantes* conceptum Inſtrumenti Pacis, qui ipſis communicatus fuit. (c) Neque ullum de *Mediatis Nobilibus* in Inſtrumento Pacis Relig. verbum legitur. Soli Imperii Nobilitati Imperator quædam in dulſit. §. *In Eadem pace libera Nobilitas.*

Neque Civitatibus, quæ Electoribus & aliis Imperii Principibus ſubjacent, Exercitium aliquod indultum fuit. Solis Civitatibus liberis, & Imperii, Exercitium novæ Religionis tunc jam introductum quadam tamen reſtrictione toleratum fuit. §. *Quia verò in multis liberis & Imperii civitatibus*

Quid

(c) Lehmann. pag. 48.

Aus diesen Hergang kan der Schluß gar leicht gemacht werden, ob König Ferdinandus am Ende der Tractaten dannoch das vorgebliche *Decretum* ertheilt solle haben, kraft dessen die Landsassen, und Städte unter Geistlichen Chur- und Fürsten bey den Augspurgischen Confeßions-Exercitium solten gelassen werden; Indeme die Herren protestirende Stände diesem gemachten Vortrag, und der abschlägigen Antwort Königs Ferdinandi, sich unterworffen, und wider das Concept des Religions-Friedens in diesen Puncten gar nichts mehr eingewendet, sondern sich solches gefallen lassen; (c) auch nur von der freyen Ritterschaft, welche ohne Mittel dem Kayser unterworffen ist, nicht aber von der andern Ritterschaft und Landsassen, in dem Friedens Instrument, etwas zu lesen ist. §. Und in solchem Frieden 2c.

Gleiche Beschaffenheit hat es mit denen Städten, welche Churfürsten, Fürsten oder denen Ständen des heiligen Reichs unterworffen. Diese wurden ebenfalls der Ritterschaft eines Lands-Fürsten gleich gehalten, und König Ferdinandus gestattete keines Weegs, daß diese wider ihrer Catholischen Landes-Obrigkeit willen, bey der Augspurgischen Confeßion solten gelassen werden. Denen

(c) Lehmann pag. 48.

VII.

Quid verò de libertate conſcientiæ ſubditorum, ſeu de autonomia hâc *pacificatione Religioſa* transactum fuit?

Proteſtantes initio tractatum pro OMNIBUS utriusque Partis ſubditis libertatem Religionis poſtulabant, quæ ſtatim rejecta fuit. (d) Rex Ferdinandus declaravit: Se potius omnes Pacis tractatus abrupturum, quàm huic poſtulationi conſenſurum. (e) In fine tandem ſubditis, qui diverſam à Domino ſequerentur Religionem, *Emigratio* indulta fuit, ut libere emigrare, nec à Domino inviti detineri poſſent.

NB. Quidam Imperii Status hos ſubditos, qui ob Religionem emigrare antea volebant, invitos detinebânt, nec abire permittebant, ne unà cum ſubditis pinquioris fortunæ, eorum quoque pecuniæ à provinciis horum Principum & Statuum exportarentur. Hinc tale Emigrationis *beneficium* in favorem ſubdito-

(d) Burgkard Autonomia pag. 75. 117. 118. 355. Edit. 2

(e) Ibidem pag. 355.

nen Freyen und Reichs-Städten hingegen gestattete Ferdinandus mit gewisser Beschränckung das damahls hergebrachte Exercitium Religionis adversæ. §. Nachdeme aber in vielen Frey- und Reichs-Städten 2c.

VII.

Es ist doch bey diesen Friedens-Handlungen von der Autonomia, oder Gewissens-Freyheit deren Unterthanen (ohne offentlichen Exercitio) etwas verglichen worden. In weme bestunde dieser Vergleich?

Die Herren Protestanten begehrten anfangs: [doch sollen alle Unterthanen beyder Theil Religion ihres Gewissens und Bekanntnuß halben, von ihren Obrigkeiten frey gelassen werden.] (d) Dieses Begehren wurde aber rund abgeschlagen. Ja König Ferdinand erklärte, daß er ehender alle Tractaten zerschlagen, als ein solches Begehren willigen wurde. (e) Am Ende ist aber so viel verglichen worden, daß die Unterthanen, welche sich wegen der Religion, der Anordnung ihres Lands-Herrn nicht unterwerffen wolten, den freyen Abzug geniessen, und ihre Güter zu verkauffen die Freyheit haben solten. §. Es soll auch kein Stand 2c.

NB. Vor dieser Friedens-Handlung wolten einige Landes-Herren ihren Unterthanen den freyen Abzug aus dem Land nicht gestatten, damit die Wohlhabende das Geld nicht aus-

(d) Burgkard Autonomia pag. 75. 117. 118. 355. edit. 2dæ. (e) Burgkard ibig. pag. 355

ditorum transactum fuit, ne inviti detineri possent.

De Emigratione *voluntaria*, (quam tamen Domini præcipere haud possent, sed in sola subditorum voluntate liberrima staret,) anno 1575. primùm mota lis fuerat; annis enim 1556. 1557, quibûs *Ferdinandus Rex* adhuc vivebat, & sensum transactionis Pacis Religiosæ optime perspectum habebat, nil de emigratione, quæ in sola subditorum libertate staret, auditum fuit.

CAPUT II.

Relatio, de Gravaminibus circa subditorum Autonomiam post conclusam Pacem Religiosam propositis, usque ad annum 1575.

I.

Quænam gravamina post conclusam Pacem Religiosam, in Comitiis Imperii de Publico subditorum Exercitio

ser denselben mit fortnehmen könnten, dahero denen Unterthanen zu Gunst dieses Beneficium des freyen Abzugs bey diesen Tractaten verglichen worden.

Von deren Unterthanen Emigratione *Voluntaria* haben erst nach mehreren verflossenen Jahren, nemlich anno 1575. die gegenseitige Rathgeber, das Friedens-Instrument zu verdrehen angefangen; dann anno 1556. 1557. hat kein Mensch an eine solche *Voluntariam Emigrationem* gedacht; es wuste auch der noch lebende König, und bald darauf regierende Kayser Ferdinandus, (welcher zuvor in Nahmen Caroli V. Römischen Kaysers bey diesen Friedens-Tractaten vorgestanden,) nur gar zu wohl, wie solcher Abzug deren Unterthanen bewilliget worden. Dahero mit denen, dem noch lebenden Kayser Ferdinando, übergebenen Beschwerden keine Verdrehung platz finden könnte.

Zweytes Capitl.

Geschichte von denen Religions-Beschwerden, nach den geschlossenen Religions-Frieden, die Autonomiam deren Unterthanen betreffend bis 1575.

I.

Was für Beschwerden wurden nach den anno 1555. geschlossenen Frieden wegen deren Unterthanen ihren Exercitium pub-

tio, & illorum libertate conſcientiæ propoſita fuerunt?

In Comitiis Imperii 1556. & 1557 (de quibus Lehmann nulla acta exhibet) nullum gravamen de ſubditorum *Publico Exercitio* auditum, aut propoſitum fuit. Franciſcus Burgkard (in libro *Autonomia* inſcripto) enarrat & exponit gravamen Proteſtantium contra *Reſervatum Eccleſiaſticum*: nempe, quòd Princeps Eccleſiaſticus ad novam Religionem tranſiens beneficio Eccleſiaſtico, quod prius tenebat, privandus eſſet. (f)

In Comitiis Imperii anno 1559. Proteſtantes *Ferdinando* tunc adhuc viventi, varia offerebant gravamina; inter alia iſtud, quòd Catholici Status ipſos à Reformatione bonorum Eccleſiaſticorum, quæ in territoriis Proteſtantium ſita eſſent, prohiberent; cùm tamen Pace Religioſa transactum fuiſſet, ne STATUS IMPERII impedirentur; alii autem *Mediati Status* in his territoriis, ſub jurisdictione territoriali poſiti nullam Religionis libertatem per pacem Religioſam obtinuiſſent (g) quæ utique IMME-

DIA-

(f) Pag. 18. 22. (g) Lehmann. pag. 80. col. 2.

licum, oder wegen ihrer Gewissens-Freyheit auf den Reichs-Tägen vorgebracht?

Auf dem Reichs-Tag 1556. und 1557. (von welchen Lehmann gar keine Acta vorzeiget) ist kein Beschwärde der Protestanten wider die Catholische wegen den offentlichen Religions-Exercitium deren Unterthanen vorgekommen. Franciscus Burgkard in seinem Buch (Autonomia, oder Freystellung (f)) erzehlet die damahls vorgebrachte Beschwärde deren Herren Confeßionisten wegen das Reservatum Ecclesiasticum, daß nemlich, wenn ein Geistlicher Stand zur Augspurgischen Confeßion übertritt, derselbe seines Beneficii verlurstigt seye.

Auf dem Reichs-Tag 1559. überbrachten die Protestirende dem noch lebenden Ferdinando verschiedene Religions-Gravamina. Sie gründeten sich in dem Religions-Frieden; daß sie als Reichs-Stände auch die in ihren Fürstlichen Landen immediate entlegene Stüfft und Clöster reformiren und das Religions-Exercitium abändern könnten; weilen sie Regierende Lands-Herren wären, und nur denen **Reichs-Ständen** nicht aber denen andern **Ständen** die Religions-Freyheit gestattet worden; (g) massen der Religions-Fried *immediate* auf die Reichs-Stände gestellt, mit der besondern Erklärung, daß

(f) Burgkard pag. 18. 19. 22.

(g) Lehmann pag. 80. col. 2.

DIATE INTER STATUS IMPERII transacta esset, cum expressa declaratione: [quòd alii Status *mediati*, Landsassii, Electoribus, Principibus, etiam Secularibus Statibus subjecti, horum Religionem sequi deberent.] (h) Tale gravamen, ex hoc fundamento, anno 1559. offerebant Protestantes.

Incognita igitur tunc Protestantibus erat *Declaratio* Ferdinandi, tunc adhuc viventis, vi cujus Domini Territoriales Ecclesiastici suorum subditorum *novum* Religionis Exercitium reformare non possent; cùm tamen Status territoriales Protestantes in suis territoriis, antiquissimum Ecclesiasticorum, & Religionis Catholicæ Exercitium, ipsaque bona Ecclesiastica reformandi libertatem NB. vi PACIS RELIGIOSÆ sibi competere jactarent.

Necdum asserebant: *emigrationem in solius subditi Potestate liberrima positam esse*; sed subditis per pacem Religiosam beneficium emigrandi concessum fuisse, nec illorum bona detineri posse ajebant; gravamen igitur ipsorum istud propositum

(h) Lehman. pag. 82. col. 2.

der Chur- und Fürsten, auch anderer Weltlichen Herrschaften und Obrigkeiten unterworffen und hintergesessene Land-Stände denen Reichs-Ständen in der Religion nachfolgen. (h)

Sie wusten also nichts von einer Declaratione des noch lebenden Ferdinandi Königs, und Kaysers, daß die hintergesessene Land-Stände der Geistlichen Chur- und Fürsten das hergebrachte freye Religions-Exercitium beybehalten dörften; sondern sie selbsten reformirten das von denen Geistlichen in ihren (deren Protestantischen Reichs-Stände eigenen Landen) längstens hergebrachte Catholische Religions-Exercitium.

Sie behaupteten nicht, daß denen Unterthanen frey stehen müsse, ob sie mit ihrer Gewissens-Freyheit ausziehen, oder im Land verbleiben wolten? sondern sie sagten: wie in dem Religions-Frieden ausdrucklich versehen, daß solchen Unterthanen ein freyer Zug und Abzug gestattet, auch ihr Haab und Güter gefolget werden sollen: Sie beschwerten sich also: (i) [Das in etlichen Orten dieselbe härtiglich an Leib und Gut gestraft, verjagt, vertrieben, ihrer Güter entsetzt, und beraubet werden, dardurch endlichen sie mit ihren Weib und Kindern in das Elend gerathen müssen.]

Sie

(h) Lehmann pag. 82. col. 2.
(i) Lehmann pag. 81. col. 2.

ſitum fuit *Ferdinando* : [quòd ſubditi in quibusdam locis in corpore & bonis ſeverè puniti, expulſi, bonîs ſuis privati, & ſic cum uxore & liberis miſeri redditi fuerint. (i)

Petebant, ut in *Condominiis*, in quibus ſuæ Religionis introducendæ libertatem ſibi competere aſſerebant, Miniſtri *etiam novi Prædicantes* excommunibus Parochiæ & Eccleſiæ redditibus unà cum Miniſtris Catholicis ſuſtentarentur. (k) Quis ſanæ mentis ſibi jam perſuadeat, Paciſcentes Pacem Weſtphalicam poſtea ſtatuiſſe, ne Condominus ad Catholicam Religionem poſthac tranſiturus Religionis ſuæ Exercitium ſimultaneum introducendi libertatem habeat?

II.

Quænam gravamina in Comitiis Imperii anno 1566. à Proteſtantibus proponebantur?

Ferdinando I. qui Caroli V. Imperatoris authoritate tractatibus Pacis Religioſæ præerat, anno 1564. defuncto, ſucceſſit Maximilianus II. Radices interea

(i) Lehmann pag. 81. col. 2.
(k) Lehmann pag. 81. col. 1.

Sie behaupteten, daß sie in den Gemeinschaftlichen Orten als Condomini ihre Religion auch einzuführen berechtiget wären, und die angestellte Ministeria sowohl deren Catholischen Pfarrern als deren Prädicanten von den gemeinen Pfarr- und Kirchen-Gefällen utrinque bestellet und erhalten werden sollen. (k) Die Vernunft kan sich also nimmermehr bereden lassen, daß hinnach die Paciscentes utriusque Religionis bey dem Westphälischen Frieden beschlossen hätten, wenn einer aus denen Gemeinschaftlichen Mitherren zur Catholischen Religion übertritt, daß derselbe sein Religions-Exercitium einzuführen nicht befugt seyn solle.

II.

Was für Beschwerden sind auf dem Reichs-Tag anno 1566. vorgekommen?

Kayser Ferdinandus I. (welcher als Caroli V. Vicarius und Römischer König denen Friedens-Handlungen zu Augspurg anno 1555. präsidirte,) ist anno 1564. mit Tod abgangen, deme Maximilianus II. als Kayser gefolget. Unterdessen haben sich die Reformirte im teutschen Reich ausgebreitet. Der Churfürst in der Pfalz bekennete sich zu dieser Religion. Der Religions-Frieden wurde immer mehr und mehr verdrehet. Ferdinandus I. welcher

(k) Lehmann pag. 81. col. 1.

terea in Imperio etiam egit Religio *Reformatorum*, quam Elector Palatinus profitebatur. Pax Religiosa (defuncto Ferdinando, qui verum illius sensum perspectissimum habebat,) jamjam in alienum sensum trahebatur.

Status Augustanæ Confessioni addicti longam, non absque calumniis, erga Catholicam Religionem, Maximiliano obtulerunt scripturam. (l)

Nullum inter hæc extradita gravamina de Publico subditorum Exercitio gravamen legitur. Nulla mentio de Declaratione Ferdinandi uspiam audita fuit.

Status Protestantici libertatem reformandi in suis territoriis propugnabant, neque istam Catholicis Statibus negabant.

Inter alia tamen hujus scripturæ gravamina hoc anno jam tale proponebant: [quòd quidam subditi Catholicorum Statuum una cum uxore & liberis non tantum inviti emigrare cogerentur, sed carceribus mancipati, in corpore & bonis puniti, hæreditatibus privati, jurare compulsi fuerint, sese nun-

(l) Lehmann pag. 90.

welcher den wahren Verstand des Religions-Friedens wuste, ware todt.

Die Augspurgische Confeßions-Verwandte überreichten Maximiliano II. anno 1566 eine lange, und der Catholischen Religion Ehr-verletzliche Beschwerd-Schrift. (l)

Unter allen diesen Beschwerden findet sich keine wegen den offentlichen privilegirten Exercitium Religionis einiger Unterthanen. Man hörete noch nichts von einer Ferdinandischen Declaration des Religions-Friedens.

Dieser wurde aber beständig bestättiget, niemahlen aber an eine von Ferdinando I. vorgeblich gemachten Declaration über solchen Frieden gedacht. Die Protestantische Reichs-Stände behaupteten in ihren Territoriis die Freyheit, daß Religions-Exercitium ihrer Unterthanen zu verordnen. Sie widersprachen denen Catholischen Reichs-Ständen diese Freyheit auch nicht.

Nebst andern Beschwerden, übergaben sie diese: daß einige deren Catholischen Reichs-Ständen Unterthanen mit Weib und Kind wegen der Augspurgischen Confeßion, wider ihren Willen nicht nur ins Elend ziehen müsten, sondern auch mit Gefängnuß und anderweg an Leib und Güttern beschweret, auch zu Verschwöhrung des Lands oder Orts getrungen, und der Erbschaft beraubet werden, da doch (ihren Vorgeben nach) in der Unterthanen

Macht

(l) Lehmann pag. 90.

nunquam in has provincias reverſuros; Cùm tamen (uti modò, defuncto jam Ferdinandô ajebant) Pace Religioſa ſubditorum liberrimæ voluntati permiſſum eſſet, ſi emigrare, aut manere vellent? nec Dominus eos ad emigrandum cogere poſſet. Hinc Imperatorem Maximilianum rogabant, ut declarationem talem Religioſæ Pacis inſtrumento inſereret: [Ne ullus Status erga ſuos ſubditis ita immittem & durum ſe exhiberet; ſed, *ſi emigrare ſubditi deberent*, terminus congruus & comodum tempus ad venditionem bonorum, (ſi vellent) præfigeretur „ ſecuritas & ſalvus conductus eis daretur; nec tanta infamia notarentur, ut ob Religionem ſuam expulſi, *jurare* cogerentur, ſeſe nunquam in talem provinciam eſſe redituros. (m)

Itaque ſenſim, (poſtquam Ferdinandus Imperator defunctus erat,) Emigrationem in *ſola* ſubditorum voluntate poſitam eſſe dicere non erubeſcebant; nondum tamen id cum pertinacia aſſerebant; dicebant enim, *ut ſaltem comodum tempus præfigeretur*, ſi tales ſubditi EMIGRARE DEBERENT. Ca-

(m) Lehmann pag. 100 col. 2.

Macht und Willkühr stehen soll abzuziehen, und ihre Güter zu behalten, oder zu bleiben. Sie bitteten also den Kayser dem Religions-Frieden einzuverleiben, [daß hinführo kein Stand des Reichs seine Unterthanen, wenn sie zur Augspurgischen Confeßion und Glauben tretten, dermassen betrüben, und verfolgen, sondern, wann **ihre aus derselben Herrschaft ziehen müssen**, ihnen genugsame Zeit, Raum, und Platz zu Verkauffung und Veräusserung ihrer Güter, wofern sie solches zu thun bedacht, auch freye Sicherheit und Geleit zu Verrichtung soches Werck zulassen, und solche Augspurgische Confeßions-Verwandten mit einer solchen Infamie nicht beschwerd werden, daß sie darum ihrer vorigen Herrschaft Gebiet verschwöhren, und sich derselben enthalten müsten.] (m)

Die Herren Augspurgischer Confeßions-Verwandte Stände fiengen also schon an, den Abzug der Unterthanen, und den Verkauff ihrer Güter in deren Willkühr zu sezen. Doch sagten sie in dieser Beschwerde: **Wenn selbe aus der Herrschaft ziehen müssen** &c. Sie behaupteten also noch nicht ernstlich, daß kraft des Religions-Friedens die Reichs-Stände denen Unterthanen den Abzug dero Willkuhr überlassen müßten.

C Die

(m) Lehmann pag. 100. col. 2.

Catholici ad hæc respondebant: Verba Pacis Religiosæ esse clarissima „ emigrationem minimè in sola subditorum voluntate positam esse. (n)

III.

An tunc temporis Nullus è Catholicis Imperii Statibus Publicum subditorum Religionis Exercitium reformavit?

Nullus ex secularibus Catholicis Imperii statibus exercitium adversæ Religionis publicum tunc indulserat. Pauci Religioni Catholicæ ex secularibus Statibus tunc amplius addicti fuerant. Fervebat adhuc in Austria, & Bavaria Religionis Catholicæ Studium. Nullum in *his* terris Publicum adversæ Religionis Excitium subditis toleratum fuit. Ferdinandus anno 1559, die 13. Junii Electionis Cæsareæ publicè professus est: [Sese adjuvante Divina gratia, quæcunque etiam adversa sibi essent obventura, ad Mortem usque Catholicæ Religioni adhæsurum.] (o)

In

(n) Lehman. pag. 111. col. 1.
(o) Burgkardus libr. Autonomia, pag. m. 38. editionis II.

Die Catholische Stände antworteten in ihrer Schrift auf die Beschwerde also: [Wir lassen es des Abzugs halber bey dem ausdrucklichen Buchstaben und desselbigen Verstand, aber nicht bey den fürgebildeten jeden ungestandenen Unverstand der Willkühr bewenden.] (n)

III.

Hat sich damahl noch kein Casus anbegeben, daß ein Catholischer Reichs-Stand das offentliche Religions-Exercitium seiner Protestantischen Unterthanen abgeändert hätte?

Unter denen Weltlich-Catholischen Reichs-Fürsten ware damahls kein offentliches Exercitium Religionis deren Unterthanen in ihren Landen anzutreffen. Es waren auch die wenigste Weltliche Fürsten damahls Catholisch. **Oesterreich, Bayrn,** waren noch eifrig Catholisch, und wurde in solchen Landen kein solches Exercitium denen Unterthanen gestattet. Ferdinandus I. Römischer Kayser erklärte sich auf den Reichs-Tag anno 1559. am 13. Junii als einen eifrigen Catholischen, und: [daß Seine Majestät auf vorgehende Gnad GOttes ihres theils, unangesehen, ob und was derselben für Widerwärtigkeiten darob zustehen möchten, bey dieser Religion bis in ihre Grube verharren wolten.] (o)

 In

(n) Lehmann pag. 111. col. 1. (o) Burgkard Autonomia oder Freystellung pag. 38. editionis 2dæ.

In quibusdam autem Ecclesiasticorum Statuum territoriis subditi novum Religionis novæ Exercitium proprio motu agebant.

Mortuo Philiberto Marchione Baaden-Baadensi, qui Augustanæ Confessioni deditus erat, ejusdem Successor Catholicus subditorum Exercitium Publicum reformavit, quod illi unà cum Marchione suo antea peragebant.

In quibusdam Civitatibus Imperii Magistratus Catholicus cives diversæ Religionis etiam non tolerabat. (p)

Quidam Ecclesiastici Imperii Status, *Moguntinus* Elector,, *Fuldensis* Princeps & Abbas in suis territoriis, in Eychsfeld, & in Fuldensi ditione Exercitium Landsassiorum &c. reformabant, idque faciebant jam ante annum

1575.

SE-

(p) Lehmann pag. 120. &c. col. 1. &c.

In etlicher Geistlicher Reichs-Fürsten-Territoriis aber befindeten sich schon dergleichen Exercitia publica der neuen Religion.

Nachdeme Philibertus Marggraf zu Baaden, welcher der Augspurgischen Confeßion zugethan ware, mit Tod abgegangen, reformirte dessen Nachfolger, Catholischer Religion, daß offentliche Religions-Exercitium deren Unterthanen, welches sie zuvor mit ihren Protestantischen Lands-Fürsten ausgeübet.

In einigen Reichs-Städten gedultete der Catholische Magistrat die zu der Augspurgischen Confeßion sich bekennende Bürger auch nicht. (p)

Etlich Geistliche Reichs-Fürsten Chur-Maynz, Fulden ꝛc. machten einige Abänderung des Exercitii publici einiger Unterthanen, und Landsassen, auf dem Eychsfeld, und im Fuldischen ꝛc. Dieses geschahe schon eine geraume Zeit vor anno 1575.

(p) Lehmann pag. 120. col. 1.

SECTIO II.

Relatio eorum, quæ ab anno 1575. usque ad tempora Pacificationis Westphalicæ de hoc negotio gesta fuerunt.

CAPUT I.

Quid anno 1575. & anno 1576. in Comitiis Imperii de negotio Publici subditorum Exercitii, eorumque libertate conscientiæ gestum sit.

I.

An Protestantes in his Comitiis contra hanc Ecclesiasticorum Statuum reformationem Publici Exercitii subditorum „ & contra civium quorumdam è Civitatibus Imperialibus (ob alienam Religionem) expulsionem gravamen aliquod moverunt ?

Contra reformationem Publici Exercitii in Marchionatu Baaden-Baadensi, quam Philiberti Successor Catholicus jam antea perfecit, in his Comitiis nullum

Zweyte Abtheilung.

Geschichte von anno 1575. bis auf die Westphälische Friedens-Tractaten.

Erstes Capitl.

Was anno 1575. und 1576. auf den Reichs-Tag zu Regenspurg in dieser Materie vom offentlichen Religions-Exercitio deren Unterthanen, und ihrer Gewissens-Freyheit vorgekommen.

I.

Haben die Protestirende auf diesen Reichs-Tag wider solche Abänderung des offentlichen Religions-Exercitii deren Unterthanen, und wider die Ausschaffung Lutherischer Bürger aus etlichen Catholischen Reichs-Städten einige Beschwerde vorgebracht?

Wider die Abänderung des offentlichen Religions-Exercitii deren Unterthanen in

lum propositum fuit gravamen ; clarissimis enim verbis in libello, quem Maximiliano offerebant, ajebant : [*hîc, in* ditione Baadensi, neutiquam sese movere gravamen ob reformatum Publicum subditorum Exercitium ; sed quòd subditis libertas conscientiæ non permitteretur, eisquePrædicantium locò, qui expulsi fuerant, R.R. P. Patres Jesuitæ ad instructionem dandam præpositi essent (q)

Gravamen facilè primum in hac eorum scriptura, seu libello propositum erat contra reformationem Publici Exercitii à Moguntino, & Fuldensi, Ecclesiasticis statibus, in Eychsveld & in ditione Fuldensi factam. (r)

Dein querebantur, quòd à *Magistratu* Catholico in quibusdam Imperii Civitatibus, civibus aliquibus ob professionem novæ Religionis emigratio imposita fuerit. (s) Fundamentum hujus querelæ erat, quòd per Pacem Religiosam Exercitium utriusque Religionis in Civitatibus Imperialibus permis-

(q) Lehmann. pag. 133. col. 1. Francofurt. Edit. anno 1707.

(r) Lehmann. pag. 133.

(s) Lehmann. pag. 133. Cap. XIV.

Baaden-Baaden, welche der Successor Philiberti vorgenommen, machten die Protestirende auf diesen Reichs-Tag keine Beschwerde. Sie sagten in ihrer Schrift, so sie dem Kayser Maximiliano übergaben: [Das ihre Beschwerde nicht wegen Reformirung des offentlichen Exercitii in diesem Land geschehe, sondern nur, daß denen Unterthanen die Gewissens-Freyheit eingeschränckt, und denselben anstatt der abgeschaften Prädicanten die RR. PP. Jesuitæ zur Unterweisung vorgesetzt worden. (q)

Ihre Beschwerd-Schrift gienge 1*mò* hauptsächlich wider die von etlichen **Geistlichen** Reichs-Fürsten vorgenommene Reformation des offentlichen Religions-Exercitii auf dem Eychsveld und im Fuldischen ꝛc. (r)

Weiters beschwerten sie sich, daß einigen der Augspurgischen Confeßion zugethannen Bürgern von etlichen Reichs-Städten die Emigration (der Abzug) aufgetragen worden. Ihr Fundament ware die Zulassung beyder Religionen in denen Reichs-Städten, allwo selbe anno 1555. im Gebrauch waren. (s)

(q) Lehmann pag. 133. col. 1. edit. Francofurt. anno 1707.
(r) Ibid. pag. 133.
(s) Ibid. cap. XIV.

missum esset, ubi illud anno 1555. in usu fuerat.

Aliud autem eorum gravamem Contra OMNES Catholicos Status expositum fuit istud: quòd hi subditis suis, qui Augustanam Confessionem profitetebantur, Emigrationem imponerent; *cùm tamen hi subditi nullum Publicum Religionis Exercitium, sed solam conscientiæ libertatem peterent* (t) Verbô: non postulabant pro OMNIBUS subditis Exercitium publicum, sed tantum pro ALIQUIBUS in certis locis. Petebant autem pro OMNIBUS subditis, ut OMNES Status eisdem libertatem conscientiæ permitterent, ac illos in territoriis tolerarent.

II.

Quodnam igitur Protestantium fundamentum erat, quòd contra Ecclesiasticos Status, qui Exercitium publicum Religionis quorumdam suorum subditorum reformarunt, gravamen proposuerint?

Pro fundamento afferebant ita dictam *Declarationem Ferdinandi*, quam etiam *Appendicem*, sive *Declarationem Pacis Religiosæ*

(t) Lehman. pag. 129. col. 2. in fine.

Sie beschwerten sich 2dò gegen alle Catholische Stände, ohne Ansnahm, daß selbe denen Unterthanen den Abzug aus dem Land aufladeten, die sich zur Augspurgischen Confeßion sich bekenneten [bevorab, da sie einig Exercitium publicum Religionis nicht, sondern allein die Freyheit ihrer Gewissen begehren.] (t) Kurz: sie verlangten nicht, daß alle Catholische Reichs-Stände ihren Unterthanen durchaus ein offentliches Religions-Exercitium, sondern nur an etlich Orten,, aber allen die Gewissens-Freyheit gestatten, und selbe im Land gedulten solten.

II.

Was ware dann der Grund der Beschwerde wider die Geistliche Reichs-Stände, daß diese das offentliche Religions-Exercitium nicht reformiren solten dörffen?

Die vorgebliche Declaration Ferdinandi, welche sie einen APPENDIX des Religions-Frieden,, eine *Declarationem Pacis Religiosæ* nennten; kraft welcher sie allein wider die Geistliche Reichs-Stände sich beschwerten, da in solcher König Ferdinand diesen Geistlichen

(t) Lehmann pag. 129. col. 2, am Ende.

giosæ appellabant; Huic fundamento unico innitentes contra quosdam Ecclesiasticos Imperii Status querebantur, quòd Exercitium suorum subditorum reformarent, cùm tamen his subditis Exercitium publicum Ferdinandus Rex liberum esse debere declarasset, eo quòd hi subditi jam anno 1555.(tempore conclusæ Pacis Religiosæ) id in usu habuissent.

III.

Ex quo fundamento autem Protestantes contra Emigrationem cùm ab Ecclesiasticis, tum à secularibus Statibus Imperii subditis impositam gravamen suum deduxerunt?

NB. Anno 1559, vivente adhuc *eodem* Ferdinando (cùm Protestantes tunc reformationem bonorum Ecclesiasticorum in terris suis sitorum vi Pacis Religiosæ cohonestare nitebantur, (eò quod Statibus Imperii talis libertas competeret) clarissimis verbis asserebant: Subditos, Dominorum suorum Religionem sequi debere; quòd *Religiosa* Pax IMMEDIATE ad Status Imperii, non verò ad subditos, aut Landsassios sese extenderet.

In

lichen Ständen das offentliche Religions-Exercitium ihrer Unterthanen, so sie anno 1555. in Gebrauch hatten, zu gedulten verordnet hätte.

III.

Aus was für Ursachen beschwärten sie sich wider den von einigen Catholischen sowohl Geistlich- als Weltlichen Reichs-Ständen ihren uutergebenen gemachten Auftrag des Abzugs?

NB. Anno 1559. da Kayser Ferdinand noch lebte, und da die Herren Protestanten in ihren Territoriis die Geistliche Prälaturen und Clöster reformirten, gründeten sie sich in dem Religions-Frieden, daß der Lands-Herr solches zu thun befugt wäre, und der Unterthan sich der Verordnung des Lands-Herrn und dessen Religion nachfolgen müsse; dann der Religions-Frieden (sagten sie selbst) wäre *immediatè* auf die Reichs-Stände gestellet worden.

Auf diesen Reichs-Tag 1576. aber, und bey diesen Deliberationen deren Protestirenden, (worbey die der reformirten Religion zugethane Chur-Pfälzische Räthe das Directorium führten,) sagten diese dirigirende Herren Räthe: daß der Religions-

Frieden

In his vero Comitiis (anno 1576.) & deliberationum ſuarum Conventibus (quos ita dicti Reformati Palatini *dirigebant*) ajebant jam Directores iſtî: [quòd Pax Religioſa non tantum inter Status Imperii, & ad pacem inter illos conſervandam, ſed etiam pro ſubditorum tranquillitate, in ordine ad Dominos ſuos territorialis transacta fuerit. (u) NB. Anno 1559. Proteſtantes Eccleſiaſticos ſuos è ſuis territoriis ideo expellebant, quòd ſubditi vi Religioſæ Pacis Religionem Domini ſui territorialis amplecti deberent. Anno 1575. autem volebant hi ipſi Status, ut Catholici Status ſubditos adverſæ Religionis tolerarent; quòd ipſis Pax Religioſa libertatem conſcientiæ (*uti modo* ajebant) permiſerit.

IV.

Quæ ergo illa Declaratio Ferdinandi, cui, tanquam uni fundamento, Proteſtantes innitebantur?

Declarat illa: ut illæ Civitates, illi Nobiles, qui Archi- & Epiſcopis ſubjecti, Exercitium Auguſtanæ Confeſſionis anno 1555. jam in uſu habebant, illud deinceps

(u) Lehmann pag. 130. col. 1.

Frieden nicht allein zu Erhaltung Gutes Friedens zwischen denen Ständen, sondern auch allerseits Unterthanen gegen ihre Herrschaften zum besten aufgericht worden. (u) NB. Anno 1559. jagten die Herren Protestanten die Geistliche aus ihrem Land; weilen alle Unterthanen vermög des Religions-Frieden ihres Lands-Herrn Religion folgen solten. Anno 1575. aber solten die Catholische ihre Unterthanen im Land gedulten, weil der Religions-Fried denen Unterthanen die Freyheit der Religion gestattete.

IV.

In wem bestunde dann die von denen Herren Protestanten allegirte Declaratio Ferdinandi?

In deme, daß in etlichen Städten, und bey denen von Adel, welche unter Geistlichen Erz- und Bischöffen gesessen, und das Exercitium der Augspurgischen Confeßion anno 1555. schon angerichtet hatten, es darbey bleiben solte. Diese vorgebliche Declaratio ist zu lesen bey Lehmann de Pace Religiosa pag. 55.

V. Was

(u) Lehmannn pag. 130. col. 1.

ceps liberrimum haberent. Legitur ista *Declaratio* apud Lehmanum de Pace Religiosa pag. m. 130.

V.

Quid Catholici ad hanc Ferdinandi Declarationem ?

Maximilianus Ferdinandi I. (qui hanc declarationem edidisse dicebatur,) Filius, nullam de illa unquam notitiam habuit; Nullus quoque Catholicorum Principum (quorum quidam Legati ad Pacificationem Religiosam antea missi, adhuc vivebant)de hacDeclaratione unquam aliquid audivit. In nullo Archivo, aut Cancellaria, de hac tractatione, aut ejus actis vestigium reperiebatur. Nulla de ista Declaratione, cùm adhuc viveret *Ferdinandus*, unquam facta mentio; sub quo tamen gravamen contra *reservatum Ecclesiasticum* proposuerunt. Anno 1562 (quo Ferdinandus adhuc vivebat) observantia, & custodia Pacis Profanæ & Religiosæ *Capitulationi* inserta fuit. Nulla autem tunc mentio aut petitio fiebat, de inserenda ista *Declaratione*, aut *appendice* ReligiosæPacis, quam DeclarationemFerdinandi Pacis Religiosæ, utique simul inseri

V.

Was sagten die Catholische Reichs-Stände darzu?

Kayser Maximilianus, Ferdinandi I. Sohn, wuste nichts von selber; Auch kein einziger Catholischer Reichs-Stand (deren etliche Gesandte, die anno 1555. zu Augspurg bey denen Tractaten zugegen waren, und noch lebten) hatte jemahl etwas von solcher Declaration gehört. Es findete sich in denen Registraturen deren Reichs-Fürsten von derselben kein Jota: Keine Acta. Es wurde unter Kayser Ferdinando, der doch solche anno 1555 solle ertheilt haben, darvon nichts vorgebracht, da wegen den Reservatum Ecclesiasticum die Protestirende immerdar ihre Beschwerden forgetragen. Anno 1562 (es lebte Ferdinandus I. noch) wurde die Obhalt des Religion- und Land-Friedens in die Capitulation eingeruckt; allein dieser APPENDIX oder Declaratio Pacis Religiosæ ware damahls unbekannt, und nichts darvon gemeldet, welches ja hätte geschehen müssen, wann dieser Appendix oder Declaratio Pacis Religiosæ Ferdinandi von demselben zuvor wäre ertheilt worden. Dahero auch Maximilianus anno. 1575. keineswegs geschehen liesse, daß solche erst in diesem Jahr zum Vorschein gebrachte Declaration, der Capitu-

ſeri conveniſſet. Hinc Maximilianus Imperator iſtam *Declarationem* nec huic receſſui Imperii anno 1576 inſeri paſſus eſt. Proteſtabantur etiam Catholici *Status* contra hanc inſertionem, quam Proteſtantes quidem perurgebant, ſed irrito conatu.

VI.

Quid Catholici contra prætenſam libertatem conſcientiæ, ſeu emigrationem ſubditorum *voluntariam* adducebant?

Innitebantur Clariſſimis verbis Inſtrumenti Pacis Religioſæ; Ipſi enim Proteſtantes pro fundamento eam allegarunt, dum Eccleſiaſticos ex ſuis territoriis ejicientes, bona Eccleſiaſticorum occupabant, aſſerentes: Pacem Religioſam *immediate* inter Status Imperii fuiſſe tranſactam, ſubditos autem Religionem Domini ſui ſequi debere.

Ca-

lationi und Recessui Imperii (wie solches die Herren Protestanten verlangten) einverleibt wurde. Die Catholische protestirten, und keiner aus ihnen erkannte diesen Appendicem Pacis Religiosæ vor Legal. Sie liessen sich kein Gesatz vorschreiben, und behaupteten ihre Reichs-Ständische Freyheit.

VI.

Was sagten aber die Catholische zu der prätendirten Gewissens-Freyheit, und den willkürlichen Abzug deren Unterthanen?

Sie bezieheten sich auf die klare Wort des Religions-Frieden; daß nemlich dieser Abzug oder Emigratio deren Unterthanen *Necessaria* seye, wenn der Lands-Fürst solchen verordnen wurde; dann die Herren Protestanten provocirten vorhin selbst auf diesen Frieden, da sie die Geistliche, und deren Untergebene aus ihren Territoriis verjagten, und die Geistliche Stifftungen, auch Clöster reformirten, mit diesen ausdrücklichen Worten: Der Fried wäre immediatè zwischen denen Reichs-Ständen bestellt worden, die Landsassen aber und Unterthanen wären gehalten deren Lands-Herrn Religion zu folgen.

CAPUT II.

I.

An Proteſtantes in poſterioribus Comitiis nil aliud, quàm hactenus de Publico Auguſtanæ Confeſſionis Exercitio poſtulabant?

Nihil aliud. Ob ſolam Prætenſam Ferdinandi Regis Declarationem id ſolùm pro quibusdam ſubditis in certis locis ac territoriis quorundam Statuum Eccleſiaſticorum poſtularunt. Optaſſent utique, ut illud publicum Exercitium ubique toleraretur, ſed obſtabat Pax Religioſa; Nullus enim Status Imperii ab altero in ordinatione Exercitii Religionis impediri poteſt. Sola Declaratio Ferdinandi huc usque incognita, *illis* fundamenti locò erat, pro petendo & reſtituendo Exercitio publico ſubditorum, ubi illud jam reformatum fuerat à Domino territoriali Eccleſiaſtico.

II.

Quid in Comitiis Imperii anno 1582. de Publico ſubditorum Religionis Exercitio propoſitum fuit?

Idem

Zweytes Capitl.

I.

Hatten die Herren Protestanten in denen spättern Jahren nichts anders wegen den offentlichen Religions-Exercitium verlangt?

Nein... Sie verlangten es nur an **etlichen Orten** wegen der vorgeblichen Declaration Ferdinandi, nicht aber an **allen Orten.** Sie hätten es freylich gewunschen; allein der Religions-Fried ware zu klar, daß nemlich kein Reichs-Stand in Anordnung des Exercitii publici könnte verhindert werden; dahero sie wider die **Geistliche** Reichs-Stände den vorgeblichen APPENDIX, oder *Declarationem Pacis Religiosæ* des König Ferdinandi für ihren Grund allegirt, welche aber die Catholische nicht annahmen, dann sie bishero durchaus unbekannt ware.

II.

Was ist auf den Reichs-Tag 1582. wegen den offentlichen Religions-Exercitium deren Unterthanen vorgekommen?

Idem gravamen, quod antea, repetebatur.

Proteſtantes, (Status Electorales) *rogabant* Eccleſiaſticos, ut ob ipſorum „ (Statuum Secularium Proteſtantium) interceſſionem, ſubditis connivendo Exercitium Religionis indulgerent.

Reſpondebant Eccleſiaſtici: ſeſe id quoad ſubditos hos diſponere velle, cujus rationem Deo & Imperatori ſecuri reddere poſſent (x)

NB. *Electores* ſeculares (Saxo ipſe præſens, Palatinus, & Brandenburgicus autem per ſuos legatos) concludebant, in ſuo tunc habito inter ſe ſolos colloquio; quòd à Declaratione abſtraherent, & *intercedendo* pro ſubditis apud Eccleſiaſticos Status agerent. Legati autem *Principum* poſtea urgebant, ne à Declaratione Ferdinandi abſtraheretur: quòd, (ſi id fieret,) Auguſtana Confeſſio ex omnibus *Eccleſiaſticorum territoriis* eliminanda foret. (y) Nullum ergo

(x) Lehmann pag. 193. col. 2.
(y) Lehman. pag. 187. col. 2.

Es wurden die nemliche Beschwerde, wie zuvor, wiederholt.

Die Protestantische Stände bitteten die **Geistliche** Mit-Reichs-Stände, daß diese wegen ihrer Freundlichen Vorbitt (deren Weltlichen Churfürsten) denen Protestantischen Unterthanen, die sich zu der Augspurgischen Confeßion bekennen, per *Conniventiam* etwas milder und gütiger sich erzeigen möchten.

Die **Geistliche** antworteten hierauf: Daß sie mit ihren Unterthanen all dasjenige thuen und fürnehmen wurden, was sie vor GOtt und dem Kayser zu verantworten sich getrauen. (x)

Die Weltliche Churfürsten, (Churfürst in Sachsen persöhnlich, Chur-Pfalz und Chur-Brandenburg durch ihre Räthe,) vergliechen sich untereinander, von der Declaratione Ferdinandi zu abstrahiren, und für die Unterthanen intercedendo sich zu verwenden, damit der Gegentheil per Conniventiam sich etwas milder und gütiger erzeigen möchte. Allein die Fürstliche und anderer Stände Gesandte behaupteten: [Man solte bey der Declaration fest beharren; an selber wäre sehr viel gelegen, wo man aber die Declaration in Abgang solte fallen lassen, wurde der Augspurgischen Confeßion ihr Lauf unter den Geistlichen

(x) Lehmann pag. 193. col. 2.

ergo habebant fundamentum pro petendo Exercitio Publico ſubditorum, (niſi ex prætenſa Declararione *Ferdinandi*,) in quibusdam *Eccleſiaſticorum* territoriis.

Pro aliorum autem ſubditorum obtinendo Publico Religionis Exercitio nullum omnino habebant fundamentum; hinc rogabant, ut id ipſis à Dominis ſuis territorialibus concederetur.

Non petebant pro aliis ſubditis *ex jure*, ſed orando, intercedendo, quòd talis tolerantia Exercitii Religioſæ PaciNB. *non eſſet contraria.* Talis erat Proteſtantium interceſſio pro civibus quibusdam civitatis Imperialis *Coloniæ.* (z)

III.

Quid de libertate conſcientiæ ſubditorum in Comitiis anno 1582. actum eſt?

Proteſtantes emigrationem ſubditorum in ſola eorum libertate poſitam eſſe

(z) Lehmann. pag. 206. col. 1.

Ständen allenthalben verriglet, und versperret.] (y) Die Herren Protestanten wußten also keinen andern Grund, als die vorgebliche Declaration des Königs Ferdinandi, um das offentliche Religions-Exercitium **an etlichen Orten**, unter **etlich Geistlichen** Reichs-Ständen zu verlangen. Für die andere Unterthanen hatten sie keinen Grund, solches zu verlangen, und zu behaupten, doch **bitteten** sie, daß solchen Unterthanen, (die bey deren Augspurgischen Confeßions-Ständte Gesandten um Beystand zu Erhaltung des publici Exercitii eingelangt,) von ihrer Obrigkeit solches möchte erlaubt werden. Sie behaupteten es aus keinem Recht, sondern **bittweis**, **weilen solche Zulassung des offentlichen** Exercitii **dem Religions-Frieden nicht ungemäß wäre.** Also intercedirten sie vor die Protestantische Burger in der Reichs-Stadt Cölln. (z)

III.

Was wurde aber wegen der Gewissens-Freyheit deren Unterthanen auf diesen Reichs-Tag 1582. vorgebracht?

Die Herren Protestanten beharrten darauf, daß die Emigratio„ der **Abzug**, in der blossen Willkuhr deren Unterthanen stunde.

 Die

(y) Lehmann pag. 187. col. 2.
(z) Lehmann pag. 206. col. 1.

esse affirmabant. Negabant verò Catholici.

IV.

Quid Imperator ad hæc proposita gravamina?

Gravamen facilè primum à Protestantibus tunc propositum fuit, quòd Princeps Abbas Fuldensis, Nobilitatis Fuldensis, *Fuldæ* & *Geisen* civitatum, Religionis Exercitium reformaret. Respondebat Cæsar: (Commissarii enim Cæsaris Fuldam antea jam missi fuerunt;) sese à suis Commissariis Relationem expectare: interim tamen se scire, ea tantùm circa Religionis Exercitium à suis Commissariis ibi disponi, quæ alii Electores, & Princeps, (absque aliorum voluntate) in *suis* territoriis agere solent; & quivis Abbas, Imperii Status, vi Pacis Religiosæ disponendi libertatem habet; contra quam dispositionem Landsassii & subditi nullam querelæ, aliosve Dominos territoriales implorandi causam habent. (a)

Declarabat igitur Imperator, quòd Nullus Ecclesiasticus Imperii Status in eo impediri possit, quod alii Electores, Principes

(a) Lehmann pag. 202. col. 1.

Die Catholische hingegen behaupteten, daß es keineswegs in deren Unterthanen Willkuhr gelassen worden, auszuziehen, oder zu bleiben, sondern daß der Lands-Herr die Unterthanen darzu anhalten könne.

IV.

Was für ein Resolution hatte der Kayser auf diese Beschwerden damahls ertheilt?

Eine Haupt-Beschwerde der Protestanten wurde wider den Gefürsteten Abbten zu Fulden eingegeben, daß selber die Fuldische Ritterschaft, beyder Städt Fulda, und Giesen zu reformiren sich unterfienge. Auf diese Fuldische Beschwerde erklärte der Kayser, [daß er den Bericht der Kayserlichen Commissarien, so sich allda befindeten, vernehmen wolte, wiewohl Ihr Majestät anderst nichts wissen, dann daß es derselben Orten und Stift Fulda, mit Anordnung der Religion durch ihre Kayserl. Majestät verordneten Commissarien gehalten werde, wie es ungefährlich andere Chur- und Fürsten ohne der genachtbauerten Maßgebung, in ihren Landen halten, und ein jeder Abbt, wenn er selbst im Regiment wäre, als ein Fürst und Mitglied des Reichs, vermöge des Religions-Friedens zuthun Macht hätte, und so viel weniger dann auch die Landsässen und Unterthanen sich dessen zu beschweren, oder andere Obrigkeiten darunter zu bemühen Ursach haben.] (a)

Mithin

(a) Lehmann pag. 202. col. 1.

cipes in negotio Religionis diſponendi libertatem habent. Volebat tamen expectare Relationem Commiſſariorum ſuorum, ob *Nobilitatis* gravamen, quæ ſe LIBERAM eſſe ajebat. Imperator itaque Declarationem Ferdinandi minime legitimam judicavit.

CAPUT III.

I.

Quid in Comitiis Imperii annis 1594. 1598 &c. usque ad Pacificationem Weſtphalicam circa hæc gravamina actum eſt?

Eadem à Proteſtantibus repetebantur gravamina de reformato ſubditorum quorumdam Exercitio publico contra prætenſam Ferdinandi Declarationem: & contra emigrationem ſubditorum, quam Catholici *neceſſariam* volebant. (b) Anno 1613. Correſpondentes, Unito-Proteſtantes querebantur apud Cæſarem, quòd Catholici Declarationem Ferdinandi ſemper rejicerent, & quòd ſubditis proteſtantibus à Dominis ſuis territorialibus Catholicis acceſſus ad alia loca, extra ter-

(b) Lehmann pag. 219. col. 2. pag. 228. col. 1. pag 251.

Mithin gabe der Kayser dardurch zu erkeñe, daß keinem Geistlichen Reichs-Stand verbotten seye, sich dessen zu enthalten, was andere Chur- und Fürsten in Religions-Sachen mit denen Landsässen und Unterthanen verordnen können. Er wolte aber den Bericht seiner Commissarien erwarten, was es für eine Beschaffenheit mit der Fuldischen Ritterschaft habe, welche sich unter die **freye** Ritterschaft zellte. Der Kayser erkannte also die vorgebliche Declarationem Ferdinandi nicht vor authentisch, daß die Geistliche Stände an selbe gebunden seyn solten.

Drittes Capitl.

I.

Was ist auf denen Reichs-Tägen anno 1594. 1598. ꝛc. bis auf die Westphälischen Friedens-Tractaten wegen diesen Beschwerden vorgekommen?

Das nemliche. Die Herren Protestanten behaupteten immerdar die sogenannte Declarationem Ferdinandi, und daß der Abzug deren Unterthanen in deren Willkuhr bestunde. Die Catholische widersprachen beydes. (b) Anno 1613. klagten die Correspondirende mehrmahlen bey dem Kayser, daß

(b) Lehmann pag. 219. pag. 228. pag. 251.

terrirorium, pro agendo in his locis Exercitio Religionis ipsorum non permitteretur. (c) Dein cùm hi Unito-Protestantes potioribus Statuum votis, ipsiusque Cæsaris arbitrio actiones suas damnari experirentur, in ipsa Comitia invehi, pluralitatem suffragiorum in causis Religionem tangentibus explodere, & inaudito à seculis exemplo, summa Imperii ignominia solemnes Congressus deserere statuerunt, & occasionem præbebant, quòd Imperii Status exacerbatis dein animis, intra annos triginta non congregarentur. (d)

II.

Quid de Exercitio Augustanæ Confessionis in terris hæreditariis Austriæ?

Quidam Landsassii in his provinciis jam ante quoddam tempus Privilegia & concessiones pro Exercitio Religionis novæ ibi obtinuerunt; potissimùm autem ob Rebellionem Bohemorum, cujus & isti se participes reddebant, his privilegiis, & concessionibus privabantur. Pro his Protestantes in Tractatibus Westphalicis intercedebant sed irritis precibus. (e) III.

(c) Lehmann pag. 260. col. 1. & 2.
(d) Relatio Adami Edit. lipf. pag 11. & 12.
(e) Tom. IV. act. P. W. pag. 166.

daß die Catholische die Declarationem Ferdinandi vor unkräftig hielten, und daß denen Evangelischen Unterthanen nicht verstattet wurde ihr Exercitium Religionis ausser denen Römisch-Catholischen Orten zu besuchen. (c) Die Protestirende verliessen diesen Reichs-Tag, erwarteten keinen Reichs-Abschied, und kamen also die Reichs-Stände ganzer 30. Jahr nicht mehr zusammen. (d)

II.

Was hat es für eine Beschaffenheit mit dem Religions-Exercitio in den Oesterreichischen Erb-Landen?

Es hätten einige Oesterreichische Lands-Stände schon vor geraumer Zeit Privilegia und Concessiones wegen Ausübung der Augspurgischen Confeßions-Religion erhalten; Allein sie hatten sich zum meisten Theil der Böhmischen Rebellion theilhaftig, und daher ihrer Privilegien verlurstig gemacht. Für diese Intercedirten die Herren Protestirende bey denen Westphälischen Tractaten, allein umsonst. (e)

III. Wann

(c) ibid. pag. 260.
(d) Relatio Adami edit. Lips. pag. 11. 12.
(e) Tom. IV. Act. P. W. pag. 166.

III.

Quo tempore in territorio Neoburgico Exercitium Religionis novæ reformatum fuit?

Anno 1627. Dux Palatinus Wolfgangus Wilhelmus Catholicæ Religionis Exercitium introduxit. Pupilli Ducis Defuncti Ducis *Augusti* anno 1641. in Comitiis querelas ſuas exhibuerunt. (f)

IV.

Quo anno Maximilianus Bavarus Exexcitium Religionis ſubditorum in Superiori Palatinatu reformavit?

Poſtquam Superior Palatinatus à Ferdinando II. per contractum anno 1627 Maximiliano Bavaro jure proprietario extraditus fuit; tunc Elector Maximilianus Religionis Exercitium ibi reformare cæpit.

V.

An nullum gravamen contra hanc Exercitii Religionis ſubditorum factam reformationem à Proteſtantibus exhibitum fuit?

Convenerunt Status Imperii anno 1641 Ratisbonam, Religionis gravamina

(f) Londorp P.V. pag. 657. CLXIV.

III.

Wann ist das Religions-Exercitium in den Neuburgischen reformirt worden?

Anno 1627. wurde von Pfalzgrafen Wolfgang Wilhelm die Catholische Religion allda eingeführt. Die hinterlassene Pupillen des verstorbenen Pfalzgrafens August machten anno 1641. auf dem Reichs-Tag ihre Beschwerden, welche bey Londorp (f) zu lesen sind, worinnen die Prinzen wider die Reformation des Pfalzgraf Wolfgang Wilhelm sich beschwerten.

IV.

Wann hat Maximilianus Bavarus die Obere-Pfalz reformirt?

Nachdeme die Obere-Pfalz von Ferdinando II. mitels Kauf-Contracts anno 1627. an Chur-Bayrn eigenthumlich überlassen worden, so wurde auch das Religions-Exercitium von Maximiliano dem Churfürsten darin abgeändert.

V.

Haben dann die Protestirende keine Gravamina darwider vorgebracht?

Als anno 1641. die Reichs-Stände zu Regenspurg sich versammlet und beede Religions-Theil ihre Gravamina wohl überlegt und angegeben, so sagten die Herren Protestirende

(f) Londorp. P. V. pag. 657. CLXIV.

mina invicem exhibentes. Ajebant autem Proteſtantes clariſſimis verbis: [quod jurisdictio territorialis jus *Exercendi* Religionem vel Catholicam, *vel Evangelicam regulariter* habeat, NISI, UBI PER PACTA SPECIALIA, ET PRÆSCRIPTIONEM alia in uſu eſſent. (g)

Gravamen autem illorum in hoc poſitum erat, quòd Catholici Landſaſſiis ſuis, & civitatibus, (quibus Pacta retro facta, aliisque legitimi tituli favebant) jura Exercitii Religionis his titulis obtenta impedirent, & ſubditos his juribus privarent. (h)

Catholici poſtulabant, ut Proteſtantes loca iſta, & ſubditos nominarent, ut circumſtantiæ expendi poſſent. (i)

Proteſtantes itaque Exemplum adducebant Exercitii turbati Statuum Provincialium, civitatum, Landſaſſiorum, Epiſcopatuum Oſnabrugenſis, Mindani, Hildesheimenſis. Pro fundamento gravaminis hujus jam non afferebant præten-

(g) Londorp. Parte. V. pag. 427. ad. XXIV.
(h) Londorp Parte V. pag. 207. ad 20.
(i) Londorp P. V. pag. 330. (20.)

testirende mit deutlichen Worten also: [Sie halteten nochmahl dafür, und thäten die Catholici ihnen mit nichten ablegen, daß die Jurisdictio territorialis bey Churfürsten und Ständen das Jus exercendi Religionem Catholicam & Evangelicam regulariter nach sich ziehe. NB. wo kein anders durch sonderbare Verträg-Verjahrung, oder Pacta hergebracht worden.] (g)

Sie klagten aber, daß man denen Land-Ständen und Städten, die durch Privilegia, Pacta und sonst legitimos titulos erlangte Jura Religionis, ejusque liberi exercitii nicht länger gönnen, sondern sie darinn turbiren, oder gar priviren und berauben wollen.](h) Die Catholische verlangten, es solten die Herren Protestanten die Exempla specifice beybringen, damit die Umständ absonderlich könnten erwogen werden. (i)

Die Herren Protestanten specificirten alsdann die Lande-Stände, Städte, die adeliche Landsassen der Stifter Osnabrück, Münden, Hildesheim; sie gründeten sich aber nicht in der sogenannten Declaratione Ferdinandi, sondern in denen Pactis, und das einige aus diesen Städten den ersten Religions-Frieden anno 1531. erwerben helffen, durch den

(g) Londorp. Parte. V. pag. 427. ad XXIV.
(h) Londorp. P. V. pag. 207. ad (20)
(i) Londorp. P. V. pag. 330. (20)

tensam Declarationem Ferdinandi, sed *Pacta*, & quòd quædam ex his civitatibus anno 1531. *primam Religiosam Pacem* transigere adjuverint, per Pacem autem Religiosam anno 1555. conclusam, exclusæ haud fuerint. (k)

Nullum vero gravamen Statuum Protestantium contra Reformationem Exercitii Religionis in Superiori Palatinatu à Maximiliano Bavaro tunc jam factam audiebatur. NB. initiò in Superiori Palatinatu Augustanæ Confessionis Exercitium vigebat, at sub Friderico Palatino, Reformatorum Exercitium Religionis invaluit, quæ in Imperio nullam adhuc securitatem publicam obtinuit.

VI.

Ergo Protestantes non postulabant Exercitium Religionis Publicum pro OMNIBUS OMNIUM Statuum subditis?

Minimè. Acta & Protocolla id solum vi prætensæ Declarationis Ferdinandinæ pro quibusdam subditis Ecclesiasticorum Statuum, qui illud jam reformarunt, postulatum fuisse testantur. Nullæ moveban-

(k) Ibid, pag. 422. (20.)

Religions-Frieden aber anno 1555. nicht wären ausgeschlossen worden. (k)

Man findet aber keinen Buchstaben eines Gravaminis Statuum Protestantium, daß der Churfürst aus Bayrn in der Obern-Pfalz das offentliche Religions-Exercitium nicht hätte reformiren sollen. NB. Anfangs hatten die Landsassen in der Obern-Pfalz das Exercitium Religionis Augustanæ Confessionis. Unter Friderico aber wurde das Exercitium Religionis deren Reformirten eingeführt, da doch in dem teutschen Reich noch keine Securitas publica derselben verwilliget worden.

VI.

Behaupteten also die Herren Protestanten nicht, daß **allen** Unterthanen das Exercitium Religionis Augustanæ Confessionis von **allen** Lands-Fürsten geduldet solte werden?

Nein. Sondern alle Acta und Protocolla aller vorhergehenden Reichs-Täge geben, daß sie nur das Exercitium Religionis für diejenige verlangten, welchen die Declaratio Ferdinandi solches gestattete. Man hörte kein Beschwerde wider die Reformation des

(k) Ibid. pag. 422. (29)

bantur querelæ contra reformatum Exercitium publicum in ditione Baaden-Baadensi; Protestantes enim clarissimis verbis professi sunt: *hîc non agi de Exercitio publico*, sed tantum *de subditorum libertate conscientiæ*.

Neque contra Reformationem Exercitii Religionis subditorum in Superiori Palatinatu *Gravamen* ullum in Comitiis anno 1641, aut in tractatibus Westphalicis à Statibus propositum fuit. Inquiebant utique Protestantes in Comitiis 1641: *Jurisdictionem territorialem* REGULARITER jus Exercendi Religionem Catholicam & Evangelicam sibi habere proprium, nisi, *ubi Pacta aut præscriptio obessent*.

Inferius adhuc referenda, plura de Austriæ Provinciis hæreditariis,, de Neoburgico Ducatu,, de Palatinatu Superiori quoad Religionis novæ Exercitium scitu utilia suppeditabunt.

des Marggrafen zu Baaden-Baaden, sondern die Herren Protestanten sagten damahls: [Hier (in Baaden-Baadischen) wäre es nicht um das Exercitium publicum sondern nur um die Gewissens-Freyheit zu thun.] Wider die jüngere anno 1627. in der Obern-Pfalz von Maximiliano Bavaro beschehene Reformation wurde weder auf dem Reichs-Tag zu Regenspurg anno 1641, noch bey denen Westphälischen Tractaten ein GRAVAMEN STATUUM gemacht. Sondern die Herren Protestirende sagten anno 1641. daß die Jurisdictio territorialis das Jus Exercendi Religionem Catholicam & Evangelicorum regulariter nach sich ziehe, wo kein anders durch sonderbare Verträg, Verjahrung oder Pacta wäre hergebracht worden.

Die nachfolgende Geschicht von denen Westphälischen Tractaten geben noch weitere Auskunft von deme, was wegen den Oesterreichischen Erb-Landen, wegen Neuburg, und der Obern-Pfalz vorgekommen.

SECTIO III.

Acta Pacificationis Weſtphalicæ in negotio Exercitii Publici Religionis ſubditorum, eorumque libertatis conſcientiæ.

CAPUT I.

Initium Tractatuum.

I.

Quale horum tractatuum initium? Præliminaris tractatus in quatuor Hamburgi annos protractus, anno 1641 concluſus, & dies 25. Martii anni 1642 Congreſſui Monaſterienſi & Osnabrugenſi deſignatus fuerat; at variæ Partium diſceptationes, inchoandis tractatibus moram injecerunt, quas Adamus Adami in Relatione ſua de Pacificatione Weſtphalica exponit. Legationis Cæſareæ Pars anno 1643 Hamburgô Oſnabrugam, Pars Coloniâ Monaſterium abiit.

Dritte Abtheilung.

Geschichte von denen Westphälischen Friedens-Tractaten das Exercitium Religionis publicum, und deren Unterthanen ihre Gewissens-Freyheit betreffend.

Erstes Capitl.

Anfang deren Tractaten.

I.

Wenn haben die Westphälische Tractaten angefangen.

Die Præliminar-Tractaten, welche ganzer 4. Jahr zu Hamburg gedauret, wurden endlich 1641. geschlossen, und der 25. Merz des 1642sten Jahrs zu den Münsterischen und Osnabrugischen Friedens-Congreß bestimmet. Es ereigneten sich aber allerhand Zufälle, welche den Anfang verhinderten, wie solches Adamus Adami erzehlet. Die Kayserliche giengen von Hamburg den 27.

abiit. Cæſareanos ſubſecuti ſunt, Hiſpani, Venetus, Danus, Suecus. Anno 1644 Gallici Plenipotentiarii eo denique advenerunt. Et cùm præter omnium expectationem Galli omnes Imperii Status ad hos tractatus invitarent, etiam Deputati Imperii, qui Francofurti collecti erant, in Weſtphaliam anno 1645 deſcenderunt.

II.

Cur Status Imperii ad hos tractatus Weſtphalicos invitati fuerunt?

Galli omnes Status invitabant; invitationis hujus Cauſas Adamus Adami in Relatione ſua exponit. (l) Succi autem, non verò Gallici (Tom. II. act. P. W. pag. 102.) volebant, ut gravamina, Proteſtantes inter & Catholicos, hucusque de ſenſu Pacis Religioſæ exorta, hîs quoque tractatibûs finem acciperent.

Hinc Proteſtantes ad finem anni 1645 Gravamina hactenus in Comitiis expoſita, Cæſareis primùm, dein Moguntino Directorio obtulerunt.

III.

(l) Relat. Hiſtor. Edit. lipſi: pag. 48. §. VI.

May anno 1643 nach Osnabrück, und von Cölln nach Münster; allwo auch die Spanische, und der Venetianische, der Dänische und Schwedische noch dieses Jahr angekommen. Anno 1644. kamen endlich die Französische Plenipotentiarii zu Münster an. Und da wider alles Verhoffen von denen Französischen alle Reichs-Stände zu diesen Tractaten eingeladen worden, so mußten auch die Reichs-Deputirte von Franckfurt bey diesen Tractaten erscheinen, welche anno 1645. in Westphalen angekommen.

II.

Was hatten dann diese bey denen Westphälischen Tractaten zu thun?

Die Französische Bevollmächtigte ladeten alle Reichs-Stände zu diesen Tractaten ein, die Ursach erzehlet Adamus Adami. (l)

Die Schwedische (aber nicht die Französische Tom II. Act. P. W. pag. 102.) verlangten, daß die bisherige zwischen denen Catholischen und denen Protestanten über den Religions-Frieden, und wegen denen Geistlichen Gütern entstandene Stritigkeiten, bey diesen Tractaten vollkommen verglichen werden solten.

Die Herren Protestanten überreichten zu Ende des 1645sten Jahres ihre bisherige Beschwerden anfangs denen Kayserlichen, und alsdann dem Chur-Manynzischen Directorio.

III.

(l) Relat. Histor. Edit. Lipsi. pag. 48. §. VI.

III.

An fortè Proteſtantes per exhibitionem gravaminum ſuorum in *toto Imperio* Romano Auguſtanæ Confeſſionem ſtabilire, & pro ea ſtabilienda *Normalem* annum conſtituere volebant?

Fabulam de intentione Paciſcentium, (quòd in toto Imperio Romano certum *Normalem annum* pro ſtabilienda Religione conſtituere voluerint,) detegunt ipſa Proteſtantium gravamina, in antecedentibus Imperii Comitiis jam propoſita. Nullum autem *gravamen* unquam auditum fuit, quòd Catholici Status Auguſtanam Confeſſionem ad normam certi cujusdam anni ſtabiliri haud permitterent. Pax Religioſa neque de *ſtabilienda* Auguſtanæ Confeſſionis Religiône, neque *de Normali anno* ſtabiliendæ Religionis novæ, ullam mentionem facit.

Ipſi Proteſtantes adhuc anno 1641. fatebantur: *jurisdictioni territoriali ordinationem Exercitii Religionis competere, niſi, ubi pacta, & præſcriptio obſtarent.* Nullus Proteſtantium anno 1641 de

Nor-

III.

Verlangten sie dann, durch diese von ihnen übergebene Beschwerden, **eine Religions-Verfassung im Römischen Reich zu machen**, und gewisse **Entscheid-Jahr** darzu zu bestimmen?

Die Vorgebliche Religions-Verfassung im Römischen Reich, die so sehr berühmte Entscheid-Jahr reimen sich nicht auf die bishero auf denen vorgegangenen Reichs-Tägen von denen Herren Protestanten angegebene Gravamina. Sie machten niemahls ein Beschwerde, daß die Catholische Reichs-Stände keine Religions-Verfassung im Römischen Reich gestatteten, oder kein Entscheid-Jahr zulassen wolten.

Der Religions-Fried redet weder von einer Religions-Verfassung im Reich, weder von einem Entscheid-Jahr.

Die Herren Protestanten sagten ja noch, anno 1641. (da sie alle ihre Beschwerden angaben,) daß die Jurisdictio territorialis das Exercitium Religionis regulariter nach sich ziehe, ausser wo *Pacta* und Verträg vorhanden. Es fallete keinen von einer Religions-Verfassung oder von einen Entscheid-Jahr etwas ein. Der Stritt wegen den wahren Verstand des Religions-Frie-

dens

Normali anno, (pro firmanda OMNIUM ſubditorum Religione) con ſtituendo, quidquam pro poſuit. Querelas *ſemper* proponebant, quòd Eccleſiaſtici Status ſubditis ſuis Exercitium publicum non tolerarent, quod tamen Declaratione Ferdinandi eisdem indultum jactabant, ſi illud anno 1555. in uſu habuiſſent. Tale erat ipſorum gravamen. Ajebant etiam: Subditos ad emigrandum cogi non poſſe; hinc continuo contra Catholicos querelæ, movebantur. Catholici vero Pacem Religioſam pro jure territoriali Statuum Imperii (in negotio Religionis, minime impediendo) allegabant, & *omnes Declarationes* hujus Pacis rejici debere aſſerebant „ *Emigrationem* clariſſimis inſtrumenti Pacis verbis à Domino dependere defendentes. Proteſtantes verò Pacem Religioſam aliter interpretabantur. Hinc lites, & gravamina, quæ ſola *ad compoſitionem faciendam* in tractatibus Weſtphalicis iterum propoſita fuerunt.

IV.

Quæ igitur illorum *poſtulatio* fuit, dum gravamen iſtud de Exercitio Religionis obtulerunt? Scri-

dens bestunde in deme, daß die Herren Protestanten anno 1575. das erstemahl behauptet haben: Ferdinandus hätte den Religions-Frieden noch vor dessen Publicirung also **erkläret**, daß die Geistliche Erz- und Bischöffe ihren Protestantischen Unterthanen, welche das widrige Religions-Exercitium damahls anno 1555. würcklich schon hergebracht hätten, solches beständig gedulten müßten. Die Catholische aber verwarffen diese Declaration; dann sie ware allzeit unbekannt, und in dem Religions-Frieden wurden mit klaren Worten alle Declarationen desselben verbotten. Dieses ware der Streitt, und die **Beschwerde** deren Protestanten wegen den offentlichen Religions-Exercitium.

Sie legten auch den Religions-Frieden dahin aus, das der **Abzug** deren Unterthanen in deren **Willkühr** allein stunde. Die Catholische widersprachen solches. Dahero die Beschwerden.

IV.

Es muß ja der **Vortrag** bey Uberreichung ihrer Schriften, und die übergebene Gravamina zeigen, was sie gesucht haben?

Sie

Scripturæ eorum hoc erat initium: [quòd ex gravaminibus, *huc usque* in Comitiis propoſitis (quæ in Scriptura iſta contenta jam erant,) pateret, quantum Evangelici contra Pacem Paſſavienſem & Religioſam anno 1555. concluſam, vexarentur, & continuò gravarentur.] (m) Hæc Proteſtantium tunc facta Propoſitio, nihil de Exercitio ſubditorum Auguſtanæ Confeſſionis, ad Normam anni cujusdam per Imperium ſtabiliendo, in ſe continet; de ſtabiliendo enim ſubditorum per totum Imperium Exercitio ad normam anni certi, huc usque in Comitiis nil fuit auditum. De anno 1624. redibit ſermo.

V.

Fortè Status Imperii Catholici ad præcavendas futuras lites, & pacem firmandam Exercitium Religionis ſubditorum ad anni certi normam in perpetuum ſtabilire volebant?

Catholici ad gravamina Proteſtantium Statim reſpondebant. Generalis Suedicus Comes *Oxenſtirna*, poſtquam reſponſum iſtud Catholicorum legerat, coram Cæ-

ſareo

(m) Tom. II. act. P. W. pag. 522.

Sie sagten: [daß aus ihren Nachfolgenden, bis dato aber vergeblich geklagten Gravaminibus zu ersehen, wie sehr die Evangelische zuwider den Passauischen und den anno 1555. verglichenen Religions-Frieden gedruckt, und jederzeit beschweret worden.] (m) Auf diesen Vortrag reimt sich die vorgespieglete Religions-Verfassung im teutschen Reich, auch kein Entscheid-Jahr gar nicht. Von diesen hatten sie bishero nichts gemeldet, noch sich darinnen beschwehret. Es wird noch schon kommen, was es für eine Beschaffenheit mit dem 1624sten Normal-Jahr habe.

V.

Hatten vielleicht die Catholische Reichs-Stände zur Vermeidung künftiger Irrungen, und zu Erhaltung des Friedens ein Religions-Verfassung im Reich, und darzu gewisse Entscheid-Jahr machen wollen?

Die Catholische übergaben ihre Beschwerd-Schrift. Der Schwedische Graf Oxenstirn sagte: [Diese Beschwerde deren Catholischen wären sehr wichtig,, Er hätte es niemahlen gewußt, daß diese so wichtige Ursach zu klagen hätten.] (n) Die folgende

(m) Tom. II. Act. P. W. pag. 522.
(n) Relat. Adami Edit. Lipsiens. pag. 221.

ſareo Plenipotentiario Comite de Lamberg libere fatebatur: nunquam ſe ante hæc ſciviſſe, quòd tam graves querimoniarum cauſas Catholici haberent.(n)

VI.

Quale ergo Proteſtantium gravamen erat de ſubditorum Exercitio Religionis, & eorum conſcientiæ libertate?

Illud ipſum, quod in prioribus Imperii Comitiis propoſuerant; nempe, quòd in quibusdam locis ſubditorum Exercitium non toleraretur, & aliqui eorum ad emigrandum compulſi fuerint; cùm tamen *Declaratio* Ferdinandi his ſubditis libertatem Exercitii indulgeret; & *Emigratio* ſubditorum à ſola eorum voluntate penderet. (o)

VII.

Quid ad hæc Catholici?

Reſponſio illorum erat eadem, quæ in prioribus Imperii Comitiis Proteſtantibus data fuit: [*Declarationem* Ferdinandi non eſſe legitimam; cùm verbis clariſſimis inſtrumenti Pacis Religioſæ quæcunque *Declaratio* ipſius invalida eſſet „

Hanc

(n) Relat. Adami Edit. lipſ. pag. 221. §. 1.
(o) Tom. II. act. P. W. pag. 526. &c.

Geschichte wird geben, was die Catholische endlich verglichen haben.

VI.

In wem bestunde dann die **Beschwerde** deren Herren Protestanten wegen den offentlichen Religions-Exercitium, und deren Unterthanen Gewissens-Freyheit?

Indeme, was sie auf vorigen Reichs-Tägen beschwerdweiß vorgebracht haben; nemlich: daß das publicum Exercitium an etlichen Orten reformirt, und die Unterthanen abzuziehen genöthiget worden, da doch die Declaratio Ferdinandi einigen Unterthanen das Exercitium publicum gestattete, und der Abzug in deren Unterthanen freyen Willkühr allein stunde: (o)

VII.

Was antworteten die Catholischen hierauf?

Was sie allzeit gesagt, das widerholten sie wiederum; daß nemlich die Declaratio Ferdinandi nicht gültig wäre; dann keine Declaratio des Religions-Friedens ertheilt könnte werden, und zwar ohne wis-

(o) Tom. II. Act. P. W. pag. 526.

Hanc *Declarationem* (ſi tamen data eſſet,) absque conſenſu Statuum, absque ſolemnitatibus conſuetis &c. fuiſſe factam &c.

Ex tractatibus Pacis Religioſæ, & ipſis Proteſtantium factis etiam oſtendebant, quòd *Emigratio* ſubditorum à Domini voluntate pendere debeat. (p)

CAPUT II.

De Mediis Compoſitionis Pacis circa hæc gravamina à Proteſtantibus oblatis.

I.

Quid Proteſtantes ad Catholicorum ſcripturam & gravamina?

Reſpondebant Nihil. Sed *Media* ad tollenda iſta gravamina hæc obtulerunt, poſtulantes:

1*mò*. Reſtitutionem Eccleſiarum, Scholarum, hoſpitalium, omniumque eo pertinentium fructuum, Comitibus, Baronibus, Civitatibus & ſubditis faciendam, qui has Eccleſias &c. tempore Religioſæ Pacis poſſederant, quæ reſtitutio fieret ad Statum anni 1618.

2*dò*.

(p) Tom. II. act. P. W. pag. 554.

sen und Einstimmung deren Catholischen Paciscenten 2c. ohne Formalitäten 2c.

Sie zeigten aus denen Geschichten des Religions-Friedens, das denen Unterthanen die Religions-Freyheit nicht gestattet worden. (p)

Zweytes Capitl.

Von denen gemachteu Protestantischen Friedens-Vorschlägen.

I.

Was antworteten die Herren Protestanten auf die von denen Catholischen gethanne Widerlegung deren Protestantischen Beschwerden?

Nichts. Sondern sie machten alsogleich einige Auffsätz, wie diese Beschwerden könnten abgeschaft werden. Sie verlangten

1*mò* Die Restitution deren Kirchen und Schulen, Hospitalien, und deren darzu gehörige Gefälle für die Grafen, Freyherrn, Städte, Communen und Unterthanen, die denselben von den Religions-Frieden an, wären abgedrungen und vorbehalten worden, und daß die Destituti in den Stand, worinn sie sich anno 1618. befunden, solten gesetzt werden.

(p) Tom. II. act. P. W. pag. 554.

2dò. Ut ſubditis in iis locis, civitatibus, quibus *publicum* Religionis Exercitium *vi Declarationis Ferdinandi* competeret,, etiam illis, qui poſtea illud per *Majeſtatis litteras*, privilegia, conceſſiones, per Pacta, aut longum uſum obtinuerant, (etſi Exercitium iſtud anno 1618 reformatum fuiſſet) illud in perpetuum liberum permitteretur.

3tiò. Aliis verò ſubditis ut Catholici Exercitium quoque indulgerent, Proteſtantes inſtantiſſime ROGARUNT,,

4tò. Si autem Catholici id non eſſent permiſſuri, ipſos Deo inde rationem fore reddituros.

5tò. Proteſtantes etiam *rogabant Status* Catholicos, ut ſubditis, qui tempore horum tractatuum in illorum territoriis eſſent, aliam profitentes Religionem, aut deinceps eam adhuc amplecterentur, *Privatum* Evangelicæ Doctrinæ *Exercitium* concederent.

II.

Fortè hæc compoſitionis Media à Proteſtantibus oblata, ſtabilimentum Exer-

q) Tom. II. act. P. W. pag. 570.

2dò. Denenjenigen Landschaften, Städten und Unterthanen, welchen das publicum Exercitium Evangelicæ Doctrinæ vermög der Ferdinandischen Declaration zuständig, oder die es hernach jemahls durch Majestäts-Brief, Concessiones, Privilegia, Pacta, oder langen Gebrauch erworben, solle es, obschon 1618. der offentliche Gottesdienst eingestellt, und abgethan gewesen, hinführo in Ewigkeit ungehindert gelassen werden.

3tiò. Denen anderen Unterthanen möchten die Catholische Stände auch das Exercitium vergönnen, die Evangelische **bitteten darum inständigist:**

4tò. Wurden es aber die Catholische nicht zulassen, so müßten sie es bey GOtt verantworten.

5tò. Die Evangelische ersuchten auch die Catholische denen würcklichen Evangelischen Unterthanen, oder die noch zur Evangelischen Religion tretten wurden, das *privatum* Exercitium der Evangelischen Lehr zugestatten. (q)

II.

Sollen vielleicht in diesem Friedens- und von denen Protestanten vorgeschlagenen

(q) Tom. II. Act. P. W. pag. 570.

Exercitii Religionis adverſæ in Imperio Germanico ad normam certi anni innuunt?

Repugnat ſana ratio; Publicum enim Religionis Exercitium, pro QUIBUSDAM locis, vi *Declarationis Ferdinandi* à Proteſtantibus in perpetuum petebatur, etſi illud anno 1618. reformatum fuiſſet. Nullus igitur *Normalis annus* pro Exercitio Religionis adverſæ per totum Imperium ſtabiliendo in hac Proteſtantium propoſita compoſitione gravaminis continetur. Pro ALIIS SUBDITIS, (qui *Declarationem Ferdinandi* (pro obtinendo ipſorum Exercitio) adhibere non poſſent,) Proteſtantes INSTANTISSIME Catholicos ROGABANT. Neque hîc *Normalis annus* innuitur.

Denique rogabant Catholicos, ut ſubditis OMNIBUS, quibus *publicum* non indulgerent, ſaltem *privatum* Exercitium permitterent. Nec hîc veſtigium apparet NORMALIS ANNI, pro *Stabiliendo in toto Imperio Auguſtanæ Confeſſionis Exercitio.*

III.

Vergleichs-Mitteln, die Religions-Verfassung im teutschen Reich, und die Entscheid-Jahr enthalten seyn?

Die Vernunft findet keines darin. Das offentliche Religions-Exercitium **etlicher Unterthanen** wird hier kraft der vorgeblichen Declaration Ferdinandi hinführo auf ewig gefordert, wenn es auch anno 1618. abgethan gewesen. Es ist also von keinen Entscheid-Jahr zu Verfassung der Religion in teutschen Reich darinn etwas enthalten. Für die andere Unterthanen, so die Declarationem Ferdinandi für sich nicht gebrauchen könnten, **bitteten** sie nur, und überliessen es gleichwohl denen Catholischen. Hier ist wiederum kein Entscheid-Jahr zu einer Religions-Verfassung.

Endlichen ersuchten sie die Catholische um das Exercitium privatum aller deren Unterthanen, welchen sie das Exercitium publicum nicht gedulten wurden. Da ist schon wiederum nichts von einem Entscheid-Jahr zu einer Religions-Verfassung im teutschen Reich anzutreffen.

III.

Unde ergo Annus ſeculi *decimi Septimi Vigeſimus Quartus* (1624.) NORMALIS dicitur, ad cujus Statum, & Obſervantiam per TOTUM IMPERIUM Auguſtanæ Confeſſionis Exercitium OMNIBUS ſubditis concedi debeat ?

Fabulam canit, qui Paciſcentes P. W. Exercitium Auguſtanæ Coufeſſionis per TOTUM IMPERIUM OMNIBUS ſubditis ad NORMAM & Statum certi anni *ſtabilire*, & *ordinare* voluiſſe, dicit; Proteſtantes enim pro ALIQUIBUS tantum ſubditis in ILLIS LOCIS, (ubi Exercitium anno 1555 ſub Eccleſiaſticis ſtatibus in uſu erat,) vi prætenſæ Declarationes Ferdinandi &c. illud deinceps tolerandum poſtulabant. Poſtulabant illud etiam pro ſubditis iis, qui ad hoc Exercitium, Majeſtatis Litteras (à Rudolpho,,) aut Privilegia, conceſſiones, Pacta obtinuerant.

Pro aliis ſubditis, qui tale Exercitii ſui tolerandi fundamentum haud habebant, *inſtantiſſime orabant;* ut id Catholici permitterent. Pro *omnibus* autem ſubditis intercedebant, ut eis *privatum*

Exer-

III.

Woher kommt dann das 1624ste Entscheid-Jahr der Religions-Verfassung im teutschen Reich?

Man muß sich nicht blenden lassen, als hätten die Paciscenten eine Religions-Verfassung im teutschen Reich machen, und gewisse Entscheid-Jahr für das Religions-Exercitium **aller** Unterthanen, auf beständig bestimmen wollen. Die Herren Protestanten verlangten ja nur für **etliche** Unterthanen, und zwar nur **vermög** der vorgeblichen Declaration Ferdinandi,, item vermög einiger Privilegien, Pacten und Majestäts-Brief das offentliche Religions-Exercitium, daß solches verbleiben, und wenn es auch schon anno 1618. von Lands-Herrn wäre abgethan worden, selbes wieder restituirt werden solte.

Für die **andere** Unterthanen, welche diese Gründe nicht hatten, **bitteten sie nur**, und liessen es der Verantwortung deren Catholischen Stände über; doch ersuchten sie diese, daß sie ihren gegenwärtigen und künftigen Evangelischen Unterthanen das Exercitium privatum gedulten möchten.

Ja

Exercitium, ne emigrare deberent, concederetur.

Facile Ipſimet prævidebant, quòd Exercitium Publicum ſubditis haud concedendum foret. Hinc aliud componendi & Pacificandi gravaminis hujus Medium præparabant, ut ſcilicet ſaltem *Exercitium privatum*, *cantando*, *orando &c.* & *acceſſus Prædicantium* in horum ſubditorum domos permitteretur. Et, ſi neque *Exercitium privatum* indulgeri contingeret, tunc ſubditis nullum *terminum* ad vendenda ſua bona præfigendum eſſe poſtulabant. (r)

Hæc pro componendis gravaminibus à Proteſtantibus inſinuata & propoſita Pacis media, minimè innuunt, quòd *Paciſcentes* Auguſtanæ Confeſſionis Exercitium per TOTUM IMPERIUM OMNIBUS SUBDITIS, ad normam certi anni ſtabilire intenderint.

Leguntur Tom. II. act. P. W. lib. XVI. varia Proteſtantium ſcripta, (quæ tunc vulgabantur,) in quibus Proteſtantium gravamina, eorumque componendorum Media

dia

(r) Tom. II. act. P. W. pag. 572. 573.

Ja sie muthmaßten selbsten, daß sie das Exercitium publicum schwerlich erhalten wurden; dahero sie sich auf einen andern Vorschlag präparirten, und wenigstens das Exercitium privatum mit Singen und Betten, mit Herzulassung einiger Prediger in solcher Unterthanen Häuser, zu erhalten suchten. Und wenn auch dieses nicht solte zu erhalten seyn, so verlangten sie, daß ihnen gar kein Terminus zu Verkauffung ihrer Güter gesetzt wurde. (r)

Alles dieses reimt sich nicht dahin, als hätten die Protestanten eine Religions-Verfassung im teutschen Reich nach einigen Entscheid-Jahren machen wollen.

In dem zweyten Tomo Act. P. W. Mayeri findet man in dem sechzehenden Buch allerhand Schriften verschiedener Protestantischer Scribenten, welche damahls verschiedene Vorschläg angebracht, und deren Protestanten Beschwerden erkläret haben. Aus welchen ich in dem Impresso **Gründliche Nachrichten** &c. einige Stellen heraus gezohen. (s) Der Leser wird aber gleich vermercken, daß die damahlige Protestantische Scribenten und Paciscenten auf keine Religions-Verfassung im

(r) Tom. II. Act. P. W. pag. 572. 573.
(s) pag. 28. 29.

dia exponebantur. Leguntur quædam ex his Proteſtantium ſcriptis excerpta in impreſſo meo (s) Verùm Lector facile intelliget, Scriptores iſtos tunc temporis de ſtabiliendo PER TOTUM IMPERIUM pro OMNIBUS ſubditis ad normam certi anni Religionis Exercitio minimè cogitaſſe.

IV.

Quænam Catholicorum erat reſponſio ad iſtud, pacificandi gravaminis à Proteſtantibus propoſitum Medium?

Reſpondebant: [talia â Proteſtantibus peti haud poſſe: Pacem Religioſam huic Proteſtantium petitioni *eſſe* contrariam: ſeſe tamen ſubditis commodos *ad emigrationem* conſtituere velle terminos: erga Status Provinciales & Nobilitatem ratione Exercitii Religioſi tanta quoque moderatione ſeſe uſuros, ne iſti de violentia querendi cauſam haberent.] (t)

V.

(s) Gründliche Nachrichten 28. 29.
(t) Tom.II. act. P. W. pag. 582.

im teutschen Reich durch Entscheid-Jahre gedacht haben, noch dencken hätten können.

IV.

Was vor eine Antwort ertheilten die Catholische auf den Protestantischen ersten Vorschlag?

[Es könnte nemlich denen Catholischen dergleichen Begehren vermög des Religions-Friedens, und ihrer gemachten Widerlegung, nicht zugemuthet werden. Sie wurden aber zu den Abzug deren Unterthanen leidentliche Terminen setzen. Wegen deren Land-Stände, und Ritterschaft vorgeblich hergebrachten Religions-Exercitium wirdet deren Catholische Landes-Obrigkeit ein solche Moderation zugebrauchen wissen, damit dieselbe keiner Vergewaltigung sich zu beklagen Ursach habe.] (t)

V. Wenn

(t) Tom. II. Act. P. W. pag. 582.

V.

Ubi, & quando Mentio facta fuit de anno Normali 1624?

Necdum de Anno quodam *Normali* Protestantes cogitabant; sed novum *conceptum* componendorum gravaminum 9. Junii 1646. cum Suedicis, tum Cæsareis offerebant. Petebant adhuc Exercitium publicum pro *quibusdam* tantùm subditis; idque vi Prætensæ *Declarationis Ferdinandi* „ vi Pactorum „ Privilegiorum, longique ejusdem usûs. Nullam de anno *Normali* mentionem inferebant. Nominabant loca, pro quibus Exercitium publicum postulabant; Incolæ enim horum locorum supplices ad *Protestantes Legatos* Osnabrugæ morantes, pro ferendo auxilio, libellos jam antea miserant. Loca autem, quæ nominabant, erant ista; Episcopatus scil. *Mindanus*, *Osnabrugensis*, *Halberstadiensis*, *Hildesiensis*, *Monasteriensis*, *Paderbornensis Fuldensis*; in his enim territoriis quidam subditi adversæ Religionis Exercitium antea jam habebant; Nominabant etiam subditos in *Eychsveld* sub Moguntino; in ditione Corveyensi „ Civitates Höxter „ Erfurt„

V.

Wann ware dann die Rede von dem 1624sten Entscheid-Jahr?

Die Herren Protestanten gedenckten noch nicht an ein Entscheid-Jahr, sondern sie verfaßten wiederumen einen neuen Auffsatz, welchen sie den 9. Junii 1646 sowohl den Schwedisch- als Kayserlichen übergeben. Sie verlangten nochmahl das Exercitium publicum, theils vermög der Ferdinandischen Declaration für einige Unterthanen, theils wegen denen Pacten, Privilegien oder langen Gebrauch. Sie meldeten gar nichts von einen Entscheid-Jahr. Sie specifirten diese Ort, für welche sie solches begehrten; dann diese Landsässen, Städte und Unterthanen, haben bey denen Protestantischen Gesandten zuvor bittlich schon eingelangt. Sie nennten mehrere Ort unter Geistlicher Landes-Obrigkeit, als nemlich die Ritterschaft, Städte, Unterthanen der Stiftern **Münden, Osnabrück, Halberstadt, Hildesheim, Münster, Paderborn, Fulda**, auf dem Eichsfeld, in der Abtey Corvey, Hörter, Erfurt, Duderstadt. Sie specifirten aber auch Hilpolstein, Heydeck, und alle andere Pfalz-Neuburgische Unterthanen, aber nicht wegen

furth „ Duderſtatt , quæ Eccleſiaſticos venerabantur Dominos. Nominabant etiam Præfecturas *Hiltpoltſtein* , *Heydeck* & ſubditos *Neoburgici Ducatus* ; Pro his autem non vi Declarationis Ferdinandi, ſed ob promiſſionem à Duce iſto ſubditis factam„ ob teſtamentum Primi acquirentis de conſervanda Auguſtanæ Confeſſionis doctrina „ ob ſubditorum Maximam pecuniarum ſummam , quam Ducibus Anteceſſoribus dederant &c. liberum Religionis Exercitii uſum petebant. (u)

Contra Reformationem Exercitii Religionis in Superiori Palatinatu à Bavaro Maximiliano jam factam, Proteſtantes in ſuis exhibitis gravaminibus nullam mentionem fecerunt.

NB. Ajebant Proteſtantes: hæc Loca ab ipſis prius nominata ad REGULAM pertinere, vi cujus ſubditis quibusdam Exercitium publicum permittendum eſſet. (x) NB Verùm, ſi Domini Proteſtantes per *totum Imperium* OMNIBUS ſubditis Exercitium Auguſtanæ Confeſſionis ſtabilire voluiſſent, tunc opus haud

(u) Tom. IV. act. P. W. pag. 67.
(x) Tom. III. act. P. W. pag. 164.

gen der Ferdinandischen Declaration, sondern wegen den vom Herzoge denen Unterthanen gethanen Versprechen „ wegen den Testament des primi acquirentis „ wegen vielen Geld, durch welches die Unterthanen ihr Exercitium erlangt hätten. (u)

Von der **Obern-Pfalz**, oder dem darin reformirten offentlichen Religions-Exercitio wurde von denen Protestantischen Gesandten in ihren Beschwerden gar nichts angezohen.

NB. Diese von denen Herren Protestanten specificirte Ort (sagten sie) gehörten unter die Regel des zuerhaltenden offentlichen Religions-Exercitii (x) NB. Wenn aber die Herren Protestanten eine **Religions-Verfassung im ganzen teutschen Reich** durch dieses ihr Anbringen aufzurichten und zu bevestigen getracht hätten, so wäre es nicht nöthig gewesen, die Ort zu specificiren, denen das offentliche Religions-Exercitium zuzulassen seye; massen es an **allen**, und nicht nur an **gewissen** Orten zu verbleiben gehabt hätte. Sie hätten ja keine **Beschwerde zuvor** darüber machen können. Bey denen Tractaten

(u) Tom. IV. Act. P. W. pag. 67.
(x) Tom. III. Act. P. W. pag. 164.

haud fuiſſet nominare loca, in quibus Exercitium iſtud tolerandum foret, cùm non tantùm in his *nominatis*, ſed *in* OMNIBUS locis, ubi tunc *per Imperium* in uſu erat, permanere debuiſſet. Sed de his in Prioribus Imperii comitiis nunquam gravamen audiebatur. In tractatibus autem Weſtphalicis *de gravaminibus* tantùm in Comitiis *antea* jam propoſitis transactio facta fuit.

Aliis verò ſubditis, qui nec ANTE, nec POST Pacem Religioſam Exercitium publicum unquam obtinuerunt, ut *privatum tantum Exercitium* tam ab Eccleſiaſticis, quàm ſecularibus Statibus Catholicis concederetur, petebant. (y)

Catholici ea, quæ priùs, repetebant. (z)

Hæc dum attentè expenduntur, ſana Ratio perſuaderi non poteſt, quòd Paciſcentes utriusque Partis ſuis tractatibus, *per totum Imperium omnibus* ſubditis Exercitium Auguſtanæ Confeſſionis ſtabilire intenderint. Sequentia oſtendent, quàm abſurde *annus Normalis* 1624 à junioribus explicetur.

SE-

(y) Tom. III. pag. 164.
(z) Tom. III. pag. 196. (13)

aber ware nur die Rede, von denen bishero gehabten Beschwerden.

Für die andere Unterthanen, welche **vor** oder **nach** den Religions-Frieden das Exercitium publicum nicht gehabt, und doch unter **Geistlich**- oder **Weltlichen** Obrigkeiken gesessen, verlangten sie das Privat-Exercitium. (y)

Die Catholische antworteten hierauf wie zuvor: Daß sie alle Moderation mit ihren Landsassen gebrauchen, denen Unterthanen aber den **Abzug** anzubefehlen hätten. (z)

In Uberleguug dieses Hergangs kan wahrhaftig die Vernunft sich nicht bereden lassen, daß die Protestantische und Catholische Paciscentes an eine Religions-Verfassung vor **alle** Unterthanen im Römischen Reich, und an gewisse Entscheid-Jahr gedacht hätten. Das Nachfolgende wird zeigen, wie das sogenannte 1624ste Entscheid-Jahr von denen jüngeren Herren Scribenten verdrehet worden.

(y) Tom. III. pag. 164.
(z) Tom. III. pag. 196. (13)

SECTIO IV.

De anno Normali 1624.

CAPUT I.

I.

Quænam intentio Paciſcentium circa annum ita dictum *Normalem* 1624?

Proteſtantes usque ad annum 1646, NORMAM Exercitii Religionis ſubditorum ad nullius anni Statum, aut *obſervantiam* exigebant; ſed liberum *illud* eſſe debere contendebant *aliquibus* ſubditis *vi Declarationis Ferdinandi*,, aliis vi Pactorum,, Privilegiorum,, longi usûs,, illisque, ubi id reformatum fuerat, reſtituendum eſſe, nullâ habita ratione *obſervantiæ cujusdam anni*; Poſtulabant enim reſtitutionem *Exercitii* Religionis his ſubditis (ſi illud in quodam loco jam reformatum eſſet,) non ad obſer-

van-

Vierte Abtheilung.

Von dem vorgeblichen Normal- und Entscheid-Jahr 1624.

Erstes Capitl.

I.

Wie ist dieses Normal- und sogenanntes Entscheid-Jahr zu verstehen?

Die Herren Protestanten hatten bis auf 1646. an kein gewisse Zeit, oder Jahr gedacht, sondern sie forderten vermög der Declarationis Ferdinandi,, deren Privilegien und lang-vorhergehenden Gebrauch, daß das Exercitium publicum deren Unterthanen verbleiben,, und wo es vom Lands-Herrn wäre abgeschaft worden, wiederum solte gedultet werden. Sie bestimmten keine Zeit, oder Termin, daß das Exercitium an solchen Orten, nur nach den Gebrauch oder Observanz **dieses oder jenes Jahrs** verbleiben, oder restituirt werden solte, sondern sie forderten solches für diejenige (**ohne Bestimmung** eines gewissen Jahrs) denen die Declaratio Ferdinandi solches zuerkennet, und die solches vorhero per pacta, privilegia, und langen Gebrauch hergebracht hatten. An etlichen Orten aber ist selbes von der Geistlichen Lan-

vantiam anni hujus, vel iſtius (v. g. ſi ſubditi illud in hoc vel iſto anno adhuc in uſu habuiſſent,) ſed absque ulla reſtrictione ad certum annum, faciendam.

Sciebant autem, Catholicos *Declarationem Ferdinandi* minimè recipere, quam etiam in prioribus Imperii Comitiis illi ſemper rejecerunt; hinc concludebant ab hac *Declaratione* nominetenus abſtrahendum, aliudque petitionis ſuæ pro reſtituendo Exercitio Religionis fundamentum proponendum eſſe: *Pacta* ſcilicet, *Privilegia*, & *longum uſum Exercitii.* Igitur pro termino, ad quem Exercitium his ſubditis reſtituendum eſſet, certum annum elegerunt, quô hi ſubditi in poſſeſſione hujus Exercitii adhuc erant, ut ſecundùm hujus anni obſervantiam, ſtatum, ac conſuetudinem, his ſubditis, ob hæc fundamenta, (*Pacta*, *Privilegia*, *præſcriptionem*, ſeu longum uſum) Exercitium liberum ſemper permaneret, ac, ſi in his locis à Dominis territorialibus poſtea reformatum fuerat, iterum reſtitueretur, ac toleraretur. Terminus, ſeu annus iſte ab ipſis electus,

erat

des-Obrigkeit schon abgethan worden. Sie verlangten also die Restitution und die Gedultung solches Exercitii, (es möchte hernach selbes in diesen oder jenen Jahr in der Observanz mehr gewesen seyn oder nicht.) Jenne Unterthanen, (die es **vor** den Religions-Frieden unter Geistlicher Landes-Obrigkeit genossen,) hatten die vorgebliche Declaration Ferdinandi für sich; mithin solte diesen Unterthanen solches wiederum (ohne Rucksicht auf eine gewisse Zeit) zugelassen werden: Es möchte solches von den Geistlichen Lands-Fürsten reformirt seyn worden, zu was Zeit es immer geschehen. Eben also forderten sie es für diejenige, so **vorher** das Exercitium publicum durch langen Gebrauch hergebracht, oder dasselbe per Pacta, & Privilegia erhalten haben, damit ihnen solches ohne Einschränckung, oder einzige Rucksicht, (ob es in diesem oder jenen Jahr noch in der Observance gewesen, und gedultet worden, oder nicht,) gestattet und restituirt werde.

Nachdem sie aber vermerckten, daß die Catholische auf keineweis die Declarationem Ferdinandi vor authentisch erkennen wolten; wie sie solches in vorigen Zeiten schon erfahren hatten; so resolvirten sie sich von selber nammentlich zu abstrahiren, und an dero statt einen besseren ansehentlichern Grund zu ihrer Forderung vorzustellen; nemlich die Pacta, Privilegia, und langen Ge-

erat annus 1621 (postea 1624;) judicabant enim, quòd subditi plurimi, pro quibus ex his fundamentis publicum Exercitium petebant, illud usque ad hunc annum deduxerînt. Igitur ad istud tempus, seu ad hujus anni observantiam, restitutionem Exercitii his subditis faciendam postulabant. Quâ tamen restitutione ad hunc annum factâ, subditi, qui Exercitium Religionis hoc anno 1624 non amplius habuere, licet antea id habuissent, dein illo abstinere deberent.

II.

Quibus documentis hæc probari possunt?

Id probant acta Publica, & Protocolla ipsorum Protestantium, qui tractatibus Westphalicis intererant, manibus scripta, quæ Godefridus de Mayern evulgavit. Protestantes, cùm adverterent Catholicos Exercitium publicum aliquorum subditorum vi Declarationis Ferdinandi petitum semper negare, consilium inter se inierunt, quid agere oporteret.

brauch. Sie resolvirten sich also, ein gewisses Jahr zu bestimmen, in welchen solches Exercitium dieser Unterthanen (die dergleichen Fundamenta erweisen könnten) noch würcklich in usu gewesen, damit solches nach der Observance dieses Jahrs solchen Unterthanen verbleiben mußte; und wann es erst nach diesen Jahr von dem Catholischen Lands-Herrn wäre abgeschaft worden, doch wieder solte zugelassen werden. Sie erwählten also das 1621ste, und hinnach das 1624ste Jahr; dann sie hoften, daß die meiste Unterthanen, für welche sie dieses Exercitium zuvor, ohne Bestimmung eines Jahrs gefordert, selbes doch bis auf 1624. wurden hergebracht haben. Wäre es aber geschehen, daß an einigen Orten solches schon zuvor wäre reformirt worden, und anno 1624. nicht mehr in usu gewesen seyn solle, so mußten sie es gleichwohl darbey bewenden lassen.

II.

Woher kan dieses erwiesen werden?

Die Acta Publica und Protocolla, welche die Herren Protestanten bey denen Friedens-Tractaten mit eigenen Handen geschrieben, und von Herrn Mayern publicirt worden, sagen dieses mit deutlichen Worten. Nachdeme die Catholische die bisherige Forderung des Exercitii publici allzeit abgeschlagen, und die

De-

teret. Deliberabant 18. Julii 1646. de Exercitio subditorum *Publico*, qua ratione illud exigendum esset. Puncta deliberationis hujus erant ista : 1*mò* *quid* restituendum? 2*dò* quibus? 3*tiò* *à quo termino?* 4*tò* *quomodo*, *&* quo effectu? (a) In hoc deliberationis consessu, concludebant ea, quæ de *termino* *restituendi Exercitii Publici* prius dixi.

Conveniebant iterum 20. Julii 1646. deliberantes de altero puncto, *de Autonomia*, *libertate conscientiæ* subditorum, absque *Exercitio publico*. Concludebant : unitis viribus *libertatem conscientiæ* subditis, (qui pro Exercitio publico obtinendo fundamentum non haberent) conservari debere, ne hi è terris emigrare cogerentur. Ajebant : [Magnam intercedere differentiam, inter *Exercitium publicum*, & *solius conscientiæ libertatem*, ideo pro hac maximè laborandum, (cùm Nullus Imperii Status, cui Regio Confessioni Augusta-

(a) Tom. III. act. P. W. pag. 241. &c. vide etiam Impressum: Gründliche Nachrichten ꝛc. Pag. 32. 33.

Declarationem Ferdinandi nicht anerkannt, so hatten die Herren Protestanten einige Seßionen unter sich angestellt, in welchen sie deliberirten, wie in hoc puncto Exercitii publici und Autonomiæ, oder Emigrationis subditorum die Sache anzugehen, und einzurichten wäre? Sie hatten den 18. Julii 1646 eine Seßion und Deliberation, wegen den Exercitium publicum deren Unterthanen, in welcher sie deliberirten. 1mò. *Quid restituendum*? 2dò. *Quibus*? 3tiò. *à quo termino?* 4tò. *Quomodo & quo effectu?* allda resolvirten sie sich also, wie ich es zuvor erzehlet. (a)

Am 20. Julii 1646. hatten sie die andere Seßion wegen der Autonomie (ohne offentlichen Exercitio.) Sie concludirten, daß man beständig darauf verbleiben solle, damit denen Unterthanen (die keine solche Fundamenta für das offentliche Exercitium hatten) die Gewissens-Freyheit, (auf daß sie nicht emigriren mußten,) erhalten wurde. Sie sagten in dieser letzten Seßion: [es wäre gleichwohl ein grosser Unterschied zwischen den offentlichen Religions-Exercitium, und zwischen der blossen Gewissens-Freyheit; dahero man sich für das letztere auf das äusserste bemühen mußte; weilen man keinen Reichs-Stand (wann denselben

(a) Tom. III. Act. P. W. pag 241. &c. Siehe auch die Gründliche Nachrichten rc. pag. 32. 33.

gustanæ antea addicta legitimo successionis titulo obtingeret, aut Princeps hujus regionis ad Catholicam Religionem transiret,) ad tolerandum subditorum horum Exercitium Publicum cogi posset ; ut is saltem autonomiam seu libertatem conscientiæ suis subditis tunc permitteret.] (b)

III.

Annus igitur millesimus sexcentesimus vigesimus quartus, (1624) *Restrictio Postulationis prioris à Protestantibus facta* potius dici dabet, quàm, *Regula*, vicujus per *totum Imperium pro omnibus subditis* Augustanæ Confessionis *Exercitium stabilitum* fuisse jactatur ?

Ita est. Ostendam inferiùs, quòd ipsi Protestantes ita senserint ; ajebant enim ad Catholicos : [sese (Protestantes) majorem, quàm Catholicos Status querendi habere causam, cùm ipsi (Protestantes) Exercitium Religionis subditorum horum ad annum 1624 RESTRINGI per-

(b) Tom. III. act. P. W. pag. 251. 252. Gründliche Nachrichten rc. pag. 36.

ben (zum Exempel) ein Protestantisches Land legitimo Successionis Jure zufielle, oder derselbe von der Protestantischen Religion zur Catholischen Religion übertrettete) zu Gedultung des offentlichen Religions-Exercitii zwingen könnte, mithin man wenigstens solchen Unterthanen die Gewissens-Freyheit zu erhalten trachten solte.] (b)

III.

Es ist also dieses Entscheid-Jahr vielmehr ein Einschränckung des Exercitii publici solcher Unterthanen zu nennen, als daß die Herren Protestanten dardurch etwas **weiters** und mehrers hätten fordern wollen?

Also ist es. Und ich wird noch hinnach erweisen, daß die Herren Protestanten selbsten gegen die Catholische gemeldet: daß sie mehrere Ursachen, als die Catholische, zu klagen hätten; weilen sie (die Protestanten,) das Exercitium publicum deren Unterthanen auf das 1624ste Jahr haben **einschräncken** lassen, da doch selbes hätte sollen zugelassen werden ohne Bestimmung eines Termins, oder gewissen Jarhs. Es ist also ein schändliches Blendwerck, wann man sagt, daß die Herren Protestanten durch

(b) Tom. III. Act. P. W. pag. 251. 352. Gründliche Nachrichten ꝛc. pag. 36.

permiſerint cùm tamen iſtud his ſubditis, absque ulla reſtrictione ad certam anni cujusdam normam, permitti deberet. Fabula itaque canitur, dum dicitur per hunc annum (1624) pro OMNIBUS SUBDITIS per totum Imperium Auguſtanæ Confeſſionis Exercitium ſtabilitum, & confirmatum fuiſſe.

IV.

Qualis ergo poſt has Proteſtantium deliberationes, & concluſa, illorum de Exercitio Publico, & libertate conſcientiæ ſubditorum erat poſtulatio?

Concluſis ſuis, (in bino hoc conſeſſu ab ipſis habito) conformem poſtulationem Cæſareis 18. Auguſti 1646 poſtea exhibebant, petentes: ut Mediatæ *Nobilitati*, Civitatibus, *Communitatibus*, ſubditis, libertas Exercitii publici ad obſervantiam anni 1624 permitteretur, qui illud ſub Catholicis ſtatibus hoc anno habuerunt; ubi verò iſtud reformatum fuiſſet, id reſtitueretur. Nominabant loca. Fundamentum Petitionis ſuæ adducebant, Pacta retro facta, Privilegia, longum Exercitii uſum ſub Catholicis ſtatibus.

Pro

durch dieses Entscheid-Jahr 1624 etwas **mehrers** und **weiters**, ihre Forderung für das Exercitium publicum im teutschen Reich erstrecket hätten.

IV.

Wie ware dann (nach diesen Deliberationen) der Protestantische Vergleichs-Aufsatz wegen den offentlichen Religions-Exercitium, und wegen der Gewissens-Freyheit deren Unterthanen eingericht?

Sie übergaben solchen den 18. August. 1646. denen Kayserlichen Plenipotentiariis, und forderten also das offentliche Religions-Exercitium für die, unter Catholischer Obrigkeit gesessene Evangelische Mediat-Ritterschaft, Städt, Communen und Unterthanen, nach der Observanz des 1621sten (hinnach 1624sten) Jahrs. Sie specificirten die Ort. Sie setzten anstatt der Ferdinandischen Declaration diesen Grund ihrer Forderung, nemlich, ob pacta retrò facta, privilegia, longum usum. Für die andere Unterthanen verlangten sie nur die Gewissens-Freyheit, ohne offentlichen Exercitio. (c)

Die Kayserliche erklärten sich hierauf wiederum, wie vorhin; und meldeten gar

(c) Tom. III. pag. pag. 282.

Pro aliis autem ſubditis, quibus tale fundamentum pro Exercitio publico non ſuppeteret, libertatem conſcientiæ, ne è terris emigrare cogerentur, poſtulabant. (c)

Reſponſum Cæſareorum ad hanc Proteſtantium petitionem idem erat, quod prius ab iis datum fuerat; Nulla autem in hoc Cæſareorum reſponſo de locis, quæ Proteſtantes in ſuo antea exhibito ſcripto nominaverant, fiebat mentio. Conſentiebant tamen, ut Exercitium ſubditorum liberum eſſet, qui à Dominis ſuis antea *Pacta* ad hoc obtinuerant. *Emigrationem* verò ſubditorum à voluntate territorialis Domini dependere conſtanter propugnabant. (d)

CAPUT II.

Quomodo hoc gravamen transactum fuerit.

I.

Quid ergo, poſt tot contradictiones Cæſareorum, & Proteſtantium, circa hoc gravamen transactum fuit?

Pro-

(c) Tom. III. pag. 282.
(d) Tom. III. pag. 439. Gründliche Nachrichten ꝛc. pag. 47.

nichts von denen specificirten Orten; doch liessen sie das Exercitium zu, wo zuvor zwischen den Lands-Herrn und denen Unterthanen wegen Gedultung des Exercitii einige Pacta wären errichtet worden; den Abzug deren Unterthanen aber betreffend, verblieben sie darbey, daß derselbe von des Lands-Herrn Befehl abhienge. (d)

Zweytes Capitl.

Wie diese Streitigkeit verglichen worden.

I.

Was ist dann auf diese so widrige Aufsätz deren Protestantischen und deren Kayserlichen erfolgt?

Die Herren Protestanten tratten zusamm, und examinirten deren Kayserlichen ihre Gegenerklärung. Sie merckten die, gegen ihre Aufsätz, noch obschwebende Differenzien an; unter andern: Daß die Kayserliche nirgends wo das Exercitium publicum gestatten wolten, als nur, wo selbes vorher per pacta von dem Lands-Herrn denen Unterthanen gestattet worden.

(d) Tom. III. pag. 439. Gründliche Nachrichten rc. pag. 47.

Proteſtantes Declarationem Cæſareorum, ultimò ipſis extraditam, examinabant. Differentias, quæ contra poſtulationem Proteſtantium in hac Cæſareanorum declaratione adhuc erant, extrahebant; Notabant: quòd Cæſarei Exercitium publicum tantum iis ſolis ſubditis concederent, qui ad hoc *Pacta* à Dominis ſuis retro obtinuiſſent,, quòd nulla de locis, quæ Proteſtantes in ſuo ſcripto nominaverant, mentio eſſet „ quòd Cæſarei Emigrationem ſubditorum à voluntate Domini pendere continuò propugnarent. „ Conferebant Menſe Februario 1647 Cæſarei cum Suedicis & Proteſtantium Deputatis, ſuper his ex Utriusque Partis Declaratione annotatis differentiis. Cæſarei ſoli, (Nec uno quidem Catholicorum Statuum Deputato illis adjuncto,) præſentes aderant. Comes Trautmansdorffius à Catholicis Statibus poteſtatem Tractandi equidem obtinuit, ſed limitatè, ne quid abs illorum conſenſu concluderet.

Menſis Februarii die 6. anni 1647. tertiò iterum conveniebant Cæſarei cum

Sue-

den. Item: daß sie die specifirte Ort gar übergangen und nichts davon gemeldet haben „

Weiters: Daß die Kayserliche noch beständig die Emigrationem *necessariam* behaupteten.

Uber diese Differenzien beyder Aufsätze, deren Catholischen, und deren Protestantischen, wurden alsdann im Februario 1647. zwischen denen Kayserlichen, (welche aber keinen aus denen Catholischen Ständen bey sich hatten,) und zwischen den Schwedischen Salvium, (deme aber einige Protestantische Deputati Statuum zugesellt worden,) die Conferenzien angefangen. Graf Trautmannsdorf hatte zwar von denen Catholischen Ständen den Gewalt zu tractiren, aber ohne ihre Einwilligung nichts zuschliessen.

In den III. Consessu, oder Conferenz am 6. Februarii 1647 beharrete Graf Trautmannsdorf darauf, daß die Unterthanen zu emigriren schuldig seyen. Dieses ware die 45ste Difference in denen beyden Aufsätzen. Die 46ste Differenze betraffe das Exercitium publicum etlicher Unterthanen: Er verbliebe auch noch immer darbey, daß keinem Catholischen Lands-Herrn, wann schon derselbe vorhero aus guten Willen das wi-

Suedico Salvio, & Proteſtantium Deputatis. Comes Trautmannsdorffius conſtanter *Emigrationem* ſubditorum ad voluntatem Dominorum *neceſſariam* eſſe propugnabat. NB. Hæc erat *differentia quadrageſima quinta* inter Declarationes Utriusque Partis Proteſtantium, & Cæſareanorum, quam Proteſtantes notaverant. *Differentia quadrageſima ſexta* erat de Exercitio Religionis ſubditorum publico. At Comes Trautmansdorffius huc usque ſemper contendebat, quòd Dominus territorialis, qui antea *ſola benignitate, & conniventia* ſuis ſubditis Exercitium publicum indulſerat, ad tolerandum iſtud, in futurum minime obſtringi deberet. Ad Exercitium publi-cum *vi Pactorum* Cæſarei prius conſenſum ſuum jam præbuerunt. Minimè verò conſentiebant, ut ſubditi Exercitii ſui libertatem invito Domino deinceps haberent, qui illud in *ſolo uſu* antea, ſine Pactis, ſine privilegio habuiſſent. Proteſtantes autem in his Conventibus & Conferenciis præſentes, Declarationem Ferdinandi pro horum ſubditorum Exercitio, veluti fundamentum innuebant, inqui-

drige offentliche Religions-Exercitium geduldet, solches allzeit zu gedulten aufgeburtet könnte werden. Wegen denen Pacten, wo einige **vorhero** vom Lands-Herrn gemacht worden, hatten die Kayserliche das Exercitium zuvor schon nachgegeben. Aber wegen den **blossen Herkommen** des Exercitii, aus **guten Willen** des Lands-Herrn ohne Pactis, da wolten sie solches nicht zugeben. Die Herren Protestanten bezieheten sich auf die vorhin allzeit allegirte Declaration Ferdinandi, welche allein ihr Grund ware, [weilen aber wegen selber allerhand Disputat und Weitläuftigkeit entstanden, so hatten sie nun ihr Absehen auf das 1624ste Jahr gericht,] daß, wer solches Exercitium in diesem Jahr unter einer Catholischen Obrigkeit hergebracht hätte, solches auch behalten dürfte; und wo solches hernach wäre abgestellt worden, es wiederum solte gestattet werden.

Hierauf sagte der Kayserliche Vollmar: [Wann die Declaratio Ferdinandi nicht gültig seye, so könnte ja diß, (das 1624ste Jahr) noch viel weniger thuen:] der Herr von Tumbshirn Deputatus deren protestirenden meldete: [Die Evangelische hätten sonst nicht Ursach davon (von der Declaratione Ferdinandi) abzuweichen.] Endlich sagte Graf Trautmannsdorf: [Begehren sie es dann im Stand, wie es anno 1624. gewesen? Deputati: **Ja** ..... **Herr Langenbeck**:

inquientes: [ſeſe (cùm ob iſtam Declarationem ſemper lites antea ortæ eſſent) abſtrahere ſtatuiſſe: Exercitium tamen horum ſubditorum *ob Pacta*, *&* *longum uſum*, jam ad obſervantiam anni 1624 poſtulare.]

Vollmarus Cæſareus reſpondebat : [Cùm Declaratio Ferdinandi pro legitimo Fundamento adduci non poſſit; obſervantiam anni 1624. & ſolum uſum Exercitii, in hoc anno, utique adhuc minus idoneum eſſe fundamentum, cur Exercitium hoc peti poſſit.] Reſpondebat *Thumshirnius* Proteſtantium Deputatus: [ſi hæc obſervantia non permitteretur, Evangelicos à Declaratione Ferdinandi neutiquam receſſuros:] Comes *Trautmansdorffius* quærebat : [ergo petunt obſervantiam Exercitii Publici juxta Statum anni 1624 ?] Reſpondebant Deputati Proteſtantes : Ita. . . . addebat *Langenbeckius*, unus ex deputatis Proteſtantium: [ſeſe non credere, quod in hoc Puncto concedendo tantæ futuræ eſſent difficultates:] Trautmansdorffius ajebat: [ſeſe de hoc cum Catholicis loqui velle.] (e) Il.

(e) Tom. IV. Act. P. W. pag. 61. pag. 66.

[Wolle nicht hoffen, daß dieser Punct grosse Difficultät geben werde.] Graf Trautmannsdorf erwiderte: [Er wolle mit denen Catholischen daraus reden.] (e)

II.

Wenn das 1624ste Jahr dahin mußte verstanden werden, daß **allen** Unterthanen **im teutschen Reich, ohne Unterschied, von allen Reichs-Ständen** das Exercitium publicum nach dessen Observanz gestattet müßte werden, so hätte ja dieser Punct noch grosse Difficultät haben müssen, und nicht so leicht, (wie der Langenbeck von deren Protestanten ihren Verlangen urtheilte,) können verglichen werden?

Eben dieses erweiset handgreiflich, daß das sogenannte Normal- oder Entscheid-Jahr (1624.) schändlich verdrehet werde; dann Graf Trautmannsdorf wollte nicht einmahl zulassen, daß denen Unterthanen, welchen ihre vorige Catholische Lands-Herrn aus blossen **guten Willen** das offentliche Exercitium Religionis vorher gedultet, dasselbe noch weiters müßte gestattet werden; wann aber die Herren Protestanten das 1624ste Jahr damahls also verstanden hätten,

(e) Tom. IV. Act. P. W. pag. 61. 66.

II.

Si Proteſtantes per anni 1624. obſervantiam *omnibus ſubditis per totum Imperium*, Exercitium Religionis ſtabiliri petiiſſent, utique maximæ difficultates exortæ fuiſſent, non verò tantùm *leves*, quas tamen facile ſuperari poſſe Langenbeckius ajebat ?

Hinc fabula de Statu *Normali* Exercitii *per totum Imperium*, pro OMNIBUS ſubditis ſtabiliendo detegitur; Comes enim Trautmansdorffius neque illis ſubditis, quibus eorum Catholici Domini ex *bona ſolum voluntate* Exercitium *antea* indulſerant, liberum deinceps permittere voluit. An Proteſtantes blandiri ſibi jam potuiſſent,quòd abs multa difficultate Catholici Status conſentirent, ut Exercitium Auguſtanæ Confeſſionis OMNIBUS ſubditis *Omnium totius Imperii Statuum* ita ſtabiliri permitterent, quin ullus Catholicus ſi talis Regio aliquando ei obtingeret,, aut ſi Princeps ab altera ad Catholicam tranſiret Religionem, ſubditorum Exercitium reformare poſſet? Quomodo Status Catholici, (quibuscum Trautmansdorffius ſeſe locuturum dixit,)

ten, daß ins künftige **allen** Unterthanen **aller** Catholischen Regenten, (wann diesen ein Protestantisches Land zufielle, oder ein Protestantischer Regent zur Catholischen Religion übertrettete) das Exercitium publicum müßte geduldet werden; wie hätten sie sagen dörffen, daß dieser Puncten hoffentlich keine grosse Difficultäten geben werde? Warum hätte dann Graf Trautmannsdorf mit denen Catholischen zuvor daraus sprechen wollen? Hätten dañ diese damahl würcklich Catholische Stände, (deren einige ihrer eigenen Unterthanen Exercitium publicum in ihren Territorriis vorhero schon reformirt hatten, und solches nicht dulten wolten,) denen andern Protestantischen Fürsten, welche erst nach der Zeit Catholisch wurden, oder einen mächtigeren Catholischen Reichs-Stand, dem ein solches Land zufallen wurde, ein Gesätz machen können, daß solche Stände das Protestantische Exercitium ihrer Unterthanen gedulten mußten? Es ware ja nur der Streit wegen der vorgeblichen Declaration Ferdinandi; von welcher aber die Protestanten nicht zu weichen sich erklärten, wenn ihnen die Observanz des Exercitii nach den 1624sten Jahrs in denen Catholischen Landen für das Religions-Exercitium deren Unterthanen, für welche sie solches vermög der

Decla-

dixit,) Protestantibus Imperii Statibus, futuris aliquando Catholicis, Jus reformandi restringere valuissent? NB. Cæsar, Bavarus, Neoburgicus, subditorum suorum Exercitium jam reformarunt; nec unquam sese illud toleraturos esse declararunt; quomodo ergo Protestantes, (Langenbeckius &c.) facili modo hanc de anni 1624 observantia difficultatem tolli posse, sibi persuadere potuissent, si Exercitium subditorum OMNIUM, sub OMNIBUS IMPERII STATIBUS per *totum Imperium* subjectorum, ad anni 1624 observantiam stabiliri postulassent? Fundamentum Petitionis illorum utique semper erat sola Declaratio Ferdinandi &c. in cujus locum *Pacta, & longum usum* Exercitii dein allegabant; à qua tamen *Declaratione* sese minime recessuros protestati sunt, si observantia Religionis Exercitii ad Statum anni 1624 ipsis negaretur. In hoc enim ipsorum gravamen hucusque positum fuerat. Næ verò prætensa Ferdinandi Declaratio continuam disputationum ansam præberet, ideo petitionem suam ob *Pacta,* & *longum usum* Exercitii sub Catholicis Statibus habiti, ad observantiam anni 1624 dein restringebant.

Si

Declaration Ferdinandi zuvor gefordert, nicht gestattet solte werden.

Wenn die Herren Protestanten damahls durch das 1624ste Jahr im ganzen teutschen Reich eine Religions-Verfassung zu machen gesinnet gewesen; hätten ja die Kayserliche vor allen, bey dem Kayser sich melden müssen, und nicht nur deren Catholischen Willens-Meinung erhollen sollen? Allein sie wußten vorhin, daß der Kayser kein Exercitium gedulten würde. Sie behaupteten auch das Territorial-Recht des Herzogen zn Neuburg. Sie wußten, daß Chur-Bayrn die Obere-Pfalz schon reformirt hatte. Sie wolten also nur mit jenen Catholischen Ständen, oder derselben Gesandten daraus sprechen, ob sie ihren Unterthanen, die solches anno 1624. unter ihren Catholischen Vorfahrern genossen, selbes weiters gestatten wolten? Das Nachstehende wird noch mehrers die wahre Meinung deren beyderseitigen Paciscenten erklären.

III. Was

Si Proteſtantes obſervantiam anni 1624. pro OMNIBUS ſubditis OMNIUM *Imperii Statuum per totum Imperium* exegiſſent, cur Trautmansdorffius priùs CUM CATHOLICIS de hac petitione ſeſe locuturum ajebat? Numquid Cæſareus Plenipotentiarius, Cæſareum Mandatum deſuper prius expectare debuiſſet? An *Catholici* tractatibus tunc præſentes, ſine Cæſaris nutu pro OMNIBUS ſubditis OMNIUM Statuum, etiam illorum, qui aliquando futuri eſſent Catholici, IN IMPERIO, Exercitium Religionis *ad certam* anni normam ſtabilire valuiſſent? Cùm Ipſe Imperator in ſuis provinciis, Bavarus quoque in Superiori Palatinatu, Neoburgicus in ſuo Ducatu id jam reformaverant? Ea, quæ ſequuntur, intentionem Paciſcentium magis magisque declarabunt.

III.

Quis harum Conferentiarum effectus?

Cæſarei finitis his conſeſſibûs, novum inſtrumenti Pacis de gravaminum compoſitione conceptum efformabant. At firmiter adhuc priori ſuæ Declarationi inhærebant, Exercitium Publicum illis

can-

III.

Was ist dann auf diese Conferenzien erfolgt?

Die Kayserliche widerholten in ihren gleich darauf neu-aufgesetzten Concept das nemliche; sie liessen kein offentliches Exercitium nicht zu, ausser wo solches zuvor per Pacta von denen Catholischen Landes-Herrn zugesagt worden. Sie behaupteten die Emigrationem necessariam. (f)

Es fielle keinen von einer so seltsamen Religions-Verfassung im teutschen Reich etwas ein, wie selbe anjetzo gedrehet wird; dann die Kayserliche gestatteten nicht einmahl das Religions-Exercitium denen Unterthanen, welches diese zuvor aus blossen guten Willen ihrer Catholischen Lands-Herrn genossen, sondern nur blos ob pacta retrò facta.

Die Herren Protestanten machten widerum ihren Auffsatz, und forderten das Publicum Exercitium ob Pacta Privilegia & longum usum ad observantiam anni 1624. (g) Die Kayserliche widerholten mehrmahlen in ihren

(f) Tom. IV. Act. P. W. pag. 83.
(g) Ibidem pag. 94. 95. Gründliche Nachrichten pag. 46.

tantum subditis permittentes, quibus illud antea à suis Catholicis Dominis *per Pacta* indultum fuerat. Emigrationem verò ad voluntatem Domini territorialis *necessariam* esse propugnabant. (f)

NemoPaciscentium de tali observantia anni 1624, qualis à junioribus scriptoribus fingitur, cogitabat; Cæsarei enim nec iis subditis Exercitium indulgebant, qui illud antea sola *benignitate Dominorum, eorumque conniventia* in usu habebant.

Protestantes quoque, novum instrumenti Pacis, circa gravaminum horum compositionem, conceptum delineabant; Publicum quoque Exercitium, ob *Pacta*, *Privilegia*, & *longum usum*, juxta observantiam anni 1624 iterum postulantes. (g) Cæsarei repetebant priora. (h) Tandem isti 4. Aprilis 1647 indulgebant Exercitium *publicum* etiam iis, qui illud antea *solâ Superiorum conniventia* obtinuissent. (i) Variis adhuc

(f) Tom. IV. act. P. W. pag. 83.
(g) Ibid. pag. 94. 95. Gründliche Nachrichten pag. 49.
(h) Tom. IV. pag. 124. Gründliche Nachrichten pag. 51.
(i) Tom. IV. pag. 186. Gründliche Nachrichten pag. 52.

ten Ultimato am 5. Merz 1647. wiederum dasjenige, wie zuvor; und gestatteten nichts, als das Exercitium ob Pacta retro facta. (h) Die Emigrationem behaupteten sie necessariam. Am 4. April 1647 aber liessen die Kayserliche in ihren Project auch das offentliche Religions-Exercitium denenjenigen zu, welche solches zuvor aus blosser Connivenz ohne Pacto genossen hatten. (i) Nach lang gewechsleten und veränderten Auffsätzen, willigte endlich im Monat May Graf Trautmannsdorff ein, daß denen Unterthanen unter Catholischen sowohl Geist- als Weltlichen Lands-Herren (unter denē sie quacunque anni 1624. parte sowohl das **offentliche** als auch das PRIVATUM EXERCITIUM ingehabt) gelassen solte werden. NB. Kein **Weltlich-**Catholischer Lands-Herr hatte weder anno 1624. weder zuvor seinen Unterthanen ein offentliches Exercitium gestattet. Doch waren einige Unterthanen auch unter denen Weltlich-Catholischen Reichs-Ständen, welche ein *Exercitium privatum* genossen. Die Unterthanen aber, welchen der Graf Trautmannsdorf diß alles verwilliget, mußten

J er-

(h) Tom. IV. pag. 124. Gründliche Nachrichten pag. 51.

(i) Tom. IV. pag. 186. Gründliche Nachrichten pag. 52.

huc per hunc Mensem in delineatione instrumenti Pacis, factis mutationibus, Mense Majo Trautmansdorffius, consensum præbuit, ut subditi illi, qui quacunque anni (1624.) parte vel *publicum* vel *privatum* Exercitium sub Catholicis statibus in usu habuissent, illo etiam dein frui possent, si tamen id probarent. Nullus *secularium* Statuum in suo territorio *publicum Exercitium* subditorum antea admiserat; Erant tamen quidam subditi, qui *privato* Exercitio sub his secularibus statibus antea utebantur.

Indulgebat quoque, Comes ut subditi, qui hoc tractatuum tempore sub Catholicis statibus essent, liberi in horum territoriis dein permanerent, nec ad emigrandum cogerentur, etsi anno 1624. neque *publicum*, nec *privatum* fecissent exercitium. Aliis verò, qui post conclusam Pacem aliam Religionem professuri essent, ad emigrandum 10. annos, quibus adhuc alios quinque addebat, præfixit. (k)

Reciprocam tamen à Protestantibus statibus obligationem exigebat, ut hi suis Catho-

(k) Tom. IV. act. P. IV. pag. 548. 549.

erweisen, daß sie im Jahr 1624. solche Exercitia zuvor genossen.

Er gestattete weiters denen Unterthanen, welche zur Zeit des publicirenden Westphälischen Friedens unter Catholischer Landes-Herrschaft sich befindeten, daß sie wegen der Religion auszuziehen nicht angehalten dörften werden, wenn sie auch anno 1624. weder ein offentliches, weder ein privatum Exercitium in ihren Häusern gehabt hätten. Denenjenigen aber, welche erst nach den geschlossenen Frieden zu einer andern Religion sich bekennen wurden, verwilligte er zu ihren Abzug und Güter-Verkauffung einen zehenjährigen Termin, ja wohl noch 5. Jahr darüber. Dieses geschahe im Monat May. (k) Graf Trautmannsdorf setzte aber hinzu, daß hingegen die Protestantische Stände ihre Catholische Unterthanen, welche unter ihnen anno 1624. das offentlich-Catholische, oder das *privatum* Exercitium genossen, auch bey selben lassen müßten, zu welchen sich schon vorhero die Protestantische Stände selbst offerirt, wenn nur die Catholische Reichs-Stände ihren Protestantischen Unterthanen selbes verwilligten. NB. Allein unter denen Catholischen Reichs-Ständen waren weit mehrere Protestantische Unterthanen,

(k) Tom. IV. Act. P. W. pag. 548. 549.

Catholicis ſubditis, qui in eorum territoriis eſſent, *idem* concederent; quod Proteſtantes jam antea ſeſe conceſſuros ſpondebant. NB. Verùm longe Major in territoriis Catholicorum, Proteſtantium ſubditorum numerus erat, quàm Catholicorum ſubditorum in Proteſtantium Statuum ditionibus. Hac igitur Trautmansdorffii indulgentia Proteſtantes gravamen iſtud jam compoſitum æſtimabant, nil ultra à Trautmansdorffio exigentes.

Declarabat etiam Trautmansdorffius, ut *Pacta* antea facta ſubſiſterent, iis exceptis, quæ obſervantiæ anni 1624. contraria eſſent. Qua Declaratione Comes *Pacta Hildeſienſia*, quæ primùm anno 1643. Epiſcopum Hildeſienſem inter & Brunswicenſem Ducem facta fuerant, annihilavit. Cùm enim Dux Brunswicenſis anno 1643 majorem partem Epiſcopatûs Hildeſienſis Epiſcopo reſtitueret; tunc ille ſubditis iſtis in Epiſcopatûs Præfecturis, quas Dux antea occupaverat, Exercitium Auguſtanæ Confeſſionis, interea ibi introductum, ſalvare cupiebat. Epiſcopus verò Nobilibus his ad 70., aliis ſubditis

autem

nen, als Catholische Unterthanen unter denen Protestantischen Reichs-Ständen. Mit diesen Aufsatz waren die Protestantische Stände zu frieden, und forderten von dem Graf Trautmannsdorf nichts weiters.

Weiters erklärte sich der Graf Trautmannsdorf, daß die vorhergehende Pacta in ihrer Giltigkeit verbleiben solten, ausser denenjenigen Pacten, welche der Observanz des 1624sten Jahrs zuwider wären; dann diese Observance des 1624sten Jahr **solte die Regul** seyn für das Religions-Exercitium deren Unterthanen, welche zuvor unter Catholischer Obrigkeit anno 1624. solches genossen haben; (l) Wordurch derselbe die spätere Pacta Hildesiensa von 1643. annihilirt, kraft deren die Hildesheimer ihres Exercitii nach Verfliessung gewisser Jahren sich enthalten hätten müssen, die solches lang zuvor in dem Bißthum Hildesheim hergebracht haben.

(l) Tom. IV. Act. P. W. pag. 549. Gründliche Nachrichten 1. pag. 55.

autem ad 40.annos tantùm,in *Recessu* quodam speciali de anno 1643, illud sese adhuc toleraturum promisit. Urgebant autem hi Nobiles, ut illis semper liberum concedi deberet Exercitium. Hanc igitur Episcopi Hildesiensis *reservationem*, qua Nobilibus & aliis subditis tantùm *usque ad certum tempus* Exercitium permiserat, Comes Trautmansdorffius, instantibus Hildesiensibus, annihilavit. Trautmansdorffius hæc omnia tumultuarie, sine consensu Catholicorum indulsit. Anni 1624. observantiam verò pro *Regula* statuit futuræ observantiæ Exercitii Religionis subditorum, qui illud sub Catholicis statibus in usu antea habebant. (l)

IV.

Forte ista verba: *Observantia anni* 1624, *quæ Regulæ instar sit*, annum NORMALEM denotant?

Ita. Verùm non in alio sensu, quàm Protestantes tunc Paciscentes eum declararunt; nempe, annum normalem, ad cujus normam & possessionem, Exercitium Publicum & privatum subditorum quo-

(l) Tom. IV. act. P. W. pag. 549. Gründliche Nachrichten rc. pag. 55.

IV.

Enthalten vielleicht diese Wot des Graf Trautmannsdorf: *Observantia anni* 1624, QUÆ REGUIA INSTAR SIT, daß so sehr berühmte Entscheid- und Normal-Jahr in sich?

Ja. Aber in keinen andern Verstand, als wie die Protestanten selbst solches vorgeschlagen haben; nemlichen als eine Restriction oder Terminum Temporis, nach welchen das offentliche und privatum Exercitium etlicher Unterthanen unter ihrer d[illegible]mahligen Obrigkeit solte gedultet werden, für welche sie solches vorhero (ohne Einschränckung auf eine gewisse Zeit, oder Termin,) vermög der Declaration Ferdinandi gefordert hatten; daß nemlich das abgethane Exercitium wieder zugelassen seyn,, und wo es bis dato verblieben, auch hinführan verbleiben solle.

Dieses 1624ste Jahr ist also das Entscheid-Jahr des Religions-Exercitii deren Unterthanen, welche solches anno 1624. unter Catholischer Obrigkeit zuvor hergebracht haben, daß ihnen solches nach dieses Jahrs gehabten und zuvor erwiesenen desselben Genuß

quorumdam ipsimet denique restringebant; pro quibus illud antea vi Declarationis Ferdinandi petierant, nulla priùs facta restrictione ad certi anni normam.

Igitur Annus 1624. *Norma* & *Regula* est pro illorum subditorum Exercitio *Publico & privato* continuando, in iis locis, ubi illud anno 1624. (quacunque anni parte) sub Catholicis Dominis in usu fuit; si tamen tales subditi probare possent, quòd anno 1624. tali Exercitio usi essent. Si autem id probare non poterant, (etsi antea non autem in hoc anno illud habuissent) tunc illo quoque abstinere debebant.

Protestantes tunc Paciscentes ad eamdem *Regulam & Normam* anni 1624. in favorem subditorum suorum Catholicorum, qui in ipsorum territoriis hoc anno his Exercitiis usi fuissent, sese mutuò obligarunt.

Mutua autem hæc obligatio Protestantium Paciscentium, ad tolerandum Exercitium *publicum & privatum* suorum Catholicorum subditorum, si qui illud anno 1624. in suis territoriis in usu habuissent, minimè conciliari potest, cum fictitio anno Normali 1624, vi cujus

OM-

mußte geduldet werden, wann sie anderst erweisen wurden können, daß sie solches in diesem Jahr würcklich genossen. Wann sie aber solches in diesem Jahr nicht mehr genossen, (doch solches vorher in Usu gehabt hätten) könnten sie solches nicht mehr fordern.

Die damals Protestantische Paciscentes erbotten sich zu eben diesen 1624sten Entscheid-Jahr; daß sie nemlich ihren noch Catholischen Unterthanen, (wenn sie anno 1624. in ihren Protestantischen Landen das publicum oder privatum Exercitium Catholicæ Religionis genossen, soches beständig geduldten wolten. Diese hinwidrige Schuldigkeit, zu welcher die Protestirende sich gegen ihre Catholische Unterthanen damahls mutuo verbunden, reimt sich ja nicht auf eine Religions-Verfassung im Römischen Reich für **alle** Unterthanen, **aller** Reichs-Stände, wenn zum (Exempel ein) Protestantischer Landes-Herr zur Catholischen Religion übertetttete, oder ein Catholischer Lands-Herr ein Protestantisches Land legitimo titulo überkömmte; dann die Protestantische Paciscentes haben sich mutuò obligir't, als würcklich noch Protestantische Lands-Herrn die Catholische Unterthanen nach der Obser-

OMNIBUS ſubditis OMNIUM IMPERII STATUUM Exercitium Religionis ad hujus anni poſſeſſionem ſtabilitum *fuiſſe* quidam juniores ſcribunt; An forte Proteſtantes hi Paciſcentes Statibus Catho*licis* ſeſe mutuo obligarunt, ut, ſi aliquando ipſis Catholica Regio, legitimo ſucceſſionis titulo obveniret, ſeſe illis ſubditis Exercitium, (qui anno 1624. in hac Regione Catholica ſub *Catholico* Principe eo uſi eſſent), idem ſeſe permiſſuros? At, obligabant ſeſe, quòd in *ſuis territoriis* PROTESTANTICIS, actu habitantes *Ca*tholicos ſubditos tolerare vellent. Fortè ſeſe obligarunt, quòd (ſi ipſimet aliquando fierent Catholici,) in ſuis territoriis Catholicos ſubditos tolerare vellent? *ac* ſana Ratio talem mutuam obligationem à Proteſtantibus tunc Paciſcentibus cum Catholicis initam fuiſſe ſibi nunquam perſuadebit. Si verò Normalis annus 1624. pro OMNIBUS OMNIUM Statuum Imperii ſubditis inter Status utriusque Religionis tunc mutuò transactus ita intelligendus eſſet, tunc mutua hæc Proteſtantium obligatio Catholicis facta, neceſſario has nugas, & abſurdiſſima in ſe contineret. Ulte-

vance 1624. in ihren Protestantischen Landen zu gedulten. Sie hätten aber bey gesunder Vernunft nicht sagen können: daß, wann sie von der Protestantischen Religion zur Catholischen Religion übertretten, oder, wenn *ihnen* (da sie Catholisch wurden,) nach der Zeit noch ein Protestantisches Land legitimo titulo zukomen wurde, sie die Catholische nach der 1624sten Religions-Observance darin **gedulten** wolten. Sondern sie redeten von denen würcklich Catholischen Unterthanen, welche damahls unter ihnen, als noch Protestantischen Lands-Herrn lebten.

Die gesunde Vernunft kan wiederum nicht fassen, daß Graf Trautmannsdorf durch dieses 1624ste Jahr einen damahligen Catholischen Landes-Herrn hätte verbinden wollen, wenn demselben nach der Zeit ein Protestantisches Land legitimo titulo zufallen wurde, daß derselbe denen Unterthanen das vorige Exercitium nach der 1624sten Jahrs-Observance gedulten müßte; dann in diesen Umständen wäre ja kein Grund verhanden gewesen, kraft dessen solche Unterthanen dasselbe (nach den vorhin gethanen Vortrag deren Protestanten) hätte sollen gestattet werden. 1*mò*. Solche Unterthanen hätten ja ihr Exercitium unter keinen

nen

Ulterius conſiderandum eſt, Trautmansdorffium, (hujus anni 1624 obſervantiâ pro ſubditorum Exercitio juxta poſtulationem Proteſtantium ab ipſo conceſsâ,) Catholicos Imperii Status, quibus Regio aut provincia prius adverſæ Religioni addicta, per ſucceſſionem legitimam obtingeret, obſtringere haud potuiſſe, aut voluiſſe, ut his quoque ſubditis Exercitium ad obſervantiam anni 1624. concederetur; quæ enim ratio hujus indulgentiæ fuiſſet? cùm Proteſtantes Exercitium *publicum & privatum* tantum ob Declarationem Ferdinandi „ ob Privilegia„ Pacta„ ob longum uſum ſub Connniventibus Catholicis Dominis antea toleratum poſtulaſſent? quæ Rationes *hiſce* novis ſubditis, qui unà cum *provincia* Catholico Statui legitimo titulo modò ſubjicerentur, minime prodeſſe queunt; 1. Exercitium enim ſuum, hi ſubditi, non ex *conniventia* Catholici Statûs antea introduxerunt; nullam enim præſcriptionem Exercitii ſui adverſi contra Catholicum ſuum Dominum facere poterant; vivebant enim ſub Statu, & Domino territoriali, qui easdem cum ſubditis ſuis exercebat

nova

nen Catholischen Regenten hergebracht, sondern sie dependirten von ihren vorigen Protestantischen Lands-Herrn. 2dò Sie hätten ja keine Pacta, keine Privilegia von einem Catholischen Lands-Herrn erlangt, wegen welchen die Protestantische Paciscentes solches mit recht begehren zu können glaubten. 3tiò. Der Trautmannsdorfische Aufsatz redet ja von solchen Protestantischen Unterthanen, die, bevor ihnen daß Exercitium erlaubt wurde,) probiren mußten, daß sie solches unter den Catholischen Lands-Herrn hergebracht hätten; wenn sie solches nicht erweisen könnten, ware der Catholische Regent solches zu gedulten nicht schuldig; dahero mußten sie das *n: lum factum possessionis Exercitii Religionis* in anno 1624 habiti zuvor erweisen; wann sie dieses weisen könnten, so verbliebe ihnen das Exercitium frey. 4tò. Die Herren Protestanten sagten zu denen Catholischen: [Daß sie mehrere Ursach als die Catholische, zu klagen hätten; indeme sie das Exercitium deren Unterthanen nach der Observance des 1624sten Jahrs hätten **einschränken** lassen, welches sie zuvor (ohne Einschränckung auf eine gewisse Jahrs-Observance,) wegen der Declaration Ferdinandi verlangt hatten.] Hätten aber diese

Herren

novæ Religionis ceremonias. 2*dò*. Nulla utique habebant Pacta, & privilegia à Catholico territoriali Domino antea obtenta. 3*tiò*. Sermo erat de ſubditis, qui probare deberent, quòd ſub Catholicis ſtatibus anno 1624 Exercitium *Publicum, aut privatum* habuiſſent. Tales verò ſubditi quid *probarent?* qui antea ſub Domino Territoriali Lutherano vel reformatæ Religioni addicto vivebant? Proteſtantes Catholicis utique objiciebant: ſeſe majorem querendi habere præ Catholicis cauſam; quòd nempe Proteſtantes Exercitium ſubditorum ad anni 1624 obſervantiam *reſtringi* indulſerint. Numquid querendi cauſam habuiſſent, ſi per hunc §. *Hoc tamen non obſtante &c.* ſubditis talibus, qui cum Proteſtantico territoriali Domino idem Exercitium antea omni tempore fecerunt, ad anni 1624 obſervantiam idem etiam pro omni futuro tempore conceſſum fuiſſet?

SE-

Herren wohl eine Ursach sich zu klagen gehabt, wann ein Catholischer Reichs-Stand, deme ein Protestantisches Land zufahlte, seinen Unterthanen auf beständig das Exercitium Religionis gestatten mußte, welches sie schon vorhero gehabt?

SECTIO VI.

De Protestatione Catholicorum contra hanc Comitis Trautmansdorffii indulgentiam.

CAPUT I.

I.

An concessionem istam Mense *Majo* 1647 à Trautmansdorffio Protestantibus factam, Catholici etiam Ratam habuerunt?

Minime. Protestabantur enim *contra* hanc Comitis, absque Catho*licorum* consensu factam concessionem; dixerunt enim, quòd talem *ei* Potestatem non contulissent. (m) Nec Trautmansdorffius hoc negabat; at excusabat se ob importunam Deputatorum Protestantium instantiam „ & quòd Exercitium istud non concessisset, nisi, ubi Supe-

(m) Tom. IV. Act. P. W. pag. 619. Gründliche Nachrichten pag. 58. §. 94.

Fünfte Abtheilung.

Protestation deren Catholischen Stände wider solche Trautmannsdorffische übereilte Zusagung.

Erstes Capitl.

I.

Verbliebe es bey deme, was Trautmannsdorf im Monat May 1647. denen Protestantischen Paciscenten zugesagt?

Noch lang nicht: Die Catholische protestirten wider alles dieses, und noch andere Sachen mehr. Sie erklärten: daß der Graf Trautmannsdorf solchen Gewalt zu tractiren von ihnen nicht bekommen, noch minders einen Consens zu diesen Puncten von ihnen erhalten hätte, (m) welches auch der Graf nicht widersprache, sondern sich mit der Ungestümme deren an ihn dringenden Protestantischen Deputirten entschuldigte. Wegen den verwilligten offentlichen und Privat-Exercitium an einigen Orten, wo selbes anno 1624. in Gebrauch ge-

K wesen

(m) Tom. IV. Act. P. W. pag. 619. Gründliche Nachrichten pag. 80. §. 94.

Superiores Catholici id antea jam ſubditis iſtis indulſerant. (n)

Duo vel tres ex Proteſtantibus ad hos tractatus deputatis, tantum erant, qui vehementius pro obtinendo Exercitio horum ſubditorum præ reliquis Proteſtantibus Cæſareanos urgebant. Quin, & plures ex Proteſtantibus, horum vehementiorum collegarum audaciam ſecreto improbabant. (o)

II.

Cùm Suedici in his tractibus favorem & protectionem Proteſtantibus offerrent; Acta utique & Protocolla Suedica, de anni hujus (1624) transactione, verum declarare poſſunt ſenſum?

Puffendorffius veram Paciſcentium mentem de obſervantia anni 1624 ex Actis & Protocollis Suedici Regii Archivi declaravit, cujus Relationem ego exhibui. (p) Simulque ex Actis Publicis retuli, quòd *Salvius* Suedicus Plenipotentiarius, (cùm hoc gravamen tranſigeretur)

(n) Relat. Hiſtorica Adami Edit. lipſ. pag. 473. Gründliche Nachrichten pag. 57. §. 93.
(o) Pfanner Hiſt. P. W. pag. 433. Tom. IV. Act. P. W. pag. 1012
(p) Gründliche Nachrichten pag. 60.

wesen, entschuldigte er sich also: Daß er solches ja nicht verwilliget, als wo selbes die Catholische Lands-Herrn (die Geistlich) an solchen Orten vorhin selbsten schon gedultet hatten. (n)

Es waren nur **zwey** oder **drey** aus denen Protestantischen Gesandten, welche an die Kayserliche wegen Gedultung des Exercitii Religionis an etlichen Orten so sehr gedrungen, also zwar, daß die mehrere Protestantische selbst daran kein Gefallen hatten, doch selbes offentlich nicht zu erkennen geben wolten. (o)

II.

Indeme die Schwedische Plenipotentiarii bey diesen Tractaten das Religions-Wesen der Augustanæ Confessionis so eifrig besorget haben, so müssen ja die Schwedische Acta und Protocolla dieser Tractaten klar zeigen, was es mit diesem vorgeblichen Entscheid-Jahr 1624. für eine Beschaffenheit habe?

Puffendorf erzehlet aus den Schwedischen Archivo umständlich, was die Protestirende und Catholische Paciscentes vor eine Meinung wegen den 1624sten Jahr gehabt

(n) Relat. Histor. Adami Edit. Lipſ. pag. 473. Gründliche Nachrichten pag. 57. §. 93.

(o Tom. IV. Act. P. W. 1012. Pfanner Histor. P. W. pag. 433.

retur) locò verbi: *Conniventia &c.* ly, *sola observantia*, huic §pho inferi petierit, ùt subditi, quibus hoc Exercitium indulgebatur, facilius ejus *usum*, *nudam possessionem* probare possent, cùm illis fortè grave accideret, probare *Conniventiam* Catholici Domini, sub quo antea Exercitium istud agebant. (q)

III.

Quid Imperator ad hanc Trautmansdorffii indulgentiam?

Catholici non tantùm contra indulgentiam Exercitii *publici* & *privati* quibusdam subditis à Comite factam, sed etiam contra plura alia ab eo concessa protestati fuerant.

Comes à congressu Viennam discessit, nec redivit, reliquis verò Cæsareis Plenipotentiariis ibi permanentibûs.

Catholici ex Instrumento Trautmansdorffiano varia excerpebant, quæ ipsîs invitis concessa essent. Querelas suas Imperatori scriptas obtulerunt. Remisit Imperator conceptum Instrumenti Traut-

(q) Tom. V. Act. P. W. pag. 532. Gründliche Nachrichten pag. 77.

haben. Mit welcher Erzehlung aber das vorgebliche Entscheid-Jahr 1624. (wie solches die Jüngere schändlich verdrehen) nimmermehr bestehen kan. Ich habe die ganze Puffendorfische Erzehlung vorgelegt; (p) auch ex Actis erwiesen, warum der Schwedische Salvius bey der endlichen Abmachung des §phi *Hoc tamen non obstante*, das Wörtlein *observantia sola*, anstatt des Wörtlein *Conniventia Superiorum*, eingeruckt zu werden verlangt; damit nemlich denen Unterthanen, welchen das offentliche und privatum Protestantische Exercitium solte wiederum restituirt werden, die Erweisung und Prob, *Conniventiæ sui Superioris Catholici* ad Exercitium tunc anno 1626. habitum, nicht so hart ankommen möchte; da sie hingegen die blosse Observanz, das nudum factum Possessionis Exercitii gar leicht probiren wurden können. (q) Die *Conniventiam* zu probiren wurde manchen hart gefallen seyn, aber nicht das nudum factum possessionis.

III.

Was sagte dann der Kayser zu dieser Verwilligung des Grafen Trautmannsdorf?

Die Catholische protestirten wider diesen Auffsatz des Grafen Trautmannsdorf, und

(p) Gründliche Nachrichten pag. 60.
(q) Tom. V. Act. P. W. pag. 532. Gründliche Nachr ichten pag. 77.

Trautmansdorffii, & plura in eo corrigenda notavit; inter alia: quòd Catholici §phum *Hoc tamen non obſtante &c.* admittere haud poſſent; cùm ille Regulæ territoriali repugnaret. (r) Ergo nec Imperator nec Trautmansdorffius (qui menſe Majo 1647 Inſtrumentum Pacis delineaverat,) de ſtabiliendo, ac per *Imperium omnibus omnium* Statuum ſubditis ad normam anni 1624 concedendo Exercitio Publico cogitabant. Trautmansdorffius etiam ante diſceſſum ſuum Catholicis, ſe excuſando, reſpondit: [Seſe utique in illis ſolis locis, ubi ſubditis Superiores antea Exercitium indulſerant, illud conceſſiſſe.] (s) Sed nec Proteſtantes ulterius aliquid poſtulabant, *quàm* quod Trautmansdorffius in ſuo *inſtrumento* Pacis menſe Majo 1647 indulſerat.

Pacis itaque concluſio ſemper retardata fuit; cùm Pars Parti cedere nollet. Imperator ſuis legatis in mandatis dedit: pacis concluſionem promoverent, ita tamen, ut à *Potentioribus* Catholicis

cis

(r) Tom. V. Act. P. W. pag. 649. N. 12.
(s) Relat. Adami Edit. lipſ. pag. 573.

noch wider mehrere darinn enthaltene Puncten.

Graf Trautmannsdorf gienge von denen Tractaten wieder nach den Kayserlichen Hof, und kame weiters nicht mehr zuruck. Die andere Kayserliche Plenipotentiarii verblieben bey denen Friedens-Handlungen. Unterdessen hatten die Catholische verschiedene Puncten aus diesen Trautmannsdorfischen Aufsatz heraus gezohen, ihre Notas darüber gemacht, und selbe an den Kayser selbsten, beschwehrdweis wider die voreilige Zusagung des Grafen Trautmannsdorf eingeschickt.

Der Kayser sendete selbe zuruck mit seinen darüber gemachten Notis, und zwar auch wegen den §phum *Hoc tamen non obstante* &c. daß nemlich selber mußte ausgelassen werden; weilen er wider die Regulam territorialrm (kraft dero ein Lands-Herr in seinem Land mit dem Religions-Exercitio frey disponiren könnte) streittete. (r) Es hatte also weder der Kayser, weder Graf Trautmannsdorf (der solchen §phum im Monat May 1647. verfaßt) einen Gedancken auf eine Religions-Verfassung im teutschen Reich nach einen gewissen Entscheid-Jahr, wie solches von den jüngeren Scribenten gedrehet wird. Graf Trautmannsdorf hat seine gehabte Meinung denen Catholischen ganz deutlich erklärt, von was für Unterthanen er solches ver-

(r) Tom. V. Act. P. W. pag. 549. N. 12.

cis Statibus consensum de nondum compositis differentiis obtinerent. Ipsi Cæsareani ab approbatione Instrumenti Trautmansdorffiani (præcipue circa subditorum autonomiam) abstinebant. Catholici semper hanc indulgentiam reprobabant. Protestantes verò (*duo vel tres vehementiores*) ab iis, quæ Trautmansdorffius antea concessit, neutiquam sese recessuros declarabant. Tandem Eminentiores Ecclesiastici Status (secularium Nullus in suis territoriis Exercitium *publicum* subditorum toleravit,) consensum suum præbuerunt, ut subditi, qui Exercitium publicum sub eorum Antecessoribus obtinuerant, eo dein gaudere possent. Plures, sed minus Potentes Ecclesiastici Status semper contradicebant, quorum contradictio tamen non attendebatur.

Vollmarus Cæsareanus, mense Januario 1648 quibusdam Protestanticis Deputatis proposuit: [quòd Ecclesiastici Status *primum Autonomiæ gradum*, (observantiam anni 1624) suis subditis denique indulserint,„ *Seculares verò Status talia*

in

verstanden habe.(s) Die Protestantischen verlangten auch nichs anders, als daß die Catholische es bey deme, was Graf Trautmannsdorf im May 1647. zugesagt, bewenden lassen solten.

Der Fried wurde immer aufgehalten. Die Partheyen wolten nicht weichen. Der Kayser gabe Befehl selben zu befördern, jedoch also, daß die Kayserliche trachten solten, deren mächtigeren Reichs-Ständen Einwilligung in denen noch stritigen Haupt-Puncten zu erhalten. Die Kayserliche selbsten wolten noch lang nicht dasjenige zulassen, was Graf Trautmannsdorf in diesem Puncto verwilligt; die Catholische verharrten beständig auf der Regula territoriali. Die Protestanten hingegen, (meistens nur die drey oder zwey eifrige Männer,) wolten von des Grafen Trautmannsdorf Einwilligung nicht mehr abstehen. Endlichen willigten die mächtigere Geistliche Reichs-Stände ein, (dann die Weltliche Reichs-Stände hatten keine Exercitia Religionis publica subditorum in ihren Lande;) Und liessen das offentliche Exercitium an jenen Orten zu, wo selbes vorhero unter ihren Catholischen Vorfahrern in Usu gewesen. Die Mehrere, obwohl minders Mächtigere Catholische protestirten beständig, allein deren Protestation wurde nicht geacht.

Der Kayserliche Plenipotentiarius Voll-

(s) Relat. Adami Lipf. pag. 473.

in ſuis territoriis non habere Exercitia.] (t) Fabula igitur eſt, Paciſcentes per hunc §phum: *Hoc tamen non obſtante &c.* Exercitium ſubditorum *omnium* in *omnibus* tam *Eccleſiaſticorum* quàm *ſecularium* Statuum territoriis ad Normam anni 1624 per Imperium ſtabilire voluiſſe.

Tumbshirnius, qui huic transactioni §. *Hoc tamen non obſtante &c.* manu ſua ſubſcripſit, Bavaro Legato dixit: [hanc transactionem ad Superiorem Palatinatum ſeſe non extendere.] (u)

Ipſe Cæſar *Conceſſiones*, *Privilegia*, *Majeſtatis litteras*, à Prædeceſſoribus Imperatoribus datas revocavit. Neoburgicus libertatem (de Exercitio ſubditorum ordinando) vi Regulæ territorialis conſtanter propugnabat; ſubditi enim iſti Exercitium ſuum ſub Nullo Catholico Duce præſcripſerunt.

IV.

(t) Tom. IV. Act P. W. pag. 920.
(u) Tom. I. act. Execut. Pacis pag. 875.

mar eröffnete einigen Protestantischen Deputirten die Einwilligung der Geistlichen Stände zur Gedultung des Exercitii publici an etlichen Orten, wenn die Unterthanen es probiren könnten, daß sie solches anno 1624. im Gebrauch gehabt. Er sagte mit deutlichen Worten: [daß die Geistlichkeit darzu ihren Willen ertheilt habe, die Weltliche hingegen hätten solche Exercitia Religionis subditorum in ihren Land nicht gehabt.] (t) Diese Erklärung geschahe im Monat Jenner 1648. NB. Der erste Gradus Autonomiæ, oder publici Exercitii Religionis subditorum, wurde nur von der Geistlichkeit verwilligt, allwo die Unterthanen solches vorhero hergebracht hatten. Die Weltliche hatten keine solche Exercitia; Es hatte also an Seite dieser keiner Einwilligung nöthig. Mithin kan diß 1624ste Entscheid-Jahr auf die Weltliche Catholische Land-Herrrn sich nicht ersträcken, welche vorhero niemahlen ihren Unterthanen dergleichen Exercitia publica gestattet hatten.

Die Protestantische Paciscentes (der von Tumshirn) sagte mit klaren Worten zu den Bayrischen Gesandten: [Daß dieser §phus: Hoc tamen non obstante. &c. auf die Obere-Pfalz sich nicht extendirte. (u)

NB. Der Kayser hatte die vorhinige Privilegia

(t) Tom. IV. Act. P. W. pag. 920.
(u) Tom. I. Act. Execut. pag. 875.

IV.

An Cæſarei ſine conſenſu Eminentiorum Imperii Statuum Eccleſiaſticorum, ſubditis horum Exercitium publicum indulgere, ac Status iſtos ad id indulgendum cogere potuiſſent?

Minimè. Cæſarei ipſi Proteſtantibus ſemper urgentibus reſpondebant „ *Cæſarem hos Status cogere non poſſe.* Poſtquam verò Cæſareani his Eminentioribus Eccleſiaſticis Statibus neceſſitatem Pacis promovendæ, & Proteſtantium obſtinationem expoſuerant; tunc hi Eminentiores Fccleſiaſtici denique aſſenſum ſuum præbuere, quo obtento, etiam Cæſarei *primum Autonomiæ gradum* de ſubditis horum Statuum, ſuæ Inſtrumenti Pacis delineationi inſeruerunt. Minus Potentiores Catholici Status ad conſenſum non quidem cogebantur; concluſum tamen jam fuerat, ne ulla contradictio locum haberet.

Diu autem & hi quoque Eminentiores Eccleſiaſtici Status ab aſſenſu ſuo abſtinebant.

gia und Concessiones Exercitii seinen Erb-Unterthanen wegen der Rebellion, an welcher sie Theil genohmen, widerruffen. Neuburg behauptete auch sein Territorial-Regul; dann das Exercitium publicum Religionis adversæ hatten die Neuburgische Unterthanen unter keinen Catholischen Regenten empfangen, oder hergebracht.

VI.

Hätten die Kayserliche ohne Einwilligung deren mächtigeren Geistlichen Reichs-Ständen denen Unterthanen dieser Geistlichen Ständen das hergebrachte Religions-Exercitium zu sagen, und diese Stände darzu nöthigen können?

Nein. Die Kayserliche sagten es selbst zu denen Protestantischen, welche imer mehr diese Geduldung urgirten, daß nemlich der Kayser diese Reichs-Stände nicht zwingen könnte. Nachdeme aber die Kayserliche diesen Ständen die Vorstellung gemacht, daß der Fried nur immer aufgehalten, die Protestanten aber nimmer mehr von diesem Petito, so der Graf Trautmannsdorf schon zugesagt, abstehen wurden, so haben die Mächtigere endlich eingewilliget; folglich haben auch die Kayserliche diese Einwilligung in ihren Auffsatz (wie die mächtigere Geistliche Stände solchen verwilliget,) hineingesetzt. Die minders Mächtige wurden zwar nicht zur Verwilligung gezwungen, doch

wurde

bant. Sed neque *Pactorum*, quæ Anteceſſores ipſorum cum ſubditis ſuis fecerant, in inſtrumento Pacis Memoriam, aut mentionem fieri, concedere volebant. Objiciebant Proteſtantibus, quàm multa ipſis in his tractatibus Catholici jam indulſiſſent, circa bona Eccleſiaſtica &c. exprobrantes ipſorum audaciam, qua Catholicis ſtatibus in propriis ipſorum territoriis, contra eorum conſcientiam intoleranda adhuc obtrudere nitebantur. (x)

Proteſtantes reponebant: [ſeſe majorem contra Catholicos querendi habere cauſam, quòd ſcilicet ſubditorum iſtorum Exercitium ad anni 1624 obſervantiam tantùm reſtringi permiſerint, quod tamen vi pacis Religioſæ ipſis (absque ulla reſtrictione ad certi anni normam) competeret.] (y)

Ecce Declarationem ipſorum Proteſtantium, qua illi anni normalis celebratiſſimi verum ſenſum oſtendebant; Nempe: Hac transactione *Exercitium Publicum* ſubditorum illorum, pro quibus illud

(x) Emblem. Mayeri pag. 62.
(y) Emblem. Mayeri pag. 58. 59.

wurde beschlossen, daß keine Protestation darwider gelten solte.

Es hat aber lang gehalten, bis auch die mächtigere Catholische eingewilliget; dañ, sie wolten nicht geschehen lassen, daß man deren Pacten, welche sie (die Geistliche Stände) vorhin mit ihren Unterthanen errichtet hätten, **nammentlich** gedencken solte. Sie stellten denen Protestantischen vor, wie viel schon bey diesen Tractaten ihnen nachgesehen, viele Erz- und Bißthümer, Clöster, Stiftungen ihnen überlassen worden rc. und, daß sie dannoch denen Catholischen in ihren eigenen Territoriis noch mehrers wider ihr Gewissen aufzudringen verharrten. (x)

Die Protestanten beklagten sich hingegen,] das sie (die Protestantische) mehrere Ursach hätten, als die Catholische, sich zu beklagen; sie hätten nemlich das Religions-Exercitium Augustanæ Confessionis in **deren Catholischen** TERITORIIS allein auf die Observance des 1624sten Jahrs einschräncken lassen, welches sie doch vermög des Religions-Friedens (wie sie vermeinten) ohne die mindeste Einschränckung auf ein gewisses Jahr für solche Unterthanen verlangen könnten. (y)

NB. Hier

(x) Emblemata Mayeri pag. 62.
(y) Emblemata Mayeri pag. 58. 39.

illud vi *Declarationis Ferdinandi* antea exigebant, jam ad anni 1624. obſervantiam tantùm *reſtrictum* fuiſſe; cùm id (absque ulla reſtrictione ad uſum, certo tantùm anno habitum,) permitti debuiſſet. Cùm etiam his ſubditis probatio adhuc incumberet; eos hoc anno 1624 tale Exercitium ſub Catholico ſuo Domino in uſu habuiſſe ; hinc Proteſtantes potiorem præ Catholicis ſeſe conquerendi cauſam habere judicabant; eo quòd hi ſubditi, qui id probare non poſſent, Exercitio ſuo, licet antea habito, deinceps tamen abſtinere deberent.

NB. Cùm Proteſtantes dicerent : quòd his ſubditis *vi pacis Religioſæ* Exercitium *publicum* competeret; nil aliud, niſi Ferdinandi prætenſam *Declarationem Pacis Religioſæ*, in vigilia Publicandæ Pacis conceſſam, intelligebant ; *Pax enim Religioſa* | Nulli ſubdito jus ad *publicum* Exercitium tribuebat, ipſis fatentibus Proteſtantibus ; cùm reformationem bonorum Eccleſiaſticorum poſt Pacem Religioſam primùm, ab ipſis factam cohoneſtare niterentur; ajebant enim : [ſubditos Dominis ſuis vi Pacis Religioſæ

NB. Hier ist mit wenig Worten das so sehr berühmte Entscheid-Jahr 1624. in seinem wahren Verstand erkläret; nemlich, daß die Protestanten solches nur für diejenige Unterthanen in einigen Territoriis Catholicorum kraft der Ferdinandischen Declarationis Pacis Religiosæ,, und wegen deren Unterthanen Gewissens-Freyheit, (welche ihren Vorgeben nach, ohne einzigen Zwang zu einem Abzug aus dem Land, durch den Religions-Frieden wäre verwilliget worden,) verlangt hätten. Sie klagten, daß sie das Exercitium dieser Unterthanen nun auf das 1624ste Jahr hätten einschräncken lassen, wenn diese anderst in solchen Jahr dessen gehabten Gebrauch erweisen könnten, indeme solches doch diesen Unterthanen solte gestattet werden, wenn sie es auch in diesem Jahr nicht mehr genossen hätten, und von denen Lands-Herren wäre abgethan worden.

NB. Kraft des Religions-Friedens könten sie kein Exercitium publicum deren Unterthanen fordern; dann einer deren Haupt-Puncten dieses Friedens bestunde in diesem, daß kein Lands-Herr von dem andern in Anordnung des Religions-Exercitii dörfte verhindert werden; sondern sie klagten nur kraft der Ferdinandischen Declaration Pacis Religiosæ wider etliche Geistliche Reichs-Stände, daß diese solches

quoad Exercitium ſubjectos eſſe. (Suprà, pag. 25. & 27.) Volebant etiam, ut in ſola ſubditorum voluntate poſitum eſſet, an illi è terris *emigrare*, an verò manere vellent, ita ex Pacis Religioſæ §. *Si autem &c.* pro nutu ſuo concludentes. Hinc etiam querebantur, quòd talium ſubditorum, Exercitium *privatum*, ſeu libertas Religionis, (ne ad emigrandum cogi poſſent,) ad ſolum anni 1624 uſum reſtricta fuiſſet, ſi tamen ſubditi iſti hoc anno ſub Catholico Statu, in ejusdem provincia liberè vixiſſent, nullum quidem habentes Exercitium *publicum*, ſed ſolùm domi libere Religioni ſuæ dediti. Hæc autem Proteſtantium querela conciliari non poteſt cum fabula, quòd ipſimet petiiſſent, ut ad evitandas futuras lites annus quidam pro *omnium* ſubditorum *Exercitio* per totum Imperium deſignaretur, qui pro *Norma & Regula ab omnibus* ſtatibus ſuſpici deberet.

Ca-

wider diese Declaration reformirt hätten. Weilen sie auch den Religions-Frieden, puncto der Gewissens-Freyheit deren Unterthanen also auslegten, daß diese zum **Abzug** von dem Lands-Herrn nicht könnten gezwungen werden, sondern der Abzug in der einzigen freyen Willkühr deren Unterthanen bestehen solte; dahero klagten sie, daß sie auch das *Exercitium privatum* solcher Unterthanen nur auf das 1624ste Jahr hätten müssen einschräncken lassen. diese **Klag** reimt sich aber nicht auf das seltsame Vorgeben, als hätten die Paciscentes zu Verhütung künftiger Unruhen eine allgemeine Religions-Verfassung im teutschen Reich, durch Bestimmung dieses gewissen Entscheid-Jahrs machen wollen.

CAPUT II.

De *Conclusione* hujus transactionis circa subditorum Exercitium.

I.

Quo tempore hæc transactio tandem perfecta fuit?

Mensibus Januario & Februario 1648 nec Catholici nec Cæsarei Trautmansdorffianum §phum *Hoc tamen non obstante &c.* (Mense Majo 1674 efformatum) adhuc admittere volebant. At Mensis Martii die 2, Eadem verba, quæ Trautmansdorffius antea scripsit, in novo suo delineato instrumento tandem adhibebant, *Publicum Exercitium* subditis, qui illud anno 1624 sub Catholico Statu habuissent, idque probare possent, indulgentes; adstipulabantur Cæsareanis Eminentiores quidam ex Catholicis. De *Exercitio autem privato* subditorum, quod in conceptu Trautmansdorffiano positum fuerat, nullam mentionem faciebant: nec verbum *Superiorum conniventia*, quod Trautmansdorffius in suo

Zweytes Capitl.

Von der endlichen Vergleichung dieses strittigen Punctens des Exercitii Religionis deren Unterthanen.

I.

Wann wurde dann endlich dieser Streit verglichen?

Diese Vergleichung wurde im Monat Jenner und Februario 1648. noch sehr betrieben. Endlich stellten die Kayserliche an 2. Merz 1648. einen neuen Aufsatz von sich, und verwilligten das offentliche *Exercitium* nach der Observance des 1624sten Jahrs denenjenigen Unterthanen unter Catholischen Lands-Herrn, welchen solches nach der Graf Trautmannsdorfischen Verwilligung verbleiben solte. In diesem neuen Aufsatz aber wurden die Wort *Exercitium privatum* und *Conniventia*, welche der Trautmannsdörfische Aufsatz in sich enthaltete, ausgelassen. Die Protestanten andeten solches, und verlangten, daß das Wort *Exercitium privatum* noch hinzugesetzt werden solte; massen einige Protestantische Unterthanen unter etlichen Catholischen Weltlichen Reichs-Ständen sich befindeten, so zwar kein offentliches, doch dieses *Privat-Exercitium* in ihren Häusern genossen hatten.

ſuo conceptu adhibuit, huic novo conceptui inſertum legebatur.

Proteſtantes hanc differentiam, à Trautmansdorffiano conceptu, alienam advertentes, poſtulabant, ut etiam hæc verba, *Exercitium privatum*, adhiberentur; Erant enim quidam incolæ, qui ſub Catholicis ſecularibus ſtatibus non quidem *publicum*, *privatum* tamen exercitium in horum Statuum territoriis hoc anno (1624) habebant.

Suſpicabantur Catholici, ne fortè Proteſtantes hac expreſſa *privati Exercitii* poſtulatione *generalem conſcientiæ libertatem*, *&* *autonomiam* exigerent. Verum Tumbshirnius, quid per hæc verba Proteſtantes intelligerent, explicabat: [Proteſtantes ſcil. nil aliud petere ajebat, niſi ut iis ſubditis, qui anno 1624, ſub Catholicis ſtatibus in propriis domibus *privatum* habuiſſent Exercitium, cantando, legendo, &c. illud dein etiam privatim in domibus ſuis peragere licitum eſſet, quin à Dominis ſuis ad migrandum cogi poſſent. (z) Cæſareani & illorum adſtipulatores etiam hæc verba, *Exercitium*

(z) Tom. V. Act. P. W. pag. 523.

Die Catholische argwohnten, daß die Herren Protestanten durch diese Wort, *privatum Exercitium* vielleicht eine allgemeine Gewissens-Freyheit einzuführen trachteten; allein der von Tumshirn, (der Haupt-Paciscent in diesen Puncten) erklärte sich, daß die Protestanten durch diese Wort nichts anders verstunden, als daß denjenigen Unterthanen, welche anno 1624. unter Catholischer Obrigkeit solches Exercitium privatum in ihren Häusern hergebracht haben, selbes solte zugelassen werden. (z) Die Kayserliche und deren Anhänger verwilligten auch dieses. (a)

Wegen den Wörtlein *Conniventia* aber gabe es noch mehreren Anstand. Die Catholische vermeinten, es solte dieses Wort *Conniventia* noch hinzu gesetzt werden; der Schwedische aber verlangte, man solte anstatt dessen das Wörtlein *sola Observantia* setzen; weilen denen Unterthanen vielleicht schwer fallen dörfte, die Conniventiam deren damahligen Lands-Herren zu erweisen; da hingegen sie leichtlich die solam Observantiam, oder das factum nudum habitæ possessionis Exercitii Religionis (wenn selbes auch der Lands-Herr connivendo, mit guten Willen nicht gestattet hätte,) wurden probiren können. Auch in diesen Will-

(z) Tom. V. Act. P. W. pag. 523.
(a) Emblem. Mayeri pag. 74.

tium privatum §pho isti *Hoc tamen obstante*, inseri admiserunt, nempe, ut incolæ, qui anno 1624 *in domibus privatis* sub Statu Catholico exercitium suum *privatum* habuissent, id dein libere agere possent, nec ad emigrandum cogendi essent. (a)

Difficultas autem circa verbum *conniventia* adhuc movebatur; Trautmansdorffius enim hoc verbum adhibuit, scribens: *qui Exercitium publicum & privatum ob Pacta &c.* & *conniventiam* obtinuerunt. Catholici illud etiam adhiberi debere judicabant. At *Salvius* Suedicus cupiebat, ut pro *conniventia* scriberetur *sola observantia*; cùm fortè subditis difficile accidere posset, probare *conniventiam à Domino* suo anno 1624 habitam. Ajebat enim: *Solam observantiam, seu nudum factum* habiti Exercitii facilius probari posse, quàm *conniventiam Domini Catholici*. Cæsarei, Eorumque adstipulatores verba ista, *sola observantia* addi permittebant. (b)

II.

Ergo finita jam erat transactio ista? Nec-

(a) Emblemata Mayeri pag. 74.
(b) Tom. V. act. P. W. pag. 532.

fahrten die Kayserliche und deren Anhängere etlich mächtigere Catholische Reichs-Stände. (b)

II.

Ware nun die Sach völlig verglichen?

Noch nicht völlig. Graf Trautmannsdorf hatte denenjenigen Unterthanen (welche zwar anno 1624. weder ein offentliches, weder ein privatum Exercitium genossen, doch bey Publicierung dieses Westphälischen Friedens unter Catholischen Ständen sich befunden) zugesagt, daß selbe im Land zu verbleiben hätten; diejenige aber, so erst nach Publicirung dieses Friedens zu der andern Religion sich bekennen wurden, solten nach einen 10. jährigen, und noch darüber weiters 5. jährigen Termin ausziehen. Dieses aber liessen die Kayserlich- und Catholische nicht zu, sondern die Emigratio wurde behauptet, als Necessaria für diese zwey Gattungen deren Unterthanen. Jedoch gestatteten denen Ersteren die Catholische einen 5. jährigen, denen Letzteren aber einen 3. jährigen Termin; und also kame es am 8. Merz 1648. zu würcklicher Unterschreibung dieses Punctens Exercitii Religionis an Seite beyder Religions-Theile zu einen Ende. In

(b) Tom. V. Act. P. W. pag. 532.

Necdum. Trautmansdorffius enim ſubditis, qui anno 1624 neque *publicum* nec *privatum* in territoriis Catholicorum Exercitium habuiſſent, *tempore* autem *publicandæ Pacis* in territoriis Catholicorum, (absque publico tamen Exercitio,) exiſterent „ libertatem permanendi, ne migrare deberent, indulſerat; aliis autem, qui primùm *poſt Publicatam Pacem* aliam Religionem amplecterentur, ad migrandum decem annorum terminum conceſſit, quibus adhuc quinque addebat. At Cæſarei & Catholici id minimè indulgebant. Emigrationem enim hiſce ſubditis à Dominis ſuis imponi poſſe propugnabant. Prioribus ergo, qui *tempore publicandæ Pacis* in territoriis Catholicorum exiſterent, terminum ad migrandum *quinquenalem*, (ſi migrare juberentur,) concedendum fore promittebant; his autem, qui primum *poſt publicatam pacem* Religionem mutarent, *triennalem* præfigebant: Et ſic tandem hæc *de Exercitio*, *&* *autonomia ſubditorum* habita tranſactio *octava Martii* 1648 ab utriusque Religionis deputatis ſubſcripta eſt. (c) Et hæc ſunt,

(c) Emblem. Mayeri pag. 76.

quæ

diesen ist die Handlung wegen den Protestantischen Gravamen puncto Exercitii Religionis deren Unterthanen bestanden. (c) Die Herren Protestanten hatten ihre, bald nach den Religions-Frieden, (durch dessen widrige Auslegung,, und kraft der vorgeblichen Declaration Ferdinandi,) angefangene Strittigkeiten und Beschwerden bey denen Westphälischen Tractaten wiederum angebracht, welche also durch beyderseitige Vergleichung abgethan,, der Religions-Frieden aber in seiner Verfassung verblieben, und wieder zu einem Haupt-Grund-Gesätze des Reichs gesetzt worden.

(c) Emblem. Mayeri pag. 76.

quæ per totum tractatuum Westphalicorum tempus, circa *gravamen de subditorum Exercitio Religionis Publico & privato*, *sive autonomia* agitabantur; *Controversiæ* enim quæ hactenus Catholicos inter & Protestantes *ob aliquos Pacis Religiosæ articulos*, & ob prætensam *Declarationem Pacis Religiosæ* à Ferdinando Rege factam, vertebantur, communi partium placito hac transactione Westphalica tantùm componebantur. Pax autem Religiosa rata, sanctéque & inviolabiliter servari debet. §. 1. art. V. Instrumenti P. W.

III.

Quinam igitur Status Catholici Publicum subditorum suorum Exercitium tolerare debent?

Ecclesiastici Status tantùm; nullus enim alius secularis Catholicus Status (de terris Imperatoris hæreditariis hic sermo non est) tale Exercitium unquam admiserat. Subditi *Superioris Palatinatus*, & *Neoburgici* sub Catholico Principe tale Exercitium publicum nunquam habebant. Optabant equidem Protestantes in suis, inter se solos, institutis colloquiis discur-

III.

Welche Catholische Reichs-Stände sind dann schuldig denen Unterthanen das offentliche Religions-Exercitium zugestatten?

Nur diejenige, deren Antecessores solches anno 1624. in ihren Catholischen Territorio gedultet, wenn sie solches auch nicht mit guten Willen damahls zugelassen hätten. Diese waren aber keine andere, als etliche Geistliche. Kein einziger Weltlicher Reichs-Stand (von denen Kayserlichen Erb-Landen ist hier die Rede nicht,) hatte in seinen Territorio talia Exercitia Religionis adversæ jemahl gestattet. Die Unterthanen in der Obern-Pfalz,, in Neuburgischen,, hatten ihr Exercitium unter keinen Catholischen Lands-Herrn hergebracht. Für die Unterthanen in der Obern-Pfalz trachteten zwar die Herren Protestanten das vorige Exercitium Religionis zu erhalten, aber nicht aus einem Recht, oder ob Pacta, Privilegia, aut longum usum unter Catholischer connivirenter Lands-Herrschaft, sondern: daß die Obere-Pfalz an Bayrn nicht anderst überlassen möchte werden, als cum ista *Conditione*, daß der Churfürst diesen Unterthanen das vorige Exercitium wiederum erlauben möchte. Allein Chur-Bayrn behauptete,

discurrentes, ut his subditis Exercitium antea habitum conservari posset; at *ex jure* illud non exigebant; solumodo Suedicos rogabant; conarentur apud Cæsareos efficere, (si Superior Palatinatus integer Electori Bavarico relinquendus esset,) ut *conditio* de *tolerando subditorum priori Exercitio* adderetur. Sed de his in tractatibus inter ipsos Paciscentes nil propositum, nec transactum fuit. Bavarus enim, cui Superior Palatinatus *cum omnibus juribus* relictus fuerat nullam conditionem admisit, sed jure territoriali liberrimè usus est.

Pro subditis *Neoburgicis* Protestantes Exercitii Publici restitutionem non petebant, *ob longum usum*, quem sub Prioribus Protestanticis Dominis habebant; sed ob testamentum Paternum, ob magnam subditorum pecuniarum summam Ducibus ad expungenda eorum debita oblatam „ & ob promissiones à Novo Duce Catholico his subditis (uti ajebant) factas. Sed Cæsarei Paciscentes jura territorialia Ducis Neoburgici cupiebant illæsa, uti ex conferentiis illorum cum Deputatis Protestantibus evidenter patet. (d) IV.

(d) Tom. IV. act. P. W. pag. 67. 68.

hauptete, daß ihme die Obere-Pfalz cum omnibus Juribus, mithin auch mit dem Jure Reformandi (welches ex praxi usitata dem Territorial-Herrn zustunde) überlassen worden.

Für die Unterthanen im Neuburgischen forderten die Herren Protestanten das vorige Exercitium, nicht darum; weilen sie solches vorhero allzeit gehabt, sondern ob Testamentum paternum, wegen den vätterlichen Testament „ wegen der grossen Summa Geld „ so die Unterthanen ihren vorigen Lands-Fürsten zu Tilgung der Schulden vorgestrecket, wegen denen vorgeblichen Versprechungen des neuen Catholischen Lands-Fürsten, daß er diß Exercitium gestatten wolte. Allein die Regula territorialis Jurisdictionis wurde behauptet, welche diese vorgebliche Gründe nicht einschräncken könnten. (d)

IV.

Warum haben dann die Executores Pacis wegen der Religion deren Unterthanen in der Obern-Pfalz bey denen Tractaten zu Nürnberg noch so viele Bewegungen gemacht?

Der

(d) Tom. IV. Act. P. W. pag. 67. 68.

IV.

Cur autem in tractatibus Executionis Pacis Norinbergæ dein habitis, tantæ ob horum subditorum Exercitium motæ sunt turbæ?

Generalissimus Suedicus tractatibus Pacis non intererat, nec sensum §. *Hoc tamen non obstante &c.* sciebat; cùm autem ab ipsis tunc præsentibus quibusdam Suedicis, & Protestantibus, qui antea transegerant, informationem accepisset, tunc ab his motibus abstinuit. Maximilianus Bavarus quoque *informationem* in scripto dederat, qua singulos de jure suo ad Palatinatum Superiorem, cum omnibus juribus annexis, informabat. (e)

V.

Cur in §. *Hoc tamen non obstante &c.* Verba ista: CATHOLICORUM Statuum, non verò ECCLESIASTICORUM adhibita fuerunt, si soli *Ecclesiastici* Status Exercitia Publica suorum subditorum juxta *usum* anni 1624 tolerare debent?

Omnes *tres Classes*, seu *gradus de Exercitio Religionis & Autonomia subditorum* non

(e) Tom. I. act. Execut. Pacis pag. 871.

Der Generalissimus Suedicus ware nicht bey denen Tractaten, und wußte nicht, von was für Unterthanen der §phus Hoc tamen non obstante &c. verglichen worden, nachdeme aber derselbe von denen noch gegenwärtigen Schweden, und denen Paciscentibus Augustanæ Confessionis umständlich berichtet worden, so abstrahirte derselbe. Chur-Bayrn übergabe auch eine gründliche Information von deme, was es mit der Obern-Pfalz für eine Beschaffenheit habe. (e)

V.

Wenn nur etliche Geistliche Reichs-Stände allein, an etlichen Orten, ihren Unterthanen das Exercitium nach der Observance des 1624sten Jahrs gedulten müssen, warumen hat man dann nicht in dem §pho Hoc tamen non obstante &c. anstatt CATHOLICORUM STATUUM, die Wort ECCLESIASTICORUM STATUUM gebraucht?

Die 3. Gradus Autonomiæ gehen nicht nur die **Geistliche** Reichs-Stände allein an, sondern auch die **Weltliche**. Die Geistliche Reichs-Stände aber allein (etliche) hatten nur das publicum Exercitium

M 1624.

(e) Tom. I. Act. Pacis Executionis. pag. 87

non tantùm ad *Eccleſiaſticos*, ſed etiam *ſeculares* Catholicos Status ſe extendunt. Soli autem *Eccleſiaſtici Status* quidam, anno 1624 in aliquibus territoriis Eccleſiaſticis ſuis, uſum Exercitii *Publici* ſubditis permiſerunt. An inviti? aut coacti? neſcio. At *ſeculares* quoque *Catholici Status* in ſuis territoriis ſubditos habebant, qui in domibus ſuis anno 1624 *privato Exercitio* (uti *Coloniæ*) utebantur; cùm ergo tam *Publicum*, quàm *privatum* Exercitium his ſubditis *primi gradûs* (obſervantiæ ſcilicet anni 1624) per §. *Hoc tamen non obſtante &c.* conceſſum fuerit, neceſſariò hæc verba: *Catholicorum*, non verò *Eccleſiaſticorum Statuum ſubditi*, adhiberi oportebat.

Accedit, quod ſequentes §§phi *de ſubditis*, *ſecundi & tertii gradûs*, *omnium Statuum Catholicorum* loquantur. Hinc verbum: *Catholicorum* poſitum fuit, non verò *Eccleſiaſticorum*. *Soli* autem quidam *Eccleſiaſtici* anno 1624 ſubditis quibusdam *publici Exercitii* uſum non impediebant, aut impedire non poterant; hinc iſtis illud deinceps indulgere debent, quod etiam his ſubditis (ſi eô, ante

tracta-

1624. geduldet, mithin müssen nur diese solches gestatten. Es hatten aber anno 1624. auch etliche Weltlich- Catholische Reichs-Stände, (zum Exempel die Reichs-Stadt Cölln rc.) einige Unterthanen in ihren Catholischen Territorio, welche das privatum Exercitium damahls genossen; dahero auch die Wörtlein *Exercitium privatum* in den §phum *Hoc tamen non obstante &c.* haben müssen eingetragen werden. Mithin müßte das Wort *Catholicorum Statuum*, nicht aber *Ecclesiasticorum* gebraucht werden; weilen unter beyden sowohl Geistlich- als Weltlichen solche Unterthanen sich befindeten, von welchen der §phus Hoc tamen non obstante &c. verglichen worden. Unter denen Geistlichen befindeten sich nur die Exercitia publica, unter etlich Weltlichen aber auch die Exercitia privata.

Zudeme betreffen die nachfolgende §§phi 32. 33. &c. von der Autonomia deren Unterthanen, die anno 1624. gar kein Exercitium gehabt, sowohl die Geistliche als Weltliche Lands-Herren. Mithin mußte wiederum *Catholicorum*, und nicht *Ecclesiasticorum*, gesetzt werden.

tractatus Westphalicos privati fuissent) restitui debuit; si tamen *probare potuerunt*, quòd hoc anno 1624 sub Ecclesiastico Statu illo Exercitio usi fuerint. Probare debebant *nudum factum habiti usûs* Exercitii, non verò *conniventiam* Superioris sui.

VI.

Unde ergo hæc opinio invaluit, quòd *omnes* Imperii Status *omnibus* suis subditis *Exercitii Religionis usum*, juxta anni 1624 observantiam, indulgere teneantur?

Ex defectu notitiæ historiæ tractatuum Westphalicorum; Acta enim & Protocolla non erant obvia. Adversarii *Commentaria*,, *Meditationes*,, *observationes*,, super nuda Instrumenti Pacis verba edebant, affectibus suis indulgentes. Domini Legati Protestantes Ratisbonæ anno 1719 scripturam *contra Simultaneum* etiam confici jubebant, quæ Doctoribus in Academiis Protestantium, ad explicandum instrumentum Pacis, Regulæ locò esset. Plures Catholicorum Parentum filii, ad has academias missi, hîsque principiîs imbuti, in Patriam reduces talem

in

VI.

Wie ist es dann geschehen, daß diese Meinung eingewurzlet, daß alle Catholische Stände des Reichs, ohne Ausnahm, ihren Unterthanen das Religions-Exercitium nach den Gebrauch des 1624sten Jahrs gedulten müßten?

Dieses geschahe aus Mangel der Historie, die Acta und Protocolla dieser Friedens-Tractaten waren unbekannt. Die Gegnerische Herren Protestanten machten verschiedene häuffige *Comentaria*, *Meditationes*, *Observationes &c.* über die blosse Wort des Friedens-Instrumenti. Ein jeder betrachtete, und commentirte die blosse Wort Instrumenti Pacis nach seinen Affect. Die Protestantische Herren Gesandte zu Regenspurg liessen anno 1719. eine Regulam doctrinæ ausgehen (Ungrund des *Simultanei*;) nach welcher die offentliche Lehrer auf denen Protestantischen Academien das Instrumentum Pacis ihren Auditoribus erklären solten. Die Catholische Söhne wurden häuffig auf solche Academien abgeschickt; allwo sie solche Principia überkommen, daß selbe nach und nach auch bey denen Catholischen eingewurzlet. Von diesen hab ich mehrers in meinen gründlichen Nachrichten geschrie-

 ben.

in academiis Protestantium doctrinam tanquam firmissimam semper tenebant. Quid mirum, deinde, opinionem hanc erroneam passim invaluisse; (f) cùm historiæ noticia negligeretur, & nuda verba instrumenti Pacis pro affectu explicarentur?

VII.

An nulla alia ex Actis & Protocollis suppetunt Documenta, ad cognoscendum verum *Regulæ observantiæ anni* 1624 sensum?

Ipsum Instrumentum Pacis evidenter in pluribus §phis ostendit, Regulam territorialem *de non impediendo jure reformandi Exercitium subditorum*, stabilitam fuisse; Jus enim reformandi Exercitium subditorum *Imperii Nobilitati* §. 28. Art. V. cum Electoribus, & Principibus Imperii æquale tunc tributum fuit; Nobilitas Imperii gravamen antea proposuit, quòd illi jus subditorum Exercitium reformandi non permitteretur. Gravamen ergo istud hoc §pho compositum fuit, quòd tale Jus eidem competeret. Quis jam somniet, jus istud *omni-*

(f) Gründliche Nachrichten ꝛc. pag. 94. &c.

ben. (f) Was ist es dann Wunder, wann dergleichen Meinung eingewurzlet, da die Historie dieser Tractaten bey Seiten gelassen, und die blosse Wort allein betrachtet, und selbe nach der affectuosen Meditation allein gedrehet worden?

VII.

Findet sich sonsten nichts in denen Actis und Protocollis dieser Friedens-Tractaten, woraus der wahre Verstand des Entscheid-Jahrs (1624.) klar zu entnemmen wäre?

Das Friedens-Instrument selbst zeiget mit klaren Worten, daß das Jus Reformandi auf keineweis eingeschränckt worden; dann §. 28. Art. V. wurde selbes der Reichs-Ritterschaft zuerkannt, daß sie mit denen Churfürsten, Fürsten, und Reichs-Ständen gleiches Recht haben solte. NB. Die Reichs Ritterschaft beschwerte sich lang vorhero, daß derselben das Jus Reformandi NB. Exercitium ihrer Unterthanen eingeschränckt wurde; durch diesem §phum aber wurde voriges Gravamen abgethan, und derselben dieses Recht zuerkannt. Wie hätte also dieses Jus Reformandi **aller** Reichs-Ständen dannoch durch den §phum Hoc tamen non obstante &c. können eingeschränckt werden, da zugleich der Reichs-Ritterschaft solches ertheilet worden?

(f) Gründliche Nachrichten pag. 94. ꝛc.

omnibus Electoribus, Principibus &c. his ipsis tractatibus restrictum fuisse?

Idem jus *Exercitium subditorum reformandi*, quod aliis Imperii statibus competebat, etiam *Imperii Civitatibus* concessum fuit §. 29. Art. V.

Declaratum fuit §. 42. quòd jus reformandi Exercitium subditorum *à sola qualitate feodali* non dependeret; cùm tales Domini non essent territoriales; ergo Regula territorialis minimè restricta fuit.

Territorii jure vel ante vel post terminum anni 1624 *controverso* (§. 43.) circa Exercitium subditorum nil immutari potest, *donec super Possessorio, & petitorio cognoscatur*, & decidatur: ergo hoc deciso Regula territorialis impediri nequit.

Sola Criminalis jurisdictio nullum jus reformandi tribuit. (§. 44. Art. V.) ergo sola jurisdictio territorialis jus istud habet, & minimè restricta fuit. Gravamina antea proposita, (quòd à quibusdam Dominis cùm ob *solam feodi qualitatem*, & ubi *jurisdictio territorialis con-*

tro-

Deren freyen Reichs-Städten vorige Beschwerde wurde auch durch den §. 29. Art. V. verglichen, und denselben mit denen höheren Reichs-Ständen ein gleiches Recht in negotio Religionis zugelassen.

Da auch bisweilen wegen der blossen Lehens- oder after Lehens-Qualität einige Besizer deren Unterthanen Exercitium reformiret hatten, so wurde §. 42. Art. V. diese Gerechtigkeit zu reformiren denselben aberkannt; weilen sie wegen der blossen Lehen-Gerechtigkeit kein Jus territoriale überkommen.

Wo die Landes-Obrigkeit, **vor** oder **nach** den 1624sten Jahr strittig wäre, so könnte keine Reformation von dem andern strittigen Theil vorgenommen werden, bis solcher Stritt entschieden ware. Wann aber **alle** Reichs-Stände und Territorial-Herren das Exercitium **aller** Unterthanen, nach den 1624sten Jahr zu gedulten, vorhin durch den §. 31. Art. V. schon schuldig waren, so hätte man das Jus Reformandi denen streitenden Theilen durch diesen §. 43. Art. V. nicht so lang nur, einschräncken können, bis dieser Stritt ein End hätte. Das Jus Reformandi wäre ja vorher durch den §. 31. Art. V. nach den 1624sten Jahr schon eingeschränckt worden.

troverſa eſſet, tum ob *ſolum jus gladii*, & *criminalem jurisdictionem*, ſubditorum Exercitium fuiſſet reformatam) per hos §phos compoſita fuerunt, ſimulque declaratum, quòd hiſce Dominis non competeret *jurisdictio territorialis*, cui ſoli utique jus reformandi PROPRIUM eſſet: ergo illa neutiquam reſtricta fuit, niſi quorumdam Eccleſiaſticorum Statuum, qui Exercitium adverſum ſubditis ſuis *antea* jam indulſerant.

Hiſtoria quoque transactionis Art. *VII.* inter quosdam Deputatos *Proteſtantes*, & *Reformatos* factæ, evidenter oſtendit, Regulam territorialem minime fuiſſe reſtrictam; Lutherani enim jus reformandi Exercitium ſubditorum omnibus *Imperii* ſtatibus proprium, *Reformatis*, qui tamquam Auguſtanæ Confeſſionis conſortes tunc recipi deſiderabant, neutiquam conceſſerunt. Saxonicus Elector contra hunc Articulum VII. Proteſtatus eſt, declarans: [ſi ipſi obtingeret provincia *reformatæ Religionis*, ſeſe vi Regulæ territorialis Exercitium *reformatæ*

Die blosse Hohe- Hals- und Cent-Gerechtigkeit kan auch kein Jus Reformandi sich zueignen, wie solches durch den §. 44. Art. V. erkläret worden. Es wäre aber nicht nöthig gewesen, diese Beschränckung mit deutlichen Worten zu bestimmen, wann schon durch den §. 31. Art. V. das Jus Reformandi wäre beschräncket worden. NB. Es ware aber von keinem andern Jure Reformandi die Rede, als von jenen, kraft dessen ein jeder Reichs-Stand NB. das Exercitium seiner Unterthanen, welche nicht einerley Religion mit ihme hatten, abändern könnte. NB. Man handlete also blos allein von denen älteren Protestantischen Beschwerden, daß nemlich die Geistliche Catholische Reichs-Stände nicht befugt wären, das Exercitium ihrer Unterthanen zu reformiren: Diese Beschwerde wurde endlich verglichen „ die Regula Territorialis aber auf ein neues bestättiget „ jedoch die Unterthanen etlich Geistlicher Reichs-Ständen, unter welchen sie solches Exercitium anno 1624. hergebracht hatten, excipirt.

Die Historie von der Vergleichung des VII. Art. Instrumenti Pacis (welchen einige Herren Lutheraner, und einige Herren Reformirte unter sich verglichen haben,) bekräftiget widerum, was ich von diesem **Entscheid-Jahr** bishero gemeldet; dann

matæ Religionis reformaturum.] (g) (NB. Lutherani enim ſeſe obligarunt, quòd nollent reformare Exercitium *reformatæ* Religionis,) & contra hanc obligationem Proteſtatus eſt Elector Saxonicus. *Reformati*, cùm hanc Electoris Saxonici Declarationem & Proteſtationem intellexiſſent, & ipſi Statim declarabant: quòd eodem jure reformandi CUM CATHOLICIS & LUTHERANIS Imperii ſtatibus vi Regulæ territorialis gaudentes, Exercitium ſubditorum reformarent, exceptis locis, ubi PACTA obſtarent. (h)

Ex his documentis evidenter *jam* conſtat, *Regulam obſervantiæ anni* 1624 ad ſolos ſubditos quorumdam tantùm Statuum Eccleſiaſticorum ſpectare, quibus denique uſus Exercitii Religionis ipſorum ad obſervantiam anni 1624 RESTRICTUS, & conceſſus fuit.

Thums-

(g) Tom. VI. act. P. W. pag. 282.
(h) Grund-Riß Juris Reformandi. pag. 195.

die Herren Lutheraner wolten denen Reformirten das Jus Reformandi Exercitium deren Unterthanen (welches Jus sie, (die Herren Lutheraner und die Catholische Reichs-Stände ex usitata praxi hatten) nicht eingestehen. Am Ende dieses Vergleichs (worbey aber Chur-Sachsen nicht gewesen) protestirte Chur-Sachsen wider diesen Art. VII, (in welchen die Herren Lutheraner, so selben mit denen Reformirten behandleten, sich obligirt, daß sie das Exercitium Religionis der Reformirten auch nicht abändern wolten;) und sagte: [Daß er (der Churfürst) sich keine Schrancken setzen liesse; massen ihme das Jus Reformandi kraft des Religions-Friedens zustunde, dahero er sich solches Recht, wann ihme ein reformirtes Land zufallen wurde, vorbehielte.] (g) Worauf die Herren Reformirte sich auch erklärten: [Daß sie mit denen Catholischen, und Protestantischen Reichs-Ständen gleiches Recht verlangten; und behaupteten, das Religions-Exercitium ihrer Unterthanen zu reformiren, ausser wo die Pacta ein anders erforderten.] Von diesen siehe Grund-Ris Juris Reformandi. (h)

Aus allen diesen erhellet, daß das 1624ste Entscheid-Jahr nichts anders seye, als der TERMIN, nach welchen einigen Unterthanen etlich Geistlicher Reichs-Ständen, daß denen-

(g) Tom. VI. Act. P W. pag. 282.
(h) Grund-Ris des Juris Reformandi pag. 19

Tumbshirnius è numerò Proteſtantium, qui huic §pho de Exercitio Religionis ſubditorum ſubſcripſit, clariſſimis verbis dixit : [*Exercitium publicum* ex allegatis cauſis tantùm peti *pro Nobilitate, & Civitatibus*, quæ ſub CaCholicis Imperii ſtatibus anno 1624. in poſſeſſione talis Exercitii fuerant.] (i)

SE-

(i) Tom. IV. act. P. W. pag. 66. Item. Gegründete Antwort ꝛc. pag. 16.

denenselben vorhero abgeschafte Religions-Exercitium wiederum hat müssen zugelassen werden, wenn sie anderst erweisen haben können, daß sie solches in diesem Jahr, und an diesem Ort, in Gebrauch gehabt haben „ und daß ihnen solches auch an diesen Orten beständig müßte gedultet werden. Von diesen redet der §phus 31. Art. V. Hoc tamen non obstante &c.

Der Protestantische Deputirte, v. Tumshirn, welcher diesen §phum unterschrieben, sagte ja mit klaren Worten: [Daß das Exercitium publicum, welches die Protestanten verlangten, nur den Adel und Städte betreffete, welche unter denen Catholischen Reichs-Ständen anno 1624. in den Besitz solches Exercitii gewesen.] (i)

Sech-

(i) Tom. IV. Act. P. W. pag. 66. Item: gegründete Antwort 2c. pag. 16.

SECTIO VI.

De Simultaneo.

I.

Quid legendum in Actis & Protocollis de tractatibus *ratione Simultanei*?

De *Simultaneo* in Actis & Protocollis horum tractatuum nec syllaba invenitur; Nulla enim ob *Simultaneum* inter Paciscentes erat tractatio. Gravamen *contra Simultaneum* nunquam antea auditum, nec propositum fuit. ADAMUS ADAMI, qui Relationem suam de tractatibus Westphalicis, (quibus ipsemet interfuit,) fideliter texuit, omnes materias controversas & transactas enarrat, *de Simultaneo* autem nil refert.

Si Paciscentes *pro*,, aut *contra*,, SIMULTANEUM in suis tractibus quid proposuissent, necessario utique in Actis & Protocollis de eo aliqua mentio facta esset; cùm vero *Regula territorialis* per

Sechste Abtheilung.

Vom Simultaneo.

I.

Was ist in denen Actis oder Protocollis vom Simultaneo zu lesen?

In denen Protocollis, oder Documentis Actorum Pacis Westphalicæ findet sich kein Buchstaben vom Simultaneo, daß die Paciscentes wegen denselben tractirt hätten; es ware auch vorhero kein Gravamen darwider angebracht worden. Es meldet Adamus Adami in seiner Historia gar nichts von einer solchen Handlung. Er hätte es nicht verschwiegen. Er ware bey denen Tractaten gegenwärtig, und erzehlet sonst alle Sachen, welche bey denen Handlungen vorgekommen.

Wann die Paciscentes dergleichen Meinung **wider** das Simultaneum bey denen Handlungen gehabt hätten, wie solche von den jüngern Protestantischen Scribenten vorgespieglet wird, so müßte sich ja ein Buchstaben in denen Protocollis finden. Allein, da die Paciscentes die Regulam Territorialem auf keineweis beschräncken

per§.30. Art.V. denuo confirmata fuerat, de *Simultaneo prohibendo* nil utique proponi potuit. *Tolerantia* Exercitii quorumdam ſubditorum ſub quibusdam Statibus,) ad prohibitionem introductionis Simultanei Catholici extendi nequit; agebatur enim de ſubditorum *Exercitio*, non *privativo*, ſed *tolerando*; quòd Status Eccleſiaſtici ipſum Exercitium tolerare nollent. Neque Prætenſa *Ferdinandi Declaratio* (vi cujus horum ſubditorum Exercitium poſtulabatur,) de *privativo* eorum Exercitio loquitur, ſed tantum de *tolerantia* Exercitii hujus.

II.

Erant utique *Tractatus* ratione *Simultanei Hildeſienſis*?

Minimè. Negotium iſtud erat *particulare* inter Electorem Colonienſem quà *Hildeſienſem Epiſcopum*, & inter illius ſubditos. *Paciſcentes*, de Simultaneo iſto nil tractabant. Epiſcopus denique ad continuandum Exercitium

ſuo-

haben wollen, sondern solche unbetast verbleiben müssen, so haben dieselbe mit dergleichen Possen die Zeit nicht vertragen können. NB. Die Beschränckung des Juris Reformandi etlicher Geistlicher Reichs-Stände erstreckt sich nicht wider die Einführung des Simultanei, sondern nur auf die Gedultung des Exercitii deren Unterthanen, welches sie auf keineweis zu gedulten gedenckten. NB. Es ware keine Rede oder Handlung von einem Exercitio subditorum *privativo*, mit Ausschluß des Simultanei Catholici, sondern die Protestanten suchten nur, das etlichen Unterthanen der usus Exercitii, der Gebrauch des offentlichen Exercitii (den sie vorhero hergebracht,) solte gedultet werden, und dieses kraft der vorgeblichen Declarationis Ferdinandi, welche aber von keinem EXERCITIO PRIVATIVO deren Unterthanen, (**mit Ausschluß** des Exercitii Catholici) redet, sondern, daß die Erz- und Bischöffe das Exercitium dieser Unterthanen, welche solches anno 1555. hergebracht hatten, gedulten solten.

II.

Es ist ja wegen Hildesheim etwas vom Simultaneo gehandlet worden.

Es ware keine **Handlung** unter denen Paciscirenden Theilen von dem Simultaneo Hildesiensi. Die Sache ware ein Privat-

ſuorum ſubditorum conſenſum præbuit; at ſimultaneum Catholicum in Proteſtantium ſubditorum Eccleſias introducere volebat. *Hildeſienſes* Landsaſſii & Deputati, (NB. §phus. Hoc *tamen non obſtante &c.* jam antea transactus erat) nullam hujus ſimultanei introducendi neceſſitatem eſſe, opponebant; eo quòd plures Eccleſiæ Catholicorum in Hildesheim exiſterent, quarum una pro ſubditis Catholicis facile ſufficeret. Epiſcopus tandem ab hoc propoſito abſtinuit, nulla transactione Paciſcentium adactus, ſed ſponte, ne Pax protraheretur. Catholici Status, Epiſcopo jus hoc competere ajebant. *Puffendorffius* Clariſſimis verbis dicit: [Ab hoc propoſito (de *ſimultaneo* in Proteſtantium Hildeſinenſium Eccleſias introducendo) Epiſcopum fuiſſe abſterritum; quòd plures Eccleſiæ jam adeſſent, quæ Catholicorum Exercitio ſufficerent: NB. Hanc tamen Epiſcopi poſtulationem minime fuiſſe INCONGRUAM, VEL INJUSTAM, ajebat Puffendorffius.

Puf-

(k) Gründliche Nachrichten pag. 78. &c. Puffendorff de rebus ſuedicis lib. XX. §. 91.

Geschäft zwischen denen Hildesheimern und zwischen den Churfürsten zu Cölln als Bischoffen allda. Die Paciscentes handleten nichts von diesem Simultaneo. Der Bischoff hatte endlich eingewilliget, daß er das Exercitium deren Unterthanen gedulten wolle. Jedoch wolte er in die Protestantische Kirchen zugleich das Simultaneum Catholicum einführen; die Hildesheimer aber stellten vor, daß ja mehrere Kirchen für die Catholische in dem Lande wären, deren ein einzige für die Catholische überflüßig erklecken wurde: Es wäre also ohnnöthig, daß das *Catholicum Exercitium* auch in der Protestantischen Kirchen eingesetzt wurde. (k) Der Bischoff liesse sich endlich bereden, und stunde davon ab. Es ware aber dieser Ursach halber keine Handlung unter denen Paciscirenden Theilen. Die Catholische legten selbsten den Bischoffen zu. Der Fried aber mußte geschlossen werden, und also wurde dem Bischoffen das Simultaneum abgeschröckt, wie Puffendorff mit deutlichen Worten schreibet, da er saget: [Weil dem Cöllnischen vorgestellt wurde: es wäre nicht nöthig, daß man in denen Evangelischen Kirchen eindringen wolte, weil in dem Stift und Clöstern nur sehr wenige Catholische gefunden wurden, welche allzusamm in eine giengen; als ware er von dieser Anforde-

(k) Gründliche Nachrichten pag. 78. &c. Puffendorf de rebus suedicis lib. XX. §. 91.

Puffendorffius omnia, quæ de ſubditorum Religione, eorumque Exercitio tractata & transacta fuerunt, ex archivo ſuedico retulit. *De ſimultaneo* vero nil ſcribit, niſi mox relata.

III.

Multa utique *de ſimultaneo Solizbacenſi* in tractatibus Executionis Pacis Norinbergenſibus agitata fuerunt?

In tractatibus Executionis Pacis nulla à Deputatis, *de ſimultaneo*, *compoſitio* inſtituta fuit; nullum etiam in tractatibus Weſtphalicis *contra ſimultaneum* à Proteſtantibus Statibus gravamen antea propoſitum fuerat. Norinbergæ autem, Deputati Imperii ad exequendam Pacem, *Reſtitutionem ſubditorum Solizbacenſium*, ſolùm decreverunt. Jurisdictio territorialis controverſa erat *Ducem Neoburgicum* inter *& Solizbacenſem*. Proteſtantes fundamenta utriusque Partis litigantis optimê ſcientes, facile prævidebant, ſententiam in favorem Ducis Neoburgici ferendam; Hinc Duci Solizbacenſi Conſilium dabant, ut, (antequam ſententia ferenda eſſet,) *transactio-*

nem

rung, ob sie wohl nicht unbillig wäre, abgeschröckt.]

Puffendorff erzehlet alles in seiner Geschichte, was wegen den Religions-Beschwerden abgehandlet worden. Er meldet aber gar nichts von einer Handlung des Simultanei oder Anti-Simultanei. Wie hätte dann eine Handlung wegen dieser Sache seyn können; da einem Reichs-Stande das Jus territoriale in negotio Religionis über das Exercitium Religionis seiner Unterthanen selbst unbeschränckt verblieben? und die höhere Geistliche Reichs-Stände endlich dasselbe nur geduldet haben? wem solte eingefallen seyn, das Exercitium deren Unterthanen *privative* zu fordern, da denselben das Exercitium kaum erlaubt worden?

III.

Es waren aber bey denen Executions-Tractaten zu Nürnberg mehrere Handlungen wegen den Simultaneum in den Sulzbachischen: folglich wurde wegen den Simultaneum etwas behandlet.

Es wurde keine Handlung wegen den Simultaneum angestellt, gleichwie auch bey denen Westphälischen Friedens-Tractaten keine Handlung von den Paciscirenden Theilen vorgenommen worden. Sondern vermög dieser Executions-Tractaten wurden die Unterthanen im Sulzbachischen

nem quamdam *perpetuò* valituram, cum Duce Neoburgico faceret, ne Dux iſte (obtenta de Jurisdictione territoriali competente, ſententia) vi Jurisdictionis territorialis plura reformaret, quæ per transactionem adhuc (ante ſententiam ferendam,) mutuò initam, & *perpetuò* valituram, ſubditis conſervari poſſent. (l)

Ipſe *Tumbshirnius* (qui §§. *Hoc tamen non obſtante &c.* tranſegit,) Duci Solisbacenſi conſilium dedit, ne *ſimultaneo Catholico* inquasdam Eccleſias Proteſtantium introducendo, ſeſe opponeret.

Princeps *Solizbacenſis Simultaneum* Catholicum in Eccleſiam Principem introduci, permittere noluit. Neoburgicus autem urgebat. At 1652 Coloniæ *transactio* inter utrumque Ducem facta fuit; & cùm Neoburgicus an. 1656. Solizbacenſi, *proprio motu*, Jurisdictionem territorialem ceſſiſſet, hic, jam jam Catholicus *ſimultaneum Catholicum* in ipſam Eccleſiam Principem introduxit, *toleratô* ſubditorum Exercitio *ſimultaneo*.

IV.

(l) Tom. II. Act. Execut. Pacis pag. 463.

ex capite amnestiæ restituirt. Die Territorial-Gerechtigkeit im Sulzbachischen ware noch strittig. Sulzbach wolte selbe dem Catholischen Herzogen zu Neuburg nicht eingestehen. Die Herren Protestanten sahen vor, daß der Herzog zu Neuburg in dieser Stritt-Sach obsigen wurde; dahero trachteten sie (ehe der Sentenz für den Herzogen folgen möchte,) daß zwischen den Herzog und zwischen Sulzbach ein **ewiger** Vergleich gemacht, und denen Protestantischen Unterthanen das Exercitium erhalten wurde, damit der Herzog (nach solchen vorhero gemachten **ewigen** Vergleich) dasselbe kraft der Territorial-Befugniß nicht mehr reformiren könnte. (l)

Die Herren Protestanten, der Herr von Tumshirn, (der den §. 31. Hoc tamen non obstante &c. unterschrieben) gaben selbst dem Herzog zu Sulzbach den Rath, daß er sich dem Simultaneo Catholico, welches der Herzog zu Neuburg in Sulzbach einführen wolte, nicht widersetzen möchte. Der von Tumshirn selbst verfaßte ein Project, in was vor Kirchen solches könnte eingeführt werden. Sulzbach wolte nicht zulassen, das solches in die Haupt-Kirchen allda kommen solte. Der Herzog aber zu Neuburg wolte nicht weichen. Anno 1652. wurde zu Cölln zwi-

N 5 schen

(l) Tom. II. Act. Execut. Pacis pag. 463.

IV.

Qualis erat tractatio de *Simultaneo* in *Wertheim*, & *Nassau*?

De *Simultaneo* in his locis nulla erat tractatio. Pars Comitatus *Wertheim*, cùm Comes *Carolus* solus TOTUM occuparet, Cognato *Friderico* Comiti restitui debuit. Deputati verò ad decernendam *Executionem*, Executoribus insinuabant, ùt Comites, *circa Ecclesiastica* inter ipsos controversa, ad compositionem amicabilem excitarent. (m)

Nulla igitur tractatio *de Simultaneo* habita, nullaque sententia de eo eliminando à Deputatis Norinbergensibus lata fuit.

In *Nassau* Monasterium *Käppel*, aliæque Ecclesiæ, ex *Capite amnestiæ* ab Executoribus, *Reformatis* subditis restitutæ fuerunt; *Simultaneum* autem Catholicum ipsi Executores introducentes, ultra observantiam anni 1624. illud extendebant ac confirmabant. (n)

V.

(m) Tom. I. Act. Execut. Pac. pag. 416. 424. 425. 581. 742.
Item Gründliche Antwort. in 8vo 1758. pag. 43. 44. &c.

(n) Tom I. Act. Execut. Pacis pag. 949.
It. Gegründete Antw. 1759. in fol. pag. 146. &c.

schen beyden ein Vergleich errichtet &c. &c. und nachdeme der Herzog zu Neuburg dem zu Sulzbach die Territorial-Gerechtigkeit cedirt, ist daselbst das Simultaneum Catholicum eingeführt, und deren Unterthanen Exercitium adversum bishero tolerirt worden.

IV.

Was hat sich wegen den Simultaneum in Wertheimischen, und in dem Nassauischen bey denen Tractaten anbegeben?

Wegen Wertheim ware keine Handlung *ob Simultaneum*. Sondern es mußte die halbe Grafschaft von Graf Ferdinand Carl dem andern Grafen seinem Vettern Friederich Ludwig restituirt werden, dieses ware der Executions-Punct. Wegen denen andern Strittigkeiten in Geistlichen Sachen (sagten die Deputirte zu Nürnberg:) man möchte gleichwohl trachten, daß beyde Theil sich selbst verglichen. (m) Es ware also keine Handlung oder Befehl wegen Abstellung des Simultanei.

Im Nassauischen mußte gleichfalls die Restitntion des Closter Käppel, und etlicher Kirchen geschehen. Es waren allda Con-Domini; der Catholische Theil hatte sein

(m) Tom. I. Act. Execut. P. pag. 416. 424. 425. 581. 742.
Item Gründliche Antwort. in 8vo. 1758. pag. 43 44. &c.

V.

Quid Proteſtantes in cauſa *Re-Introductionis* RR. PP. Capucinorum in *Hildesheim*: & in Cauſa HOEXTER &c. contra *Simultaneum* probare volunt?

RR. PP. Capucini, urgente Magiſtratu Hildeſienſi, à Magdeburgico, maximo cum ſcandalo, ex Hildesheim Anno 1649. expulſi fuerunt, qui tamen iterum recipi debuerunt. Proteſtantes (quidam eorum ſcriptores) hanc receptionem *nulla obligatione*, ſed ob *intercesſionem Epiſcopi*, factam fuiſſe fingunt.

Ex actis autem oſtendi, quòd Magiſtratus Hildeſienſis (qui hos RR. PP. iterum recipere debuit,) ad Imperii Deputatos, (è numero Proteſtantium,) Francofurtum ſcripſerit, eosque rogarit, ut in inſtrumento hujus receptionis, à *Juſtitia facti*, *& Meritis cauſæ* abſtraheretur, ne Proteſtantes inde confuſionem paterentur. Miſit etiam Idem Magiſtratus litteras ad Epiſcopum, ſupplicans, ne retardatæ receptionis cauſam Magiſtratui

ad

sein Exercitium eingeführt, dasselbe verbliebe ihme, und wurde von denen Executoribus Pacis selbst, nicht nur eingeführt, sondern mehr erweitert, als selbes anno 1624. in der Ubung gewesen. (n)

V.

Es wollen ja die Herren Protestanten in ihren Schriften von Wiedereinführung deren R.R. P.P. Capuciner in der Stadt Hildesheim, und von dem publicirten Reces wegen Hörter etwas wider das *Simultaneum* beweisen? In weme bestehet dieses?

Nachdeme die, von Magdeburg auf Betreibung der Stadt Hildesheim, anno 1649, nicht ohne Aergernuß, aus dieser Stadt ausgejagte R.R. P.P. Capuciner allda wider haben müssen aufgenohmen werden; so haben einige Protestantische Scribenten, in ihren Schriften vorgespieglet, als wäre solches aus **keiner Schuldigkeit**, sondern auf **das Vorwort des Bischoffens** allda geschehen; mithin könnte aus diesem Hergang nichts zu Gunst des Simultanei geschlossen werden; weilen es blos auf das **Vorwort des Bischoffens** geschehen seye.

Ich habe aber diese schändliche Unwahrheit durch die Acta publica widerlegt; wie nem-

(n) Gegründete Antwort auf die Strubische Zugabe 1759. in fol. pag. 146. &c.
Tom. I. Act. Execut. Pacis. pag. 949.

adſcriberet, cùm ea in ipſorum Poteſtate haud fuiſſet. (o)

NB. Magiſtratus Hildeſienſis *primò* Magdeburgicum perurgebat, ut RR. PP. Capucinos ex Hisdeſienſi civitate ejiceret.

Exercitium Publicum adverſæ religionis in *Höxter*, quod ſub Eccleſiaſtico Principe, Cives longo uſu antea obtinuerant, permanſit. Principi Abbati Corveienſi autem, Regula territorialis illæſa denuo confirmata fuit. Juniores, ex Proteſtantibus, ſcriptores Brunswicenſium Executorum *proteſtationem*, NB. contra *Publicatum ibi receſſum*, tunc factam, etiam *contra ſimultaneum* factam fuiſſe ajunt. Oſtendi autem ex actis, quod Brunswicenſes ipſi clariſſimis verbis dixerint: [Commiſſionem Executionis ipſis datam, *de ſimultaneo* nil loqui„] Subdelegatus quoque Oldenburgicus Executor dixit: [Co-

(o) Tom. VII. Londorpii Act. pag. 1100. &c. Gründliche Nachrichten pag. 90. 91.

nemlich die Stadt Hildesheim an die Protestantische Reichs-Deputirte zu Franckfurt geschrieben, (allwo der Vergleich, wegen Einnehmung dieser R R. P.P. gemacht worden,) und selbe gebetten, daß sie dahin sich verwenden möchten, damit doch von der *justitia facti*, und *meritis causæ* hujus in diesen Vergleich nichts gesetzt wurde, welches ja zur Prostitution deren Herren Protestanten gereichen müßte. Die Herren Hildesheimer haben auch an den Bischoffen ein demüthiges **Bitt**-Schreiben abgehen lassen, und bey selben sich entschuldiget, daß es nicht bey ihnen gestanden wäre, die R. R. P. P. Capuciner wieder einzunehmen (o)

NB. Die Herren Hildesheimer haben die Ausschaffung dieser Geistlichen Herren selbsten vorhero bey Magdeburg betrieben.

Zu Höxter, im Corveischen Stift, mußte die Burgerschaft bey ihren unter ihren Geistlichen Fürsten-hergebrachten Exercitio gelassen werden. Wie auch solches in dem Receß enthalten ist. Dem Geistlichen Lands-Fürsten aber wurde in diesem Receß die Territorial-Regel, (wie selbe von denen Paciscentibus bey denen Westphälischen Tractaten vorhero erneuert worden,) bestättiget. Einige jüngere Protestantische Scribenten wollen

(o) Tom. VII. Londorpii Act. pag. 1100. &c. Gründliche Nachrichten pag. 90. 91.

[Comitem Oldenburgicum Principi Abbati Corveyensi neutiquam OB SIMULTANEUM sese opponere.] (p) Veritati ergo apertè contradicunt hi scriptores.

VI.

Ipsi Protestantes (supra pag. 28.) in *Condominiis Simultaneum* Novæ Religionis introduxerunt, petentes, ut ex Ecclesiarum Catholicarum fructibus, *nova Ministeria*, *& Prædicantes*, cum Catholicis Ministris simul sustentarentur. Quî ergo dici potest, quòd *Catholicum Simultaneum Condominis Catholicis* per tractatus Pacis Westphalicæ prohibitum fuerit?

Respondeo: Hinc quivis sanæ Mentis compos, talem prohibitionem factam, sibi persuaderi non permittet. Nemo Paciscentium his nugis tempus fallere cogitabat. GRAVAMINA Protestantium, ANTEA (in prioribus Comitiis jam exhibita,) contra *Simultaneum* nil con-

(p) Gründliche Nachrichten pag. 155. Gegründete Antwort. pag. 128. &c.

wollen aber die an Seite der Braunschweigischen wider die einseitige Publicirung dieses Receß beschehene Protestation dahin verdrehen, als hätten die Protestantische Executores auch **wider** das *Simultaneum* Catholicum protestirt. Ich habe aber aus ihren eigenen Actis erwiesen, daß sie bey dieser Commission mit klaren Worten erkläret, [daß in ihrer Executions-Commißion von diesen Sachen (de Simultaneo) nichts enthalten wäre.] Der Oldenburgische Executions-Commissarius sagte auch ganz deutlich: [Daß der Graf zu Oldenburg dem Fürsten zu Corvey, das begehrte *Simultaneum* in der Stadt gar nicht mißgönnte.] Diese Protestation deren Protestantischen Executions-Commissarien wird also schändlich wider das *Simultaneum* hier verdrehet (p)

VI.

Es haben ja die Herren Protestanten, (wie oben pag. 28. gemeldet worden,) in die gemeinschaftliche Ort das Protestantische Exercitium selbst eingeführt, und von denen Catholischen Kirchen die Unterhaltung der neuen Ministrorum, deren Prædicanten, gefordert, wie kan dann das Simultaneum von denen Paciscentibus abgeschaft seyn worden?

O Das

(p) Gründliche Nachrichten pag. 155. gegründete Antwort rc. pag. 128. &c.

continebant; id ſolùm antea querebantur Proteſtantes, quòd Catholicus *Condominus*, *prohibente ſocio*, Exercitium Religionis ſubditorum reformaret. Pace igitur Weſtphalica §. 43. Art. V. transactumfuit, ne *Condominus* Exercitium ſubditorum *prohibente ſocio* reformaret. Per Introductionem autem *Simultanei Catholici* Exercitium ſubditorum minime tollitur. Hæc ex actis & Protocollis confirmantur.

VII.

Unde ergo Erronea opinio de *prohibito Simultaneo* originem trahit?

Concluſâ Pace Weſtphalica *Quidam* ex Proteſtantibus verba inſtrumenti mox in alienum à Mente Paciſcentium trahebant ſenſum. (q) Aliqui non tantùm ſeſe opponebant *Simultaneo Catholico* in CONDOMINIIS, ſed etiam in territoriis Eccleſiaſticorum Statuum, qui denique *Nudum* ſubditorum *Exercitium* ſeſe toleraturos, promittebant.

Mor-

(q) Gründliche Nachrichten pag. 113. &c.

Daß ist eben, was sich die gesunde Vernunft nicht vorstellen kan; allein, wie ich schon gemeldet: es dachte niemand von denen Paciscenten an dergleichen Possen. Die ältere Beschwerde deren Herren Protestanten waren nicht wider die Einführung des Simultanei Catholici, sondern, daß der Catholicus Condominus, (*prohibente socio Condomino*,) das Exercitium deren gemeinschafftlichen Unterthanen reformiren wolte. Die Herren Protestanten hatten ja selbst als Condomini ihr neues Exercitium in solchen gemeinschaftlichen Orten eingeführet, und die Unterhaltung der neuen Ministerien von denen Catholischen Kirchen gefordert; bey denen Westphälischen Tractaten ist also §.43. Art. V. dieses vest gesetzt worden, daß kein Condominus, *prohibente* socio, deren Unterthanen anno 1624. gehabtes Exercitium reformiren könnte; es ist aber nicht verbotten, daß ein Catholicus Condominus sein Exercitium allda nit mit einführen könnte. Die Unterthanen müssen bey ihren gehabten Exercitio verbleiben, so lang der andere Condominus solches haben will. Die Einführung aber des Simultanei ist kein Reformatio Exercitii deren Unterthanen. Sie verbleiben bey ihren vorigen Exercitio. Die geschehene Executiones, und Geschichte bekräftigen alles dieses.

Mortuîs, (qui Pacem Weſtphalicam tranſegerant,) quidam nuda inſtrumenti Pacis verba in eum quoque (contra Mentem Paciſcentium) perverterunt ſenſum: quòd *Dominus territorialis Secularis*, (cui *ſoli, absque Condomino*, jurisdictio Territorialis competit,) ſubditis *omnibus Exercitium* liberrimum juxta obſervantiam anni 1624 indulgere deberet, idque *privativum*, quin iſte Dominus Territorialis *Simultaneum Catholicum* in has terras ſuas introducere poſſet.

Anonymus Ryſvvicenſis (ita vocatus) libellum in Tractatibus Ryſwicenſibus, ante finem ultimi ſeculi, diſtribuit, in quo pro affectu ſuo verba inſtrumenti Pacis interpretabatur, & contra Simultaneum Catholicum ſententiam dixit. An. 1719. Ratisbonæ quidam Legati (Proteſtantium ex numero,) Regulam Doctrinalem *contra Simultaneum* confici curabant: Lector, qui *Anonymi Ryſvvicenſis* ſcriptum, hancque Doctrinæ Regulam anno 1719. fabricatam, attentè legit, illam ex *Anonymi* Impreſſo deſcri-

ptam

VII.

Woher hat dann die widrige Meinung wider das Simultaneum ihren Anfang?

Gleich nach geschlossenen Friedens-Tractaten hatten einige Protestantische Scribenten, die blosse Wort des Friedens-Instrumenti zu verdrehen angefangen, wie ich solches umständlich (q) erwiesen. Es widersetzten sich einige, nicht nur dem Simultaneo in denen Condominiis, und auch denen Geistlichen Reichs-Ständen, welche das Exercitium ihren Unterthanen zu gedulten endlich versprochen haben, sondern, nachdeme die Paciscentes verstorben, häuften sich die Gegnerische Schriften, in welchen die blosse Wort, so sich verdrehen liessen, nach belieben gedrehet wurden. Ja es erfrechte sich der sogenannte Anonymus Ryswicensis sogar einem **allein** regierenden, Weltlichen Reichs-Stand das Recht, ein Simultaneum einzuführen, abzusprechen; da doch ein solcher Weltlicher **allein** regierender Reichs-Stand das Exercitium selbst seiner Unterthanen (wie ich unwidersprechlich erwiesen) zu reformiren befugt ist. Dieser Anonymus verfaßte eine Schrift mit blosser Wortklauberey aus verschiedenen §phis des Friedens-Instrument, ohne einzige Beybringung erforderlichen Historischen

(q) Gründliche Nachrichten pag. 113. &c.

ptam fuisse deprehendet, auctam tamen, novîsque verborum texturis, ac diversorum §§phorum citationibus (qui tamen cum §pho 31. Art. V. nullam omnino connexionem habent) exornatam, historiâ Pacificationis prorsus neglectâ.

Bewährungen. Aus dieser Schrift, (die in den letztern Jahren des verflossenen Jahrhundert zu Ryswick ausgetheilt worden, liessen die Herren Protestantische Gesandte zu Regenspurg anno 1719. ihre neue Doctrinal - Regul (Ungrund des *Simultanei*) abfassen. Der Leser, welcher beyde diese Schriften gegen ein ander haltet, wird ohne vieles Nachdencken alsogleich ersehen, daß die letztere von der ersten abgeschrieben, in etwas vermehrt, mit blosser Wortklauberey, aus verschiedenen §phis, (welche vermög der Westphälischen Friedens-Geschichten gar keine Connexion mit deren Unterthanen ihren Exercitio haben) verfaßt worden.

SECTIO VII.

De Jurisdictione Ecclesiastica.

I.

Quid de *Jurisdictione Ecclesiastica* ex actis Pacificationis Westphalicæ notandum?

Jurisdictio Ecclesiastica NB. *Episcoporum* per *Pacem Religiosam* & *Westphalicam* suspensa fuit.

Per *Pacem Religiosam*, illa tantùm suspendebatur in *territoriis Statuum Imperii Protestantium*; *Pace autem Religiosa*, illa in subditos *territoriali Jurisdictioni Episcoporum Imperii Statuum* subjectos suspendi non potuit; cùm ipsa Regula *territorialis hac* transactione an. 1555 primùm posita fuerit: ergo Ecclesiastici Status Imperii *jurisdictione territoriali* & *Ecclesiastica* in proprios subditos uti, nec in ejus usu tunc impediri poterant. Cùm autem anno 1575. ita dicta *Declaratio Ferdinando* primò comparuit, vi cujus Protestantes contra Ecclesiasticos Status, (qui horum

Siebende Abtheilung.

Von der Geistlichen Gerichtbarkeit.

I.

Was ist aus denen Geschichten deren Westphälischen Friedens-Handlungen von der Geistlichen Gerichtbarkeit zu wissen?

Sowohl bey denen Religions- als bey denen Westphälischen Friedens-Tractaten wurde bloß allein von der Geistlichen Gerichtbarkeit NB. deren Bischöffen über die Protestantische Unterthanen suspendirt. Von einer Suspenßion der Bischöflichen Geistlichen Gerichtbarkeit über die eigene Unterthanen, in denen Territoriis deren Geistlichen Fürsten könnte bey denen Religions-Friedens-Tractaten nichts vorkommen; massen der Haupt-Punct, (die Regula Territorialis in den Religions-Geschäft) bey diesen Friedens-Tractaten verglichen wurde. Nachdeme aber anno 1575. die sogenannte Declaration Ferdinandi das erstemahl zum Vorschein gekommen, so verlangten die Herren Protestanten, daß die

rum ſubditorum Exercitium interea reformarunt,) querelæ cauſam ſe habere putabant, idque gravamen in omnibus Imperii Comitiis antea inſtitutis ſemper proponebant. Hinc per Pacificationem Weſtphalicam *Gravamen iſtud* per §. Art. V. *Hoc tamen non obſtante &c.* compoſitum fuerat; ne Epiſcopi etiam ſuorum ſubditorum Exercitium *Publicum* reformare poſſent, ſed illius Exercitii uſum ad anni 1624. obſervantiam reſtrictum tolerarent; omnes autem Catholici Status etiam ſeculares Exercitium *privatum* ſubditis ſuis, NB. anno 1624. habitum, ſemper indulgerent. Et ideo *Jurisdictio Eccleſiaſtica Epiſcoporum* in ſubditos proprios (territorii Epiſcopi Principis) ſuſpenſa etiam fuit.

II.

At quædam etiam de *Jurisdictione Eccleſiaſtica* in ſubditos Principum Proteſtantium, per Pacem Weſtphalicam transacta fuerunt, quæ illa?

Transactum fuit, ut *Epiſcopi* jurisdictionem Eccleſiaſticam NB. in territoriis Proteſtantium eo modo dein exercere poſſent, quo illam anno 1624. ibi exercue-

Geistliche Reichs-Stände **ihren eigenen** Protestantischen Unterthanen in ihren Territoriis an dem Exercitio (vermög dieser vorgeblichen Declaration) keinen Einhalt bezeigen solten. Diese Beschwerde wurde alsdann bey den Westphälischen Frieden durch den §. 31. Art. V. Hoc tamen non obstante &c. verglichen. Die Geistliche Reichs-Stände gedulten ihren Unterthanen das Religions-Exercitium, welche solches anno 1624. unter ihren Geistlichen Vorfahrern hergebracht; mithin wurde auch die Geistliche Gerichtbarkeit deren Bischöffen über ihre eigene Unterthanen suspendirt, und die bisherige Consistoria adversæ Religionis tolerirt ꝛc.

II.

Es ist aber auch wegen denen Unterthanen deren Weltlichen Protestantischen Reichs-Ständen (die Geistliche Gerichtbarkeit betreffend,) etwas verglichen worden, was ist dieses?

Es wurde verglichen, daß denen Bischöffen nur jene Bischöfliche Geistliche Gerichtbarkeit, welche dieselbe in denen NB. Landen Protestantischer Reichs-Fürsten anno 1624. ausgeübet, verbleiben solle, doch nicht, in denen Sachen, welche das Religions-Wesen betreffen §. 48. Art. V. Instrumenti Pacis.

III. Was

cuerant, *exceptis Causis Religionis.* §. 48. Art. V.

III.

Quid aûtem de *Jurisdictione Ecclesiastica* SECULARIUM PRINCIPUM, & Imperii Statuum, in his tractatibus transactum fuit?

Nihil. Catholici Status nullam *Ecclesiasticam Jurisdictionem* unquam sibi tribuebant. Sed nec Protestantes de *Jurisdictione Ecclesiastica* sibi competente tunc quidquam loquebantur. De *sola Episcoporum Catholicorum Ecclesiastica jurisdictione* fiebant tractatus.

Conringius post conclusam Pacem *jurisdictionem* ita dictam *Ecclesiasticam Protestantium Principum* primùm fabricavit. Theologi verò Protestantes illam *seculari Principi* denegant, cujus tamen mandatis jam subjiciuntur. Quidam verò Jureconsulti Protestantes, Domino territoriali eam adjudicant.

IV.

Quænam Causa, quòd tot libelli ab adversariis *de Jurisdictione Ecclesiastica* contra

III.

Was ist dann von der **Weltlichen** Lands-Herren Geistlichen Gerichtbarkeit bey denen Westphälischen Tractaten vorgekommen?

Nichts. Kein Catholischer Weltlicher Reichs-Stand liesse sich von einer Geistlichen Gerichtbarkeit in Glaubens-Sachen etwas einfallen. Die Protestantische redeten auch nichts von ihrer Weltlichen Protestantischen Geistlichen Gerichtbarkeit, sondern die Handlung ware allein wegen Suspension der Geistlichen Gerichtbarkeit deren **Bischöffen.** Die Protestantische Geistliche Gerichtbarkeit (weme selbe zustunde,) ware damahls noch nicht ausgemerzet. Conringius hatte erst nach diesen Tractaten sich die Mühe gegeben solche auszumerzen; die Herren Protestanten kommen selbst noch nicht übereins, dann ihre Herren Geistliche behaupteten solche **Gerichtbarkeit** NB. **in der Lehr**, und wollen denen Weltlichen Lands-Herren keine eingestehen, obwohl sie sich derselben Befehl unterwerffen müssen; einige Rechts-Gelehrte aber aignen selbe dem Territorial-Herrn zu.

IV.

Woher haben dann die Schriften von der Geistlichen Gerichtbarkeit, welche hinnach

tra Catholicos *ſeculares Imperii Status* conſcripti fuerint?

Catholici ſeculares nullam *Jurisdictionem Eccleſiaſticam* ſibi tribuunt. Propugnant tamen: ſeſe impediri à Nemine poſſe, ſi ſubditorum *Exercitium adverſum*, juxta Eccleſiæ Catholicæ Doctrinam reformare velint. Verùm, cùm ſeculares Status ſubditis *Exercitium adverſum* ex gratia permittunt, nullam *Jurisdictionem Eccleſiaſticam Epiſcoporum Catholicorum* exercent; Horum *Epiſcoporum Jurisdictio* autem in hos ipſos ſubditos à *Seculari Statu* Catholico toleratos quieſcit.

Cùm Dux Mecklenburgicus, *Chriſtianus*, ad Catholicam Religionem tranſiiſſet, tunc Anno 1664. in Comitiis Ratisbonenſibus à *quibusdam* Legatis Proteſtanticis quæſtio mota fuit: an Duci iſti *Chriſtiano*, qui cum Duce *Guſtavo Adolpho Condominus* erat, Jus Epiſcopale adhuc competeret? Die 21. Februarii 1665. Proteſtantes Conſilium hac de re inierunt. *Suedicus* autem ajebat: [*Domino Chriſtiano* Duci nullam litem eſſe

mo-

nach wider die Catholische Lands-Herren gehäuffet worden, ihren Ursprung?

Die Catholische Weltliche Landes-Herren behaupten keine Geistliche Gerichtbarkeit, sondern sie behaupten, daß sie nicht könnten verhindert werden, das Religions-Exercitium ihrer Unterthanen nach der Catholischen Kirchen Urtheil zu reformiren. Wenn aber selbe ihren Unterthanen das Exercitium adversum gedulten, so ist eben dardurch denen Bischöffen die Geistliche Jurisdictio über solche Unterthanen gehemmet. Die Weltliche Catholische aber unterziehen sich keines Bischöfflichen Gewalts; sondern, da sie würcklich das Exercitium adversum gedulten, so üben sie ja kein Geistliche Jurisdiction wider solches Exercitium aus, zu welcher sie also keiner Päbstlichen Dispensation bedürftig sind.

Nachdeme einige Condomini zur Catholischen Religion übergetretten, (zum Exempel der Herzog Christian zu Mecklenburg) so ist gleich zu Anfang des noch fürwehrenden Reichs-Tags anno 1664. zu Regenspurg von einigen Protestantischen Herren Gesandten die Frage vorgekommen: Ob Herzog Christian das mit seinem Herrn Vettern Herzog Gustav Adolph bis dahin conjunctim exercirte Jus Episcopale, so per pacta gemein geblieben war, noch ferner in den Landen conjunctim exerciren könen? rc.

Worauf

movendam, dumodo ea obſervaret, quæ in inſtrumento Pacis eſſent transacta:] Cui etiam Saxo-Gothanus- & Zellenſis adſtipulabantur. Quæſtio igitur iſta minime ab ipſis deciſa fuit; cùm etiam alii Legati Proteſtantes à Voto abſtinerent. (Schilterus de Pace religioſa. pag. 420.) Ergo Legati iſti (quòd in tractatibus Weſtphalicis *de Jurisdictione Eccleſiaſtica ſecularium* Statuum quædam transactio fuiſſet,) nil affere poterant; Legem tamen §. 43. Art. V. *Dux Chriſtianus* obſervare tenebatur. (r)

V.

Quid ergo ſcriptores adverſarii hîs *de Jurisdictione Eccleſiaſtica* conſcriptis ſuis libellîs evincere aut probare volunt?

Id probare nituntur, quòd Catholici *ſeculares* Status Exercitium Religionis ſuorum ſubditorum reformare non poſſint; cùm *Jurisdictio Eccleſiaſtica* Catholicorum in ſubditos Proteſtantes per transactionem Weſtphalicam §. 48. Art. V. ſu-

(r) Frage: ob ein Catholiſcher ꝛc. 1758. pag. I. &c.

Worauf in Consultatione deren Herren Protestanten de 21. Febr 1665. der Schwedische Gesandte sich dahin geäussert: [Es wäre Herrn Christiano keine Quästion zu machen, wenn er nur in terminis Instrumenti Pacis bliebe, und das Consistorium mit Evangelischen Personen besetzte rc.] deme auch Sachsen-Gotha, und Zell beygetretten. Es ist aber damahls die Frage unerertert verblieben; massen einige Gesandten à voto abstrahirt hatten. (Schilterus de Pace Religiosa pag. 420.) Es wußten also die damahlige Herren Gesandten nichts, daß von einer Geistlichen Gerichtbarkeit deren **Weltlichen** Reichs-Ständen bey denen Westphälischen Friedens-Tractaten etwas wäre behandlet worden. Nur das Instrumentum Pacis solte in terminis beybehalten werden, (sagte der Herr Schwedische) NB. was nemlich selbes von denen Condominis diversæ Religionis in den besondern §. 43. Art. V. enthaltet.

V.

Was wollen dann die jüngere Protestantische Scribenten durch ihre Schriften (von der Geistlichen Gerichtbarkeit deren Weltlichen Lands-Herren,) erzwingen?

Das nemlich die Catholische Weltliche Lands-Herren nichts wider das Exercitium

P ad-

(r) Siehe das Tractätlein. Frage: Ob ein Catholischer Fürst, pag. 1. & seqq.

ſuſpenſa eſſet. At ſola NB. *Epiſcoporum Catholicorum* Jurisdictio ſuſpenſa fuit. Catholici ſeculares Status autem *pro Epiſcopis* ſe gerere nec cogitant. OMNIBUS Imperii Statibus tam Eccleſiaſticis quàm ſecularibus Regula territorialis, (ne in reformatione Exercitii Religionis ſubditorum impediri poſſent) illæſa permanſit, (ſolîs illis Eccleſiaſticis Statibus exclusîs, quorum Anteceſſores, ſubditis tale Exercitium anno 1624 permiſerant) Ad *prohibendum* autem *Exercitium Publicum* adverſæ Religionis, Status Catholici nulla *jurisdictione Epiſcopali* indigent. §phus 48. Art. V. autem ad *ſeculares* hos Principes minimè trahendus eſt, quin iſti, aut etiam Eccleſiaſtici (qui tale Exercitium anno 1624. non indulſerant) vi Regulæ territorialis Exercitium ſuorum ſubditorum reformare poſſent.

Illudi ſibi haud patiuntur Catholici ſeculares Principes his verborum §. 48. Art. V.) torturis; Regulam enim territorialem per pacem Weſtphalicam denuo Stabilitam, ac SOLAM EPISCOPORUM Jurisdictionem Eccleſiaſticam ſuſpenſam fuiſſe ſciunt. VI.

adverſum ihrer Proteſtantiſchen Unterthanen vorzunehmen befügt ſeyn ſollen; weilen die Jurisdictio Eccleſiaſtica Catholicorum über die Proteſtantiſche Unterthanen durch die Friedens-Tractaten ſeye ſuſpendirt worden. Dieſe Scribenten wollen das grundfalſche Suppoſitum ſchlechterdings perſuadiren, daß nemlich der Status Exercitii publici deren Proteſtantiſchen Unterthanen nirgends könnte reformirt werden, welches aber wider die Acta und Protocolla ſtreitet: NB. Es iſt aber durch den Religions-Frieden nur die Jurisdictio Eccleſiaſtica deren Geiſtlichen NB. Biſchöffen wider die Unterthanen deren Proteſtantiſchen Reichs-Fürſten in cauſa Religionis allein, und hinnach durch die Weſtphäliſche Tractaten wider die eigene Unterthanen deren Geiſtlichen Reichs-Ständen (welche das Exercitium etlichen Unterthanen, nach der Obſervance des 1624ſten Jahrs zu gedulten verſprochen,) ſuſpendirt worden. Denen Weltlichen Catholiſchen Landes-Herren iſt aber die Regula Territorialis unbekränckt verblieben, und können ſelbe das Exercitium Religionis adverſæ deren Unterthanen verändern, (diejenige Geiſtliche Reichs-Stände allein ausgenohmen, deren Vorfahrer an etlichen Orten denen Unterthanen das Religions-Exercitium anno 1624. nicht verhindert haben.) Zu welcher Abſchaffung die Weltliche Regenten keines

VI.

Cur autem Catholici Status *seculares* in suis scriptis jurisdictionem Ecclesiasticam in suos subditos sibi tribuunt?

Catholici, *seculares Status*, nullam *Episcoporum Catholicorum Ecclesiasticam jurisdictionem* sibi tribuunt; id solùm clarissimis Instrumenti Pacis Verbis ex Protocollis sibi competere propugnant: [Libertatem sibi esse, Exercitium subditorum Reformandi, v. g. si eis talis provincia legitimo titulo obtingeret, aut si ab adversa Religione ad Catholicam transirent.] Ad talem Exercitii Religionis subditorum *prohibitionem* nulla *Episcoporum Catholicorum Jurisdictione* indigent; neque *Bavarus Elector* illâ opus habebat, cùm *in superiori Palatinatu* Exercitium subditorum reformasset; non tribuebat is sibi *jus Episcopale*, sed talem Reformationem, OB DUCATUM hunc *NB. cum omnibus Juribus territorialibus* sibi extraditum, sese fecisse declarabat.

Neque Seculares Jurisdictionem *Episcoporum Catholicorum* exercent, si subdi-

tis

nes Bischöfflichen Gewalts nöthig haben. Es ist also der Sphus von der geistlichen Gerichtbarkeit; wider die Territorial-Befugniß deren Weltlichen Catholischen Reichs-Stände gar nicht zu appliciren. Kein Weltlicher Reichs-Stand lasset sich durch dieses Blendwerck seine Regulam Territorialem beschräncken, welche in den Religions-Frieden zum ersten verglichen, und bey denen Westphälischen Tractaten durch den §. 30. Art. V. widerum bestättiget worden. Die Jurisdictio aber deren Bischöffen ist durch den nachfolgenden §. 48. Art. V. Instrumenti Pacis suspendirt worden; Es ist auch sonst von keiner andern Geistlichen Gerichtbarkeit, als nur deren Bischöffen in denen Protocollis etwas zu finden.

VI.

Warumen behaupten dann auch die Weltlich-Catholische in ihren Schriften eine Geistliche Gerichtbarkeit?

Sie verstehen, und können nichts anderes verstehen, als daß sie die Freyheit haben (wenn ihnen ein solches Land zukommete, oder ein Protestantischer Lands-Herr zur Catholischen Religion übertrettete) das Protestantische Exercitium dieser ihrer Unterthanen zu reformiren, wie es Chur-Bayrn wegen überkommenen Territorial-Rechten in der Obern-Pfalz gemacht, ohne eine Bischöffliche Geistliche Jurisdiction darzu zu gebrauchen. Sie behaupten nichts an-

tis ex gratia & causis (quas hîc non expendo) Exercitium adversum permittunt, illo modô, quem subditis præscribunt.

Non sibi tribuunt jus aliquod, aut jurisdictionem in *Catholicam Religionem* EX Jure territoriali. Id solùm propugnant: sese à Protestantibus in ordinatione Exercitii Religionis per suas provincias, impediri non debere, quod Protestantes in tractatibus Pacis Religiosæ, tam *Ecclesiasticis*, quàm *secularibus* Imperii Statibus promiserant. §. *Vicissim.*

Quidam Jureconsulti Protestantes, *jurisdictionem, & jus in sacra seculari* Principi NB. EX jure territoriali, ex VIRTUTE JURIS TERRITORIALIS adscribunt, id autem negant Theologi Protestantes.

Comes Trautmansdorffius in tractatibus Westphalicis, (quamdiu illis interfuit,) nullam jurisdictionem Ecclesiasticam *seculari* Principi tribuebat, neque in §. 30. Art. V *Quantum deinde ad Comites &c.* Statibus Imperii secularibus *jurisdictionem Ecclesiasticam competere* ajebat; Pharagraphi hu-

ders, als daß sie, [wenn auch selbe denen Unterthanen aus gewissen Ursachen (von welchen ich nichts zu reden habe) das alte Protestantische Exercitium aus Gnaden gestatten] selbes auf Weis und Manier, wie sie wollen, zu gedulten, und die Ministeria darzu anstellen zu lassen die Freyheit haben; zu welchen allen sie keinen Bischöflichen Catholischen Kirchen-Gewalt nöthig haben; Sie behaupten nicht, daß ihnen EX Jure territoriali, in **kraft** des Landsherrlichen Gewalts, ein Geistliche Gerichtbarkeit, oder **Recht** über die Catholische Religion zustehe; sondern sie verlangen, daß die Protestantische Reichs-Stände die Anordnung des Religionis Exercitii, welches sie (die Catholische) nach der Lehr der Catholischen Kirchen, ihren Unterthanen verordnen, nicht verhindern sollen, welches die Protestantische Reichs-Stände denen Catholischen sowohl bey den Religions-Frieden, als bey denen Westphälischen Tractaten versprochen haben. Conventum est, impediri non oportere. §. 30. Art. V. I P.

Einige Protestantische Rechts-Gelehrte wollen der Weltlichen Landes-Obrigkeit EX Jure territoriali, oder **kraft** der Weltlichen Landes-Herrlichkeit, ein solches Recht zuschanzen. Allein die Theologi, und ihre Geistliche Ministres widersprechen solches.

hujus verba hæc ſunt: [Cùm *ejusmodi* Statibus Immediatis, (Eccleſiaſticis & Secularibus,) NB. CUM JURE territorii & ſuperioritatis, ex com̃uni per totum imperium praxi hactenus uſitata, etiam jus reformandi exercitium Religionis competat &c.] NB. Hanc verò Praxin primi introducebant Proteſtantes, cùm Catholicæ Religionis Exercitium è ſuis territoriis eliminaſſent; Promiſerunt dein Cæſar & Catholici Imperii Status (§. *atque ut ea Pax &c.* Inſtrumenti Pacis Religioſæ,) quòd ipſi hos STATUS IMPERII *Proteſtantes* in ordinatione Exercitii ſui impedire nollent, id ipſum repromittentibûs Proteſtantibûs. Hinc Trautmansdorffius ſcripſit: CUM JURE *TERRITORII*; ſcilicet; quòd Territor*ialis* tantum Imperii Status, vi Pacis Religioſæ impediri non poſſet; non autem, quòd tale jus NB. EX JURE TERRITORII illi competeret; Lege enim Imperii omnibus Statibus Imperii Territorialibus & ſubditis Catholica Religio præſcripta fuit.

VII.

Jurisdictio Epiſcopalis utique ea eſt, quan-

Graf Trautmannsdorf behauptete kein *Jurisdictionem Ecclesiasticam* für die Weltliche Reichs-Stände; Er sagte nicht: EX Jure territoriali *Jurisdictionem Ecclesiasticam* competere Imperii Statibus, (daß eine Geistliche Gerichtbarkeit oder **Recht** über die Religion selbst, denen Weltlichen Reichs-Ständen zustunde,) sondern dessen Wort §. 30. Art. V. lauten also. . . . .

[Demnach solchen ohnmitlbahren (sowohl Geist- als Weltlichen) Ständen NB. **neben** der Landes- und hohen Obrigkeit, dem gemeinen Herkommen nach, durch das ganze Römische Reich, auch das Recht, die Religion zu reformiren zustehet ꝛc.] Diesen Praxin haben die Herren Protestanten aufgebracht, da sie die Catholische Religion in ihren Staaten abgeschaft; welches zu gedulten, der Kayser und die Catholische aus Noth bey den Religions-Frieden denen Protestantischen Territorial-Ständen versprochen; dahero heißt es: **neben** der Landes- und hohen Obrigkeit, nicht aber: EX Jure Territoriali, **kraft der Lands- und hohen Obrigkeit.**

VII.

Die Bischöfliche Geistliche Gerichtbarkeit ist ja in diesen Verstand zu nehmen, daß die Bischöffe das Exercitium deren Unterthanen nicht reformiren dörffen; wenn

quando Episcopi Exercitium Religionis subditorum reformant; Igitur, si Catholici seculares hanc subditorum Exercitium reformandi potestatem sibi tribuunt, veram utique Jurisdictionem Episcopalem Episcoporum Catholicorum exercebunt?

Jurisdictio Episcopalis *Episcoporum Catholicorum* varias in se continet species. Secularis Princeps nullum habet jus id exercendi, quod Christus, Institutor Ecclesiæ, *solis* per *Ordinariam Vocationem vocatis* Ecclesiæ Pastoribus exercendum commisit.

Ecclesiastica Jurisdictio Episcoporum per Pacem Religiosam in eo suspensa fuit, ne subditos protestantes, in territoriis Protestantium degentes, hisque Statibus subjectos, in Religionis Exercitio turbarent, aut censuris afficerent. &c. Secularis Catholicus Princeps talem jurisdictionem Ecclesiasticam Episcoporum non exercet; *Prohibet* tantum Exercitium adversum *in suo territorio;* nullas Excommunicationis censuras &c. in sub-

aber die Catholische Weltliche Stände dieses Recht behaupten, so behaupten ja dieselbe auch eine Bischöffliche Geistliche Gerichtbarkeit?

Die Bischöffliche Geistliche Gerichtbarkeit bestehet in verschiedenen Stücken. Ein Weltlicher Reichs-Stand aber hat kein Recht dasjenige auszuüben, was Christus allein nach seinen Gefallen eingesetzt, und durch ein beständige ordentliche Berufung und Nachfolger seiner Kirchen-Hirten, denselben allein zu besorgen verordnet hat. Die Bischöffliche Geistliche Gerichtbarkeit wurde durch den Religions-Frieden in deme suspendirt, daß die Bischöffe keinen Geistlichen Zwang über die Augspurgische Confeßion in Protestantischen Territoriis ausüben dörfften, und in allen Religions- und Glaubens-Stücken die Anordnung dem Lands-Herrn alles überlassen mußten, und selbe durch Censuren, Kirchen-Bann rc. daran nicht verhindern dörfften. Dieses alles behauptet kein Catholischer Weltlicher Reichs-Stand; Er gedultet nur das Protestantische Religions-Exercitium in seinem Land nicht, zu welchen er aber keinen Geistlichen Bischöfflichen Zwang, oder Geistliche Censuren nöthig hat. Er hingegen samt seinen Unterthanen unterwirft sich der Catholischen Kirchen, welche Christus zu einer Lehrerin der von ihm geoffenbarten Lehre eingesetzt hat.

Bey

ſubditos profert, ſed cum ſuis Catholicis ſubditis Judicio Eccleſiæ ſe ſubmittit, quam Chriſtus inſtituit.

Per Pacificationem autem Weſtphalicam Ipſorum *Epiſcoporum Catholicorum Jurisdictio Epiſcopalis* in *proprios* ipſorum ſubditos ſuspendebatur. *Seculares* autem Status, (cùm anno 1624 ſubditis ſuis tale Exercitium non permiſiſſent,) ipſum ſubditorum Exercitium reformare poſſunt. Si autem illud permittunt ac tolerant, diſponere de eo poſſunt, prout eis viſum fuerit. Neque, dum Miniſteria ordinant, *Epiſcoporum Catholicorum Poteſtatem* exercent; SCISSA enim *nova Religio* à Catholica Eccleſia, nullam Jurisdictionem Eccleſiaſticam à Chriſto accepit, nec ſeculares Catholici Status, eam *veram eſſe Religionem* judicant.

VIII.

Quid Proteſtantes legati, Ratisbonæ *de Jurisdictione Eccleſiaſtica* ante aliquot annos diſputabant?

Brandenburgicus Legatus Anno 1725 hanc

Bey denen Westphälischen Tractaten aber wurde auch der Bischöffliche Geistliche Gewalt über deren Bischöffen eigene Protestantische Unterthannen in ihren Territoriis suspendirt, daß sie sogar diesen in Religions-Sachen nichts mehr zu befehlen hätten.

Die Weltlich-Catholische **allein** Regierende Stände aber sind durch kein Gesatz verbunden das offentliche Religions-Exercitium ihrer Protestantischer Unterthanen zu gedulten; dahero, (wann selbe aus Gnade solches dannoch gestatten,) sie dieses auf Art und Weis, wie sie wollen, gestatten können. Sie können die sogenannte Ministeria bestellen 2c. ohne eine Geistlich-Catholisch-Bischöffliche Gerichtbarkeit auszuüben; dann die von der Catholischen gespaltete Protestantische Religion hat keine Geistliche Gerichtbarkeit von Christo bekommen, mithin wird auch in Anstellung solcher neuer Ministeriorum kein Bischöfflich-Catholische Gerichtbarkeit ausgeübet. Der Catholische Lands-Herr gedultet solche gespaltete Religion aus seinen Ursachen; haltet aber dieselbe auf keineweis vor die wahre Religion.

VIII.

Was haben dann die Herren Protestanten zu Regenspurg von der Geistlichen Jurisdiction Catholischer Lands-Herren über ihre Evangelische Unterthanen vorgebracht?

Anno

hanc thesin in scripto quodam posuit: [*Quòd Catholicis Imperii Statibus nulla in suos Protestantes subditos competeret jurisdictio Ecclesiastica,*] quam Domino Suedico Legato, ut eam expenderet, obtulit. Suedicus verò reponebat: [sese hanc thesin benè perpendisse„ illi autem ob *generalitatem suam*, & ob *speciale ab Aula sua acceptum mandatum* adstipulari non posse: Sese tamen mirari (ajebat suedicus,) quòd Paciscentes de restringenda Jurisdictione Ecclesiastica *Catholicorum secularium Principum* tunc non cogitaverint, & solam *Ordinariorum* (EPISCOPORUM) jurisdictionem suspenderint.] Fatebatur ergo Suedicus, quòd in tractatibus Westphalicis de jurisdictione Ecclesiastica *secularium* Principum *Catholicorum* nil transactum fuerit. At nulla de ea quidquam Constituendi aderat Ratio; Catholici enim Status seculares *Jurisdictionem Ecclesiasticam* minime sibi tribuunt. Protestantes verò solam Episcoporum (*Ordinariorum*) Catholicam Ecclesiasticam jurisdictionem restringere, & suspendere laborabant, ne hi in proprios suos subditos Prote-

stan-

Anno 1725. hatte die Brandenburgische Gesandschaft einen Auffsatz gemacht, und dem Schwedischen Herrn Gesandten solchen communicirt, worinnen dieser Satz enthalten ware: Daß denen Catholischen *Territorial*-Lands-Herrn über ihre Protestantische Unterthanen keine Geistliche *Jurisdiction* zustunde. Der Schwedische Herr Gesandte aber bedauerte sehr, [daß er dieser Thesi, in der absoluten Generalität, wie sie daliget, nach öfters widerholter reiffer Uberlegung nicht allein, sondern auch nach der ihm ertheilten gnädigsten Special-Instruction, nicht beytretten, noch dieselbe secundiren könnte.]

NB. Der Schwedische Herr Gesandte verwunderte sich: [daß die damahlige (bey den Westphälischen Tractaten) höchst- und hohe Herren Compaciscenten nicht tieffer eingesehen, und nur den Römisch-Catholischen *Ordinariis* oder denen Bischöffen das Jus Diœcesanum, nicht aber denen Weltlichen Catholischen dasselbe beschräncket hätten.] Er gestehete also ein, daß von deren Weltlich-Catholischen Lands-Herren Geistlicher Jurisdiction nichts behandlet worden. Er ware nemlich in den falschen Supposito, daß allen Protestantischen Unterthanen das Exercitium verbleiben mußte. Allein es hatte keiner Handlung nöthig; dann die Catholische verlangten keine Jurisdictionem Ecclesiasticam; Sie könnten das Exer-

citium

ſtantes illam exercere poſſent, quorum Exercitium *vi Declarationis Ferdinandi* tolerari debere, Status Proteſtantes poſtulabant. *Seculares* autem Imperii Status *Catholici* talia Exercitia nunquam admiſerunt, neque in Reformando (& prohibendo ſubditorum *Proteſtantium* Exercitio impediri poſſunt.

Sed neque *Status Eccleſiaſtici* in eo impediri potuiſſent; verùm, dum Proteſtantes (*quidam vehementiores duo*, vel *tres*) prætenſam contra Eccleſiaſticos Status, pro concedendo Exercitio horum ſubditorum, *Declarationem Ferdinandi continuò* afferrent, neque ab illa abſtinere ſe velle declararent, niſi ſubditis iſtis, ad anni 1624 obſervantiam ſaltem, *illud* permitteretur; hinc ad promovendam Pacem Status hi Eccleſiaſtici, (quorum intererat) Conſenſum ſuum denique præbuerunt, & ita hæc Gravamina tranſacta fuerunt.

❀ ❀ ❀
❀ ❀
❀

SE-

citium selbst reformiren, die Protestantische Paciscentes aber bewerbten sich nur, das Exercitium Religionis einiger Unterthanen, unter etlich Geistlichen Fürsten (aus denen vorgebrachten Ursachen) zu erhalten, über welche alsdann die Geistliche Jurisdictio der Römisch-Catholischen Ordinariorum, oder solcher Bischöffe beschränckt worden. Denen andern Reichs-Ständen aber könnte ihre Territorial-Befugniß nicht beschränckt werden, weilen es wider den Religions-Frieden liesse. Es hätten auch die Geistliche Reichs-Stände wider ihre Protestantische eigene Unterthanen nicht können beschräncket werden; massen die Protestantische Reichs-Stände bey dem Religions-Frieden denen Geistlichen Ständen auch versprochen, daß sie solche an ihrer Territorial-Befugniß nicht verhindern wolten. Allein es mußte die, anno 1575. zum erstenmahl von denen Protestirenden vorgewiesene Declaratio Ferdinandi herhalten, welche der König Ferdinand noch am letzten Tag dieser Friedens-Tractaten wider etliche Geistliche Stände ertheilt solte haben. Kraft dero die Protestanten behaupteten, daß diesen Unterthanen das offentliche Religions-Exercitium mußte gedultet werden, welches aber nur nach den Gebrauch des 1624sten Jahrs von etlichen Geistlichen Reichs-Ständen, zu Beförderung des Friedens endlich gestattet wurde.

SECTIO VIII.

Objectiones.

I.

SI acta Publica à Mayero ex Protestantium Statuum archivis edita, ea, quæ hactenus dicta sunt, continent, quomodo Mayerus in Præfat. ad Tom. I. Act. P. W. pag. V. scribere potuit: quòd *Religio, Fides, & Conscientiæ libertas* per hos tractatus *maximam securitatem* acceperint?

Responsio. Astutus quorumdam adversæ Partis scriptorum stylus (de Pace Westphalica *copioso hominum effuso sanguine denique comparatæ, quâ Religionis,, Fidei,, & Conscientiæ libertatis maximam securitatem Stabilitam* fuisse scribunt) lectorem facile inducere posset, ut sibi persuaderet: *Principale* horum Westphalicorum Tractatuum *Objectum* fuisse, *Religionem, fidem & Conscientiæ libertatem.* Verùm nulla in his tractatibus de *Religione,*

Achte Abtheilung.

Einwürffe.

I.

Wenn die Acta publica, so Herr von Mayern, aus denen Archiven in das Publicum verbreitet, dieses, was im vorhergehenden gesagt worden, in sich enthalten, wie hätte derselbe in seiner Vorrede ad Tom. I. Act. P. W. pag. V. schreiben können: daß durch die Westphälische Friedens-Tractaten das unschätzbare Kleinod der **Religion- Glaubens- und Gewissens-Freyheit** in solche Sicherheit versetzt worden, das Deutschland eines der glückseeligsten Reiche in der ganzen Welt seyn könnte, wenn es nur wolte?

Antwort. Die scheinbare Schreib-Art einiger Protestantische Scribenten von dem, **mit häuffig vergossenen Menschen-Blut erkaufften Westphälischen Frieden**, und daß auf solche Art das **unschätzbare Kleinod, der Religion, Glaubens, und Gewissens-Freyheit** durch diese Tractaten in **die größte Sicherheit** gesetzet worden, könnte fast den Leser solcher argli-

gione, aut *fide* diſputatio, vel transactio habita fuit. Pax inter belligerantes Coronas reſtituenda, Principale horum tractatuum objectum & finis erat.

Deputati utriusque Religionis, anno 1644 Francofurti morabantur, ac de Componendis Gravaminibus in negotio Religionis jam conſenſerant, ut anno 1646 Francofurti per Extraordinarios Deputatos ea amicè terminarentur. (Relatio Adami. pag. 135. §.II.) item Tom. II. Act. P. W. lib. X. §. 13.

At Galli & Sueci, omnes Imperii Status ad tractatus Weſtphalicos invitaverant; hinc Deputatio ordinaria, quæ Francofurti ſubſtitit, diſſoluta fuit. *Pro*teſtantes hanc occaſionem *nacti*, Gravamina ſua, Suecorum auxilio freti, in his tractatibus quoque expoſuere, quæ dein Art. V. Inſtrumento Pacis transacta fuerunt.

Gravamina iſta jam antea orta, originem ſumpſerunt ex eo; quòd Proteſtantes Inſtrumentum Pacis Religioſæ in alium ſenſum, quàm Catholici, ſemper verterent,

stigen Ausdruckungen glaubend machen, als wäre der Protestantische Glauben, oder diese Religion, und Gewissens-Freyheit, (um welche so vieles Menschen-Blut solte vergossen seyn worden,) der Haupt-Gegenstand dieser Tractaten gewesen; da doch von der Religion selbst, oder von den Glauben Augustanæ Confessionis gar keine Handlung, Dispute, oder Streitt gewesen. Der Haupt-Gegenstand dieser Tractaten ware der zuerrichtende Frieden zwischen denen Kriegführenden Cronen.

Die von beyden Religions-Theilen Reichs-Deputirte waren anno 1644. würcklich zu Franckfurt versammlet, und vergliechen sich zu einer extra Deputation, welche anno 1646. zu Franckfurt die Religions-Gravamina abzuthuen sich bemühen solte. Relatio Adami pag. 135. §. 2. Item Tom. II. Act. P. W. lib. X. §. 13.

Unterdessen wurden von denen Franzosen und Schweden zu denen Westphälischen Tractaten alle Reichs-Stände eingeladen; dahero auch die Franckfurter-Deputation aus einander gegangen. Die Herren Protestanten machten sich diese Einladung zu nutz, und suchten ihre Religions-Beschwerden unter Gunst deren Schweden geltend zu machen, welche auch endlich durch den V. Artickl Instr. Pacis vergliechen worden.

rent, productâ insuper an. primùm 1575 Declaratione Ferdinandi Regis, quam ab ipso in vigilia Publicationis Pacis Religiosæ editam fuisse ajebant.

Hæc igitur Gravamina per Articulum V. Instrumenti Pacis transacta fuerant. Pax autem Religiosa in omnibus Capitulis suis sancte & inviolabiliter servanda, denuo ab Imperatore & Statibus agnoscebatur. Art. V. §. I. Si autem Juri Reformandi per tractatus Westphalicos nova lex, aut Regula præscripta fuisset; tunc *Primarium Pacis Religiosæ Caput* abolitum fuisse dici debet, quo ab omnibus tunc transigentibus conventum fuit, ne Status Imperii Alterum in ordinatione Exercitii Religionis impediret.

NB. Jus Reformandi nunquam à quoquam in dubium vocabatur, sed Protestantes tantùm aliquorum subditorum Exercitium publicum, vi Prætensæ Declarationis, à jure Reformandi eximere conabantur.

Quid de *securitate Religionis*, *fidei* &

liber-

Diese Religions-Beschwerden, welche auf denen vorigen Reichs-Tägen vorgekommen, hatten ihren Ursprung; weilen die Herren Protestanten einige Stellen des Pacis Religiosæ auf ein andere Weis, als die Catholische, auslegten, und noch darüber anno 1575. das erstemahl mit der vorgeblichen Declaratione Ferdinandi aufgetretten.

Diese Gravamina wurden also durch den V. Articul Instr. Pacis verglichen. Der Religions-Frieden aber verbliebe ein Grund-Gesetze Art. V. §. 1. Wenn aber dem Juri Reformandi durch die Westphälische Friedens-Tractaten ein neue Regul und Norma wäre vorgeschrieben worden; so hätte man den Haupt-Puncten und Grund des Religions-Friedens zernichtet, kraft dessen §. Und nachdeme dieser Friede ꝛc. kein Reichs-Stand in Anordnung des Religions-Exercitii dörfte verhindert werden.

NB. Das Jus Reformandi Statuum wurde niemahlen angestritten; sondern die Herren Protestanten verlangten nur einiger Unterthanen Exercitium publicum kraft der vorgeblichen Declarationis Ferdinandi von dem Jure Reformandi zu eximiren.

Was es mit der vom Herrn Mayer so scheinbar gemachten Sicherheit der Religion,, Glaubens,, und Gewissens-Frey-

libertatis Conscientiæ sentiendum sit, sequentia ostendent.

Dominus de Meyern Præfationis pag. V. hæc scribit: [Pars quælibet Instrumenti Pacis verbîs sese tuetur, & neutra unquam deficiet in *opinione sua* variis rationibus stabilienda. Verùm lis ista pridem terminari potuisset, si Acta Publica tractatuum Pacis Westph. obvia fuissent; nemo enim negare potest, verum legis sensum *securissime* dignosci posse, si acta *& speciales Circumstantiæ*, ob quas Lex talis lata fuit, attentè considerentur,] ita Mayerus. Ergo ex actis à Mayero editis, verus legis hujus sensus securè dignoscitur, cùm in illis *speciales Circumstantiæ*, ob quas Articulus V. instrumenti Pacis transactus fuit, deprehendantur.

Jam verò Acta ista à Mayero edita, & *speciales* in iisdem *exposita circumstantiæ*, omnia à me hactenus relata, confirmant, quæ tamen Mayerianæ Propositioni, suprà ex ejus Præfationis pagina V. exscriptæ (quam astutissimè texuit,) minimè consentiunt.

II. Ma-

heit vor eine Beschaffenheit habe, wird bald folgen.

Der Herr von Meyern schreibt in dieser seiner Vorrede pag. V. weiters also: [Ein jede Parthey schützet sich mit den Worten des Gesetzes, und keinen Theil manglet es dabey an Gründen und Ursachen, seine Meinung zu bestärcken, und geltend zu machen. Doch wirde vielleicht manchmahl ehender aus der Sach zu kommen gewesen seyn, wann die vollständige Acta der Friedens-Handlung allemahl einzusehen, die Gelegenheit verstattet hätte, weil es doch eine unwidersprechliche Wahrheit ist, daß der eigentliche Sinn und Meinung eines Gesätzes an sich ersten könne erforschet werden, wenn man von denen besondern Umständen, die selbiges veranlasset, auch also, und nicht anderst, wie es jetzo ist, zu verfassen Ursache gegeben haben, genaue Kanntniß hat.] Also schreibt der Herr von Meyern. Es muß also aus denen von ihme publicirten Actis und Protocollis der eigentliche Sinn und Meinung dieses Gesatzes am sichersten erforschet werden; dann es sind in solchen die besondere Umstände enthalten, welche dieses Westphälische Friedens-Gesatz, also, und nicht anderst veranlasset haben. Nun aber zeigen diese besondere Umstände und Acta unwidersprechlich dasjenige, was ich, nicht aus den blossen

II.

Mayerus utique perſpecta habuit, quæ ipſe collegit: ergo cum fundamento dicere potuit: *Religionem, fidem, & Conſcientiæ libertatem* per hos tractatus P. W. *maximam ſecuritatem accepiſſe.*

Reſponſio. Mayerus hæc ſcribens lectori perſuadere voluit, ſecuritatem maximam Religioni, fidei, & Conſcientiæ Libertati per hos tractatus fuiſſe factam. Quod autem his Phraſibus intelligebat, illud non declaravit. NB. Mayerus non ait: *ſecuritatem iſtam Religionis, Fidei, & Conſcientiæ libertatis NB.* OMNIBUS PER TOTUM IMPERIUM „ pro OMNI TEMPORE „ AD OBSERVANTIAM ANNI 1624 confirmatam fuiſſe, (quod facile, & neceſſario dicere potuiſſet, & debuiſſet,) ſi *ſpeciales Circumſtantiæ*, in editis ab eo actis expoſitæ, talis legis conſtituendæ cauſa fuiſſent. Mayerus autem Lectorem ad acta, & Protocolla ab ipſo edita remittit, minimè verò ad verba nuda inſtrumenti Pacis, quæ facilè in alienum ſenſum trahi poſſunt.

III. Quæ

Worten Instrumenti Pacis, sondern ex ipsis Protocollis erzehlet habe, welches aber mit dem scheinbaren Satze nicht einstimmet, daß **die Religion- Glaubens- und Gewissens-Freyheit in die Sicherheit gesetzt worden.**

II.

Der Herr von Meyern hat alle Acta und besondere Umstände von diesen Handlungen gewust, mithin wird derselbe mit Grund haben sagen können, daß die Religions-Glaubens- und Gewissens-Freyheit in die Sicherheit versetzet worden.

Antwort. Er hat dieses geschrieben, und sich beflissen mit dieser argligstigen Schreib-Art den Leser von der Sicherheit der Religion- Glaubens- und Gewissens-Freyheit zu bereden. Er hat aber sich nicht erkläret, (welches ihme gar keine Mühe gekostet hätte,) wie diese Sicherheit der Religion- Glaubens- und Gewissens-Freyheit zu verstehen seye? er saget nicht, daß diese Versicherung NB. **allen**, ,, in **ganzen Deutschland**,, für **alle Zeiten**,, **nach der Observanz des 1624sten Jahrs** wäre ertheilt und bevestiget worden, welches derselbe nothwendig hätte sagen sollen, wenn die besondere Umstände, die in seinen herausgegebenen Actis zu lesen, solches Gesatz veranlasset

hätten

III.

Quæ ergo iſta ſecuritas *Religionis*, *Fidei*, & *Conſcientiæ libertatis*, de qua Articulo V. P. W. transactio facta eſt?

Reſponſio. 1*mò*. *Statibus Imperii*, (qui *Evangelici* jam dicuntur) æqualia jura cum Catholicis Imperii Statibus competunt. §. I. Art. V. I. P. 2*dò*. Itaque hi SECURI facti ſunt, ne ob Profeſſionem adverſæ Religionis, jura ipſorum quà Imperii Statuum, impediri valeant. 3*tiò*. Religio autem adverſa nullam aliam ſecuritatem habet, niſi quam Domini territoriales ei concedunt; poſſunt enim hi Exercitium Religionis ſuorum ſubditorum reformare §. 30. Art. V. 4*tò*. In Actis & Protocollis nec verbulum deprehenditur, quòd absque Conſenſu Domini territorialis Religio adverſa ſecurè in territoriis Statuum Imperii exerceri valeat. 5*tò*. Subditi tamdiu *ſecurè* Exercitio ſuo utuntur, quamdiu Dominus territorialis illud tolerat; Reformare enim illud poteſt. §. 30. Art. V. I. P. W. 6*tò*. Excepti tamen ſunt illi ſubditi qui illud anno 1624

ſub

hätten. Der Herr von Meyern verweiset also den Leser auf die von ihme gesammlete Acta dieser Tractaten, und nicht auf die blosse Wort des Instrumenti Pacis.

III.

Wie ist dann diese Sicherheit der Religions- Glaubens- und Gewissens-Freyheit, welche durch die Westphälische Friedens-Tractaten verglichen worden, zu verstehen?

Antwort. 1mò: Denen Protestantischen Reichs-Ständen sind æqualia jura cum Catholicis Imperii Statibus bestättiget worden. §. 1. Art. V. 2dò. Es sind also dieselbe versichert, daß sie in keinem Recht, welche denen Catholischen, als Reichs-Ständen zustehen, wegen der Protestantischen Religion dörften bekräncket werden. 3tiò. Die Protestantische Religion aber hat die Sicherheit durch die Reichs-Stände nur so lang, als diese solche selbst exerciren, und das Exercitium ihrer Unterthanen, welches sie aber reformiren können, zulassen. §. 30. Art. V. 4tò. In denen Actis und Protocollis ist kein Buchstaben zu finden, daß die Protestantische Religion ohne Wissen und Willen des Landes-Herrn gesichert seyn solle. 5tò. Die Unterthanen haben so lang ihr sicheres Protestantisches Religions-Exercitium, so lang der Landes-Herr solches gedul-

ſub Catholico Imperii Statu, in illius territorio jam exercebant, aut PUBLICE, aut PRIVATIM in Domibus ſuis. §. 31. Art. V.

Securitatem igitur Religionis, & Conſcientiæ libertatis, obtinuerunt Domini Proteſtantes Imperii Status jam per Pacem Religioſam. §. *Atque ut ea Pax &c.*

Subditi verò *ſecuritatem* ſuæ Religionis, & libertatis Conſcientiæ talem tunc acceperunt, ne cogi poſſint à Do*mino* territoriali ad amplectendam Domini Religionem, ſed libere emigrare valeant. §. X. *Si autem noſtri &c.* Pac, Religios: Item §§. 36. 37. Art. V. Inſtr. P. *W.*

Illi autem Subditi, qui anno 1624 in territoriis Catholicorum Statuum *privato Exercitio* in domibus ſuis gaudebant, *ſecuritatem* obtinuerunt per §. 31. Art. V. P. W., ne ad emigrandum cogi valeant, quamdiu obedientes ſeſe exhibebunt. Et hæc eſt *Securitas*, quæ Statibus Imperii, & ſubditis per *Pacem Religioſam*, ac *Weſtphalicam*, de illorum Religionis Exercitio,

&

gedultet; dann er kan solches reformiren. §. 30. Art. V. 6tò. Einige aber unter etlich Catholischen Landes-Herren sind ihres Religions-Exercitii **gesichert** worden, und kan der Landes-Herr solch-Protestantisches Exercitium nicht abschaffen; diese sind diejenige, welche anno 1624. unter Catholischer Landes-Obrigkeit das widrige Religions-Exercitium **offentlich**, oder in der **Stille** in ihren Häusern ausgeübet. §. 31. Art. V.

Die Glaubens-Gewissens- und Exercitii Religionis Freyheit haben die Territorial-Herren, daran sie nicht können verhindert werden. **Religions-Frieden. §. und nachdeme solcher Friede** rc.

Die Unterthanen haben NB. diese Sicherheit des Glaubens und Gewissens-Freyheit; daß sie nemlich nicht können gezwungen werden etwas anders zu glauben. Hingegen können sie von dem Landes-Herrn gezwungen werden, mit ihrer Glaubens- und Gewissens-Freyheit aus dem Land, und gleichwohl an andere Ort zu ziehen. (Religions-Frieden.) §. **Wo aber unsere** rc. Item §. §. 36. 37. Art. V. Instr. P. W.

Diejenige Unterthanen aber, welche ohne offentlichen Exercitio in einem Catholischen Land anno 1624. ansesig gewesen, sind versichert worden, daß sie allda zu verbleiben häten, §. 31. Art. V. so lang sie sich

Unter-

& libertate Conſcientiæ facta fuit. Ita teſtantur Acta & Protocolla. Hæc erat intentio Paciſcentium, & transactio ab ipſis inita, uti *ſpeciales Circumſtantiæ* & Gravamina tunc expoſita, (quæ deníque ita compoſita fuerunt,) oſtendunt.

NB. Status Imperii Proteſtantes jam per Pacem Religioſam Exercitii publici, & privati ſecuritatem adepti ſunt. Subditi autem *ſecuritatem* tantùm libertatis Conſcientiæ obtinuerunt, ne ad Domini ſui Religionem cogi poſſint. Migrare tamen debebant jubente Domino.

Labentibus annis Proteſtantes inſtrumentum Pacis Religioſæ (§. *Si autem noſtri &c.*) ita interpretati ſunt: [Emigrationem ſcilicet eſſe tantum *voluntariam*, non verò *neceſſariam.*]

Exhibitâ dein an. 1575 ab ipſis Declaratione Ferdinandi, petebant etiam vi iſtius Declarationis *Exercitium publicum* pro illis ſubditis, qui illud anno 1555 ſub Eccleſiaſticis Imperii Statibus habuiſſent.

Catho-

unterthänig beweisen wurden. Auf diese Art und Weise sind die Protestantische Reichs-Stände, und Unterthanen in ihren Religions-Exercitio und Gewissens-Freyheit gesichert worden. Dieses geben die Acta und Protocolla; dieses ware das Gesatz deren Paciscenten, welches die besondere Umstände, und vorgebrachte Gravamina veranlasset haben. Die Protestantische Reichs-Stände hatten vorhero durch den Religions-Frieden ihre Sicherheit schon erlangt. Die Unterthanen aber haben nur die Sicherheit ihrer Gewissens-Freyheit, daß sie nicht könnten gezwungen werden die Religion des Lands-Herrn anzunehmen, bekommen, jedoch mußten sie auf Befehl des Landes-Herrn ausziehen. Diesen Puncten stritten nach der Zeit die Herren Protestanten an, und sagten: Es stunde in der Unterthanen Willkuhr, ob sie ausziehen wolten oder nicht. Sie behaupteten auch (aber erst von anno 1575. an,) daß der König Ferdinand etlichen Unterthanen, die das Exercitium publicum anno 1555. unter Geistlicher Landes-Obrigkeit hergebracht hätten, solches weiters bestättiget hätte. Die Catholische hingegen, verwarffen diese Declarationem Ferdinandi, dann sie wußten nichts darvon. Die Catholische behaupteten auch, daß denen Unterthanen durch den Religions-Frieden nur die Freyheit ihres Gewissens ge-

 stattet

Catholici hanc Declarationem Ferdinandi hactenus incognitam rejiciebant. Emigrationem quoque subditorum *necessariam* asserebant, in hoc solùm *voluntariam*, ne ab emigratione impediri possent, si emigrare *vellent*, & Domino suo quoad Religionis Exercitium se conformare nollent.

Hæ ergo erant novæ lites, quæ conclusa jam Pace Religiosa, labentibus annis, à Protestantibus excitatæ fuerunt. De his ergo Art. V. Instr. P. W. transactio facta fuit. Hæ erant *speciales Circumstantiæ*, ob quas hic Articulus V. & §§. 31. 35. 36. 37. ab utriusque Religionis Paciscentibus compositus, & pro lege constitutus fuit. Protestantes, cùm Catholici Declarationem Ferdinandi minime admitterent, pro his subditis Exercitium *publicum*, & *privatum* saltem ad Observantiam anni 1624 petebant, judicantes, quòd hi subditi, pro quibus vi Declarationis Ferdinandi id petebant, Exercitium suum usque ad annum 1624 in usu habuerint, & sic eundem ef-

fe-

stattet worden, mit welcher sie abziehen könnten, wann sie sich des Landes-Herrn seiner Verordnung nicht unterwerffen wolten, und daß der Landes-Herr selbe im Land zu verbleiben nicht nöthigen könnte.

Dieses waren also die neue Strittigkeiten, welche nach den geschlossenen Religions-Frieden über desselben Verstand angefangen. Uber diese Strittigkeiten haben also die Reichs-Stände beyder Religionen durch den Art. V. I. P. W sich verglichen; dieses waren die besondere Umstände, welche solches Gesatz deren §. §. 31 36 37. Art. V. veranlasset haben; die Protestanten, weilen die Catholische die Declarationem Ferdinandi nicht annehmen wolten, verlangten also, daß solchen Unterthanen, wenigstens das Exercitium publicum nach der Observance des 1624sten Jahrs gestattet wurde; sie glaubten, daß diese Unterthanen solch ihr Exercitium noch im 1624. Jahr wurden im Gebrauch gehabt haben, mithin dannoch eundem effectum Declarationis erhalten wurden. (s)

IV.

Es ist aber die Observance des 1624sten Jahrs zu einer Regul der künftigen Obser-

(s) Tom. III. Act. P. W. pag. 244. &c Item Gründliche Nachrichten pag. 33. &c.

fectum Declarationis Ferdinandi tamen obtinerent. (s)

IV.

Obſervantia anni 1624 pro *Regula futuræ Obſervantiæ* poſita fuit: ergo Religio, fides, & libertas Conſcientiæ, ad Normam & Obſervantiam anni 1624 ſecuritatem acceperunt.

Reſponſio. Ita! pro iis ſcilicet, de quibus mox dixi; ob has enim *Circumſtantias* hæc Lex §§. 31. 35. 36. 37. Art. V. à Paciſcentibus utriusque Religionis lata fuit. Domini Proteſtantes minimè pro OMNIBUS SUBDITIS talem *ſecuritatem* poſtulabant; ajebant enim in Comitiis Ratisbonenſibus anno 1641 (ubi ſingula Gravamina ſua exponebant:) [quòd Proteſtantes cum Catholicis conſentirent: jurisdictionem territorialem REGULARITER, Exercitii Religionis reformationem, & inſtitutionem poſt ſe trahere, *NB. niſi pacta, & præſcriptio obſtarent.*] (t)

Quòd

(s) Tom. III. Act. P. W. pag. 244. &c. &c. Gründliche Nachrichten pag. 33. &c. &c.
(t) Londorp. Tom. V. Act. pag. 427. ad XXIV.

vance gesetzt worden: Folglich muß ins künftig die Religion- die Glaubens- und Gewissens-Freyheit nach der Observance des 1624sten Jahrs **gesichert** verbleiben.

Antwort. Ja, für diejenige, wie ich eben gemeldet; dann wegen diesen Umständen, wie ich erzehlt, wurde dieses Gesatz von beyden Religions-Theilen verglichen. Die Herren Protestanten verlangten keine **Sicherheit** für **alle** Protestantische Unterthanen: Sie sagten noch auf den Reichs-Tag zu Regenspurg anno 1641, allwo sie alle ihre Gravamina angegeben, also: [Sonsten aber hielten die Augspurgische Confession-Verwandte Stände nochmahlen dafür, und thuen ihnen die Herren Catholici mit nichten ablegen, daß die Jurisdictio territorialis bey Churfürsten und Ständen das Jus Exercendi Religionem Catholicam & Evangelicam, regulariter nach sich ziehe, NB. wo kein anders, durch sonderbare Verträg, Verjährung oder Pacta hergebracht worden.] (t)

Daß die Religion- Glaubens- und Gewissens-Freyheit nicht für **alle** Unterthanen versichert worden, erhellet aus denen §. §. 35. 36. Art. V. I. P; dann einige Unter-

(t) Londorp. Tom. V. Act. pag. 427. ad XXIV.

Quòd *securitas* Religionis, fidei, & libertatis Conſcientiæ, OMNIBUS minimè conceſſa fuerit, ex §§. 35. 36. &c. I. P. W. evidenter conſtat; quidam enim ſubditi poſt *quinquenalem* terminum, alii poſt *trienalem*, jubente Domino, emigrare debent.

Optaſſent utique Domini Proteſtantes, ut OMNIBUS *ſecuritas* Religionis, & Conſcientiæ Libertas in territorio Catholicorum permitteretur. At Catholici Regulam territorialem defendebant, iis ſolis ſubditis Exercitium *privatum* in territoriis ſuis concedentes, qui illo anno 1624 ſub Catholicis Anteceſſoribus uſi fuerant.

Securitas Poſſeſſionis bonorum Eccleſiaſticorum ad normam, 1. Januarii 1624 tranſacta, nullam connexionem habet cum Exercitio Religionis ſubditorum ſub Catholicis Imperii Statibus. Reſtitutio bonorum Eccleſiaſticorum, Edicto Ferdinandi anno 1629 præcepta, Cauſa Præcipua belli erat, quod aliqui Status Proteſtantes, qui ea reſtituere debuiſ-

ſent,

thanen müßten nach einen 5. jährigen Termin auf Befehl des Landes-Herrn aus dem Land ziehen. Andere aber nach 3. Jahren, wenn es der Lands-Herr anbefehlen solte. Die Herren Protestanten hätten zwar gewunschen, daß **allen** die Gewissens-Freyheit im Land gesichert möchte werden. Allein sie müßten sich bequemen, und liessen die Catholische solche nur denjenigen zu, die selbe anno 1624. unter Catholischer Landes-Obrigkeit genossen.

Die **Versicherung** des Besitzes Geistlicher Güter, nach der Observanz des 1. Jenners 1624. gehöret nicht zu der Versicherung des Religions-Exercitii deren Protestantischen Unterthanen unter Catholischen Regenten. Die Restitution solcher Güter, welche vermög des Edicti Ferdinandi 1629. denen Catholischen solten restituirt werden, ware die Haupt-Ursache des Kriegs deren darbey intereßirten Protestanten; Wegen den Exercitium Religionis deren Unterthanen aber wurde kein Krieg geführt, und hätten auch die Schweden, wenn die Catholische nicht gewichen wären, den Krieg wegen den Exercitium Religionis deren Unterthanen nicht continuirt. (u)

(u) Journale Lampadii im Julio 1647. Siehe Gründliche Nachrichten pag. 64. §. CV.

sent, aut restituere coacti fuerant, contra Catholicos gerebant. Propter securitatem Exercitii Religionis subditorum, nullum gerebatur bellum, nec Suedici bellum huc usque gestum (etsi Catholici de tolerando Exercitio Religionis quorumdam subditorum non transegissent,) continuassent. (u)

V.

Galli Pacem Westphalicam transegerunt. At R. P. *Bougeant* Soc. Jes. in historia horum Tractatuum (lib. 8. §. 31.) 2dæ Edit. pag. 316. scribit: [Quòd juribus Catholicorum & Protestantium Lex immutabilis quoad Religionis Exercitium posita fuerit. *Il s' agissoit de Fixer par des loix immuables les droits des Catholiques & des Protestans, par Raport à l'Exercice de la Religion.*] Ergo *jus Reformandi* Statuum Imperii per hos tractatus *Lege immutabili & Regula præscripta*, constrictum fuit.

Responsio. Verba ista Patris *Bougeant* maximè sunt æquivoca. Galli in Materia

(u) Journale Lampadii mense Julio 1647. Gründliche Nachrichten pag. 64. §. CV.

V.

Die Herren Franzosen waren ein Theil deren Haupt-Paciscenten. Nun aber schreibt *R. P. Bougeant* Soc. Jes. in seiner Histoire 2dæ edit. lib. 8. §. XXXI. pag. 316. Daß man sich sehr bemühet habe die Religions-Gravamina zu vergleichen. [Es wäre darum zu thun gewesen (schreibt R. P. Bougeant) daß man die Gerechtsame deren Catholischen und Protestanten, das Religions-Exercitium betreffend, durch unveränderliche Gesätz bestimmen solte. *Il s'agissoit de fixer par des Loix immuables les droits des Catholiques & des Protestans, par rapport à l'Exercice de la Religion &c.*] Folglich ist das Recht, das *Jus Reformandi Exercitium Religionis*, durch ein unveränderliches Gesatz beschränckt, und auf eine gewisse Regul angewiesen worden.

Antwort. Diese Wort des R. P. Bougeant sind sehr zweydeutig. Die Herren Franzosen hatten bey Vergleichung deren Religions-Gravaminum nichts zu thuen. Sie versprachen denen Catholischen ihren möglichen Beystand. Allein die Umstände änderten sich. Der P. Bougeant hat seine Histoire aus denen Relationen deren Französischen Gesandten verfaßt. Die Geschichte aber von Handlung über die Religions-

ria Gravaminum Religionis inter Status Imperii, non erant Compaciſcentes. Promittebant quidem Catholicis Auxilium, ſed Circumſtantiæ emergentes illud impediebant. *R. P. Bougeant* Relationem ſuam de Pacificatione Weſtphalica ex Relationibus Gallorum in Weſtphalia tunc morantium conſcripſit. Quæ autem de Gravaminum Religionis Compoſitione ſcribit, ex *Puffendorffio* refert, ſed *ſpeciales Circumſtantias*, quas Puffendorffius exponit, P. Bougeant non affert. Puffendorffius lib. XX. §. 89. 90. *de rebus Suedicis* clariſſimis verbis exponit, qua mente Paciſcentes §phum: *Hoc tamen non obſtante &c.* & qui ſequuntur, tranſegerant. Tres ſubditorum Claſſes deſcribit, de quorum Exercitio per §§. 31. 35. 36. 37. Art. V. Compoſitio facta fuit. *R. P. Bougeant* autem lectorem, pro intelligentia horum §phorum, ad ſola Inſtrumenti Pacis verba remittit, ita ſcribens pag. 321. lib. 8. 2dæ Editionis: [*Comme le detail de ce reglement ſe trouve dans le traité meme de Munſter & d' Oſnabrug . . . il ſeroit ſuperflu d' en parler ici.*] NB. At *ſpeciales Circumſtantiæ Gravaminum*

ho-

Gravamina erzehlet derselbe aus des Puffendorffs Geschichten de rebus Suedicis. Allein Pere Bougeant gabe sich die Mühe nicht, die Umstände dieser Handlung aus den Puffendorff anzuführen. Puffendorff schreibt in seinen XX. Buch §. §. 89. 90. ausführlich, wie der §phus Hoc tamen non obstante &c. zu verstehen seye. Er machet den Unterschied deren Unterthanen in drey Classen, von welchen das Gravamen, puncto Religionis, verglichen worden. Der P. Bougeant weiset endlich den Leser auf die blosse Wort des Instrumenti Pacis, da er lib. 8. pag. 321. 2dæ editionis also schreibt: [Das Instrumentum Pacis zeige, wie diese Religions-Gravamina wären verglichen worden.] NB. Allein die besondere Umstände, welche diese verglichene §phos veranlasset haben, können allein die sicherste Auslegung dieser Paragraphen zeigen; dann die Wort allein lassen sich nach Belieben drehen.

VI.

Es wurde ja das Gravamen III. (das Religions-Exercitium deren Unterthanen betreffend) wider das Jus Reformandi Catholicorum Statuum vorgebracht: Mithin ist dieses Jus Reformandi durch den erfolgten Vergleich restringirt worden.

Ant-

horum, (obquas hi §phi à Paciſcentibus conſtituti fuerunt,) *ſecurè* veram Paciſcentium mentem declarare poſſunt; Verba enim Sola facile in alienum ſenſum trahi queunt.

VI.

Proteſtantium Gravamen III. ob turbatum ſubditorum Religionis Exercitium, utique juri Reformandi oppoſitum fuit: ergo per §. *Hoc tamen non obſtante*, quo hoc Gravamen compoſitum fuerat, jus Reformandi reſtrictum fuit.

Reſponſio. Nunquam *contra jus Reformandi* auditum fuit Gravamen. Caput Pacis Religioſæ præcipuum erat, ne Status Imperii, alterum in diſpoſitione Exercitii Religionis impediret. Neque Proteſtantes Catholicis Statibus ita dictum jus Reformandi competere, unquam negabant. At, poſtquam Anno 1575 prima vice ita dictam *Declarationem Ferdinandi* produxerunt, tunc virtute illius, Exercitium Religionis ſubditorum aliquorum, qui illud anno 1555 ſub Catholicis quibusdam Statibus Imperii exercuerant, à jure Reformandi eximere nitebantur, ne reformari poſſet.

Pro-

Antwort. Wider das Jus Reformandi Exercitium Religionis subditorum wurde niemahlen ein Gravamen vorgebracht. Beyde Religions-Theil haben sich durch den Religions-Frieden verglichen, daß kein Reichs-Staud den andern in Anordnung des Exercitii Religionis in seinen Land verhindern dörfte. Die Protestanten hatten auch nach den Religions-Frieden, dieses sogenannte Jus Reformandi denen Catholischen Reichs-Ständen niemahlen angestritten. Sie erkannten die Regulam territorialem. Sondern von anno 1575. an, (da sie die Declarationem Ferdinandi das erstemahl vorgezeigt,) wolten sie das Exercitium Religionis etlicher Unterthanen kraft dieser vorgeblichen Declaration von dem Jure Reformandi eximiren, daß nemlich jenen Unterthanen, die anno 1555. unter Catholischer Landes-Obrigkeit das Exercitium adversum hergebracht hatten, selbes verbleiben mußte, wie Ferdinandus der König in dieser seiner Declaration solte verordnet haben.

Dieses ware ihr Gravamen von anno 1575. an, da sie schon wieder etliche Geistliche Landes-Herren (die das Exercitium publicum ihrer Unterthanen an etlich Orten abgeschaft hatten) klagten. Eben diß Gravamen brachten sie nebst andern wiederum

b. y

Proteſtantes hoc Gravamen (ob turbatum horum ſubditorum Exercitium) jam anno 1575. contra quosdam Eccleſiaſticos Imperii Status moverant, eò quòd hi exercitium iſtud in quibusdam locis reformaſſent. Idem Gravamen iterum Oſnabrugæ exhibebant; non autem poſtulabant, ut jus Reformandi Catholicorum, certa immutabili lege aut Regula ita conſtringeretur, ut OMNIBUS ſubditis, pro OMNI tempore, dein Exercitium Religionis liberum eſſet; ſed petebant, ut illud vigore Declarationis Ferdinandi quibusdam ſubditis à jure Reformandi exemtum permaneret. Cùm autem Catholici hanc Declarationem ſemper rejicerent, ideo Proteſtantes illius nullam mentionem amplius faciebant, ſed exercitium pro his ſubditis (ob *pacta*, *privilegia*, & *longum uſum* ſub Catholicis habitum) juxta Obſervantiam anni 1624 tantùm poſtulabant, judicantes, tali poſtulatione eumdem tamen effectum Declarationis obtineri; eo quòd hos ſubditos ad hunc annum usque, Exercitium ſuum continuaſſe putarent.

bey denen Tractaten zu Osnaburg vor. Sie verlangten nicht, daß das Jus Reformandi Catholicorum auf ein unveränderliches Gesatz und Regul für **alle** Zeit, und gegen **alle** Unterthanen, eingeschränckt solte werden, sondern, daß dieser Unterthanen Exercitium kraft der Declarationis Ferdinandi von diesem Jure Reformandi exempt und befreyt verbleiben sollte. Da aber die Catholische die vorgebliche Declaration Ferdinandi nimmermehr anerkannten, so beschlossen die Herren Protestanten, daß für diese Unterthanen das Exercitium Religionis (ob Pacta, & Privilegia, & longum usum, unter Catholischer Landes-Obrigkeit) nach der Observance des 1624sten Jahrs solte behauptet werden; wordurch sie doch eumdem effectum Declarationis zu erlangen hoften; dann sie glaubten, daß diese Unterthanen an solchen Orten bis auf 1624. ihr Exercitium wurden hergebracht haben.

Auf diese Art ist endlich das Exercitium Religionis **etlicher** Unterthanen von dem Jure Reformandi excipirt und befreyt worden. §. 31. Art. V. In übrigen verbliebe das Jus Reformandi unbeschränckt. §. 30. Art. V.

Dasjenige, was ich oben pag. 158. gemeldet, bestättiget dieses. Die Herren Protestanten haben diesen §phum: Hoc tamen

non

Et ob has circumstantias ab utriusque Religionis Statibus deníque §phus: *Hoc tamen non obstante &c.* transactus fuit, quo subditi quidam à Jure Reformandi eximebantur, illorum verò Exercitium ad normam Anni 1624 tantùm indultum fuit. Jus verò Reformandi liberum permansit §. 30. Art. V.

Ipsi Protestantes, (supra pag. 158.) ut mox dixi, hunc §phum ita intellexerunt; ajebant enim ad Catholicos: [quòd ipsi præ Catholicis majorem querendi causam haberent, eò quòd (*Protestantes*) per §. 31. Art. V. Exercitium Religionis subditorum, *tantùm* ad normam An. 1624 indulgeri, & ita RESTRINGI permiserint. Ergo *Exercitium subditorum*, non verò *Jus Reformandi* RESTRICTUM fuit. *Indulgebatur tantùm* Exercitium ad normam anni 1624 quibusdam subditis; & ob indulgentiam istam, tantùm ad normam anni 1624 factam, Protestantes querebantur, quòd Exercitium his subdidis RESTRICTUM fuerit. Si autem *Jus Reformandi* limitatum fuisset, (ne PER TOTUM IMPERIUM, à NULLO STATU, contra ob-

ser-

non obstante &c. auch nicht anderst verstanden; ja sie vermeinten noch mehrere Ursach, als die Catholische, zu haben, wegen diesen §phum sich zu beklagen; weil nemlich durch diesen §phum etlichen Unterthanen, (vor welche sie zuvor das Exercitium, ohne Bestimmung einer gewissen Zeit, gefordert,) solches bloß nach den Zustand, oder Observance des 1624sten Jahrs erlaubet, und also bloß nach dieser Observance und Genuß wäre gestattet, und eingeschränckt worden. Mithin klagten die Protestanten, daß das Exercitium subditorum durch diesen §phum wäre eingeschränckt worden. Wenn aber das *Jus Reformandi Exercitium subditorum* wäre also eingeschränckt worden, daß kein einziger Reichs-Stand hinführo nichts mehr in Religions-Sachen wider die Observance des 1624sten Jahrs verordnen dörfte, so hätten ja die Protestanten kein Ursach sich zu beklagen vorwenden können. Es ist also durch diesen §. Hoc tamen non obstante &c. etlichen Unterthanen das Exercitium Religionis nur nach der Observance des 1624sten Jahrs zugelassen und dahin eingeschränckt worden; das Jus Reformandi aber verbliebe in seiner Freyheit, wie aus den nachfolgenden erhellet; dann

ſervantiam anni hujus quidquam immutari poſſet,) qualem querendi cauſam habuiſſent Proteſtantes? Ergo fatentibus Proteſtantibus, per §. *Hoc tamen non obſtante &c.* Exercitium ſubditorum quorundam, ad ſolam anni 1624 obſervantiam RESTRICUM, & indultum fuit. Jus autem Reformandi liberum permanſit, ut ex ſequentibus evidenter clareſcit;

1*mò*. Comes Trautmansdorffius Catholicis, contra hanc quibusdam ſubditis factam indulgentiam proteſtantibus, repoſuit: Seſe non aliis ſubditis Exercitium Religionis indulſiſſe, niſi in illis locis, UBI ſuperiores Catholici jam antea illud indulſerant. (x)

2*dò*. Deputati Proteſtantes ad Conferentias cum Cæſareanis ajebant: [Seſe Exercitium iſtud *maximè pro Nobilitate, & Civitatibus* ad obſervantiam anni 1624 *tantùm* petere;] nominabant etiam loca, pro quibus petitionem iſtam faciebant. (y)

In-

(x) Relatio hiſtor. Adami. §. XXIII. pag. 473. Edit. Lipſienſis.

(y) Tom. IV. Act. P. W. pag. 66.

1mò. Graf Trautmannsdorf entschuldigte sich gegen die Catholische, welche wider diese von ihme gethane Zusagung protestirten, also: [daß er durch diesen §. Hoc tamen non obstante &c nur an jenen Orten die Autonomiam und Exercitium denen Unterthanen zugelassen, wo vorhero schon die Catholische Landes-Herren solches gestattet hatten.] (x)

2dò Die zu denen Tractaten und Conferenzien deputirte Herren Protestanten erklärten sich auch gegen die Kayserliche, daß sie dieses Exercitium Religionis nach der 1624sten Jahrs-Observance, meistens nur für den Adel und die Städte (welche Ort sie specificirten) forderten. (y)

Sie sagten: [Ja: der Lands-Herr habe das Recht Reformandi Exercitium publicum subditorum, aber nicht die Leut wider ihre Gewissens-Freyheit zu zwingen.] Worauf Trautmañsdorf antwortete: [Man verlange denen Unterthanen die Gewissens-Freyheit nicht zu nehmen, dann sie könnten darmit hinziehen, wohin sie wolten.] (z) Die Herren Protestanten mußten sich aber dan-

S 2 noch

(x) Relatio Historica Adami §. XXIII. pag. 473.
(y) Tom. IV. Act. P. W. pag. 66.
(z) Tom. IV. Act. P. W. pag. 62. und 63.

Inquiebant etiam in his Conferentiis: [Ita: Dominus territorialis habet jus Reformandi Exercitium publicum subditorum, minimè autem libertate conscientiæ eos privandi.] Reponebat Trautmansdorffius: [Non cogi subditos ad credendum, posse illos utique libertate conscientiæ uti, & aliò migrare.] (z)

Protestantes denique in hoc cedere debebant, & emigrationi subditorum subscribere §§. 36. 37. Art. V. Soli subditi, qui sub Catholicis Statibus Imperii, anno 1624 hac libertate usi fuerant, ad migrandum cogi non poterant. §. 31. Art. V.

3*tiò*. Libera Imperii Nobilitas, & liberæ Imperii Civitates his tractatibus æqualia cum Electoribus in negotio Religionis jura, & jus Reformandi acceperunt §§. 28. 29. Art. V. Quis ergo somniet jus Reformandi fuisse tunc restrictum?

4*tò*. Lutherani autem hoc jus Reformandi, ita dictis *Reformatis*, quos tunc tanquam *Consortes Augustanæ Confessionis* susce-

(z) Tom. IV. Act. P. W. pag. 62. 63.

noch ad emigrationem subditorum bequemen, §. §. 36. 37. Art. V. Nur diejenige dörffen nicht emigriren die anno 1624. unter Catholischer Landes-Obrigkeit, das offentliche, oder das Privat-Exercitium in den Häusern genossen. §. 31. Art. V.

3tiò. Die freye Reichs-Ritterschaft, und die freye Reichs-Städte erhielten gleiches Recht Reformandi Exercitium Religionis §. §. 28. 29. Art. V. wie solches die andere höchste Reichs-Stände hatten. Wie hätte dann solches können eingeschränckt werden?

4tò. Die Herren Lutheraner wolten aber dieses Jus Reformandi Exercitium Religionis subditorum, (welches denen Catholisch- und Lutherischen Reichs-Ständen zustunde) denen Reformirten nicht zulassen, wenn diese ein Lutherisches Land überkomten, oder der Regent von der Lutherischen zu der reformirten Profession übergienge. Art. VII. §. 1. I. P. (a) Mithin ist denen Catholischen ihr Jus Reformandi nicht beschräncket worden. Wer hätte es ihnen dann einschräncken sollen? Jedoch haben die Herren Lutheraner (etliche, nicht alle) sich gegen die Reformirte verbunden, daß sie auch das Exercitium Religionis Reformatorum nicht refor-

(a) Tom. II. Act. P. W. pag. 110. 140.

ſuſceperant, neutiquam conceſſerunt, ſi *Reformati*, Lutheranæ Profeſſioni antea addictam obtinerent provinciam, aut ſiquis Dominus à Lutherana ad Reformatorum profeſſionem tranſiret. Art. VII, §. I. (a) Catholicoum ergo Regula territorialis nimime reſtricta fuit. *Lutherani* tamen quidam mutuò ſeſe *Reformatis* obligarunt, quòd ipſi quoque horum Exercitium non eſſent Reformaturi.

5tò. Ipſe Tumshirnius timebat, ne Dux Neoburgicus Catholicus vi juris Reformandi, (obtenta ſententia de hactenus controverſo jure territoriali) plura reformaret. Hinc ſuaſit Solizbacenſi, ut cum Duce, adhuc ante ſententiam ferendam, tranſigeret, ac ſubditos ſecuros redderet. (b) Ergo Tumbshirnius nil ſciebat, quòd per §. *Hoc tamen non obſtante &c.* jus Reformandi reſtrictum fuerit, cui tamen §pho Tumbshirnius ipſe nomen ſuum addidit.

6tò. Reſtituendi Palatini Principes cum omnibus Juribus, etiam *Reformandi* Exerciti-

(a) Tom. II. Act. P. W. pag. 110. 140.
(b) Tom IV. Act. P. W. pag. 402.

reformiren wolten; dann die Herren Lutheraner haben bey diesen Tractaten, die Reformirte, als Consortes Augustanæ Confessionis angenohmen.

5tò Der Protestantische, von Tumshirn, förchtete selbst, daß der Herzog von Neuburg, wenn der Sentenz des strittigen Territorial-Recht für denselben ausfiele, vermög der Territorial-Regul noch weiters reformiren möchte; dahero gabe er dem Pfalzgrafen zu Sulzbach den Rath: Er möchte sich vorhero noch vergleichen, und dardurch denen Unterthanen das Religions-Exercitium versichern: (b) ergo wußte der von Tumshirn, der doch den §. Hoc tamen non obstante &c. unterschrieben, gar nichts, daß dardurch das Jus Reformandi wäre eingeschränckt worden.

6tò. Die restituendi Principes Palatini wurden mit allen Rechten in Ecclesiasticis & Politicis, mithin auch quoad Jus Reformandi eingesetzt; (c) dahero selbe das Catholische Religions-Exercitium, so unterdessen im Land aufgerichtet worden, wiederum reformirt, welches zwar Franckreich und die Kayserliche zu erhalten getracht, allein wegen

(b) Tom. II. Act. Execut. Pac. pag. 463.
(c) Tom. IV. Act. P. W. pag. 402.

citium, restituebantur; (c) unde Catholicum Exercitium interea ibi introductum iterum sublatum fuit, quod quidem Galli & Cæsarei conservari posse optabant, sed ob Regulam territorialem cedere cogebantur.

Lutherani pro suo conservando Exercitio in inferiori Palatinatu vigilabant. §. 19. Art. IV. Elector autem exigebat, ut pro hac indulgentia Lutherani ipsum rogarent, quod etiam factum fuit. (d)

NB. *Status Ecclesiasticus* NB *Exercitii Augustanæ Confessionis* Lutheranis in inferiori Palatinatu àb Electore tunc Reformatorum Professioni addicto ad observantiam anni 1624 indultus fuit. Subditis autem *Reformatæ Professioni* addictis nullum, contra jus Reformandi Electoris Palatini, Exercitii Religionis jus tributum fuit. Sed Elector restituebatur ex Capite Amnestiæ *cum omnibus juribus, etiam cum jure Reformandi.*

7mò. In

(c) Tom. IV. Act. P. W. pag. 402.
(d) Tom. I. Act. Execut. Pac. pag. 543.

gen der Territorial-Regul endlich nachgegeben haben. §. 6. Art. IV.

Die Herren Lutheraner sorgten vor ihr Religions-Exercitium in der Untern-Pfalz, nach der Observance des 1624sten Jahrs. §. 19. Art. IV. Der Churfürst aber sagte: sie solten ihme darum ersuchen; so auch geschehen (d)

NB. Dieser *Status Ecclesiasticus* NB. *Exercitii Augustanæ Confessionis* wurde also von denen Herren Lutheranern in der Untern-Pfalz ausbedungen, worfür sie aber den Churfürsten ersuchen mußten. Denen eigenen reformirten Unterthanen aber wurde kein Recht wider die Territorial-Regul ihres Churfürstens zuerkannt, oder ihnen der Status Ecclesiasticus Exercitii hujus Religionis versichert, sondern der Churfürst wurde restituirt cum omnibus juribus, etiam *reformandi*.

7mò. Die Acta Executionis Pacis erzehlen noch mehrere Umstände, woraus Sonnenhell zu erkennen, daß das Jus Reformandi auf kein neues unveränderliches Gesatz, oder Regul wäre angewiesen worden.

(d) Tom. I. Act. Execut. pag. 543.

7mò. In actis *Executionis Pacis* plura leguntur, quibus *jus Reformandi* liberum permansisse evidenter demonstratur.

Phrases itaque istæ, *de securitate Religionis, Fidei, & libertatis Conscientiæ &c. de lege immutabili, & Regula jurium Statuum Catholicorum & Protestantium*, æquivocæ sunt, quibus Lector facile in errorem induci potest. Acta autem, *Protocolla, & speciales ibi contentæ Circumstantiæ*, Mentem paciscentium *securè & clarè*, exponunt. Nuda Instrumenti Pacis verba à quovis facile in alienum sensum trahi possunt.

VII.

Protocolla in tractatibus Westphalicis scripta, sensum instrumenti Pacis semper declarare haud possunt; Lites enim & Controversiæ *secundùm Imperii leges*, non verò *secundum Protocolla* decidi debent; cùm multa in his tractatibus antea quidem acta, in fine tamen aliter transacta fuerunt, & sic Instrumento Pacis, (absque ulla, in Protocollis, de his facta mentione) inserta leguntur.

Es ist also diese Schreib-Art, von der durch die Westphälische Tractaten, festgesetzten **Religions- Glaubens- und Gewissens-Freyheit Sicherheit,** von einen **unveränderlichen Gesatz und Regul deren Rechten Catholischer und Protestantischen Reichs-Stände** ꝛc. eine zweydeutige scheinbare Ausdruckung, wordurch der Leser gar leicht geblendet werden kan. Die Acta Protocolla aber und die darinn enthaltene besondere Umstände geben die wahre Meinung deren Paciscenten **sicher** zu erkennen. Die blosse Wort Instrumenti Pacis können immer gedrehet werden.

VII.

Die bey denen Westphälischen Friedens-Tractaten gehaltene Protocollen können nicht allzeit zu Erläuterung dieses Friedens angeführet werden; sondern die Strittigkeiten sind nach denen Reichs-Grund-Gesetzen zu entscheiden, und nicht allzeit nach denen Protocollen; indeme bekanntlich viele Dinge in diesen Tractaten vorgekommen, die in ipsa Conclusione anders verglichen, und dem Instrumento Pacis selbst haben können einverleibt werden, worvon die Protocolla nichts melden.

Responsio. Protocolla de tractatione & Negotio Exercitii Religionis subditorum, sunt tabulæ publicæ àb hominibus (jure jurando obstrictis) confectæ. In iis leguntur *Conclusa* Protestantium ex præcedentibus eorum votis deducta. Hæc Protocolla *privata scriptura* dici nequeunt. Neque per §. *Hoc tamen non obstante &c.* in fine tractatuum anno 1648 alia transacta fuerunt, quàm quæ Trautmansdorffius anno 1647, dum ipse hunc §phum confecit, indulsit. Sola hæc verba, *Sola observantia*, (pro *Conniventiâ*, in §pho Trautmansdorffiano antea positâ,) adhibita fuerunt, ita petente SALVIO Suedico, ne forte subditis grave accideret, Si *Conniventiam superiorum suorum Catholicorum* probare deberent, facilius utique probaturi *solam observantiam*, sive *nudum factum possessionis* Exercitii Religionis tunc habiti.

§phus *Hoc tamen non obstante &c.* à Trautmansdorffio anno 1647 confectus legitur Tom. IV. Act. P. W. pag. 570. XII. Protestantes non alia per hunc §phum in fine tractatuum denique

sibi

Antwort: Die in dieser Handlung NB. (de Exercitio Religionis deren Unterthanen) von denen darzu verpflichteten Protocollisten gehaltene Protocolla sind Protocolla publica und uniformia. Sie enthalten die Conclusa Protestantium, welche in ihren Sessionibus, nach denē gegebenen Votis, abgefaßt worden. Es können selbe vor keine Privat-Scriptur gehalten werden. Es ist auch durch den §. *Hoc tamen non obstante &c.* am Ende der Tractaten nichts anders verglichen worden, als was der Graf Trautmannsdorf anno 1647. im Monat May, da er diesen §phum entworffen, zugesagt hat. Das einzige Wörtlein, *sola Observantia*, ist anstatt des Worts *Conniventia*, welches der Graf Trautmannsdorf gesetzt, in diesem §pho gebracht worden; weilen der Schwedische Salvius erinnerte das denen Unterthanen vielleicht schwer fallen dörfte, die *Conniventiam* ihrer vorigen Catholischen Landes-Herrn zu erweisen: denenselben aber die solam observantiam oder das factum Possessionis Exercitium Religionis zu erweisen, gar nicht schwer fallen wurde.

Der §phus *Hoc tamen non obstante &c.* (wie selben der Graf Trautmannsdorf verfaßt) ist Tom. IV. Act. P. W. pag. 570. XII. zu lesen. Die Herren Protestanten verlangten auch nur dieses, daß die Catholische

solchen

ſibi concedi poſtulabant, quàm, quæ Trautmansdorffius anno 1647 illô jam indulſerat.

Quòd autem ex Protocollis, ſeu tabulis Publicis, quæ ferventibus tractatibus Weſtphalicis conſcriptæ fuerant, intentio Paciſcentium ſecurè dignoſci valeat & debeat, ipſum *Concluſum à Tribus* Imperii Collegiis anno 1649 ita formatum oſtendit: [quòd nempe in dubiis circa ſenſum inſtrumenti Pacis, ad Acta, & tabulas publicas recurrendum eſſet.] (e)

Verus Inſtrumenti Pacis ſenſus ex tota Pacificationis hiſtoria, & nexu, colligi debet; ex his enim circumſtantiis mens Paciſcentium dignoſci poteſt.

VIII. Si

(e) Tom. I. Act. Execut. Pac. pag. 94.

solchen von Graf Trautmannsdorf anno 1647. entworffenen §phum zulassen solten. Und also wurde er endlich verglichen, wie in Instrumento Pacis zu lesen ist.

Daß aber die bey denen Westphälischen Friedens-Tractaten gehaltene Protocolla die Meinung deren Paciscenten sicher zu erkennen geben, haben die drey Reichs-Collegia durch das anno 1649. abgefaßte Conclusum also bekräftiget; [Nachdem aber zu besorgen, daß in ipsa interpretatione Instrumenti Pacis zweifelhafte Deutungen vorfallen möchten; also ist die gesammte Resolution, daß man in dergleichen Fällen ad Protocolla & Acta recurrire, den verum sensum aus solchen erheben, und, wie es damahl gemeint gewesen, recht erforschen solle.] (e)

Der wahre Verstand deren von vielen falsch ausgelegten Stellen (um selben nach der Meinung deren Paciscenten zu erkeñen) kan nicht besser und sicherer eingesehen werden, als wann man den völligen Zusammenhang deren Tractaten, die unterschiedene dabey geführte Absichten der contrahirenden Partheyen, und wie man endlich über diesen und jene Puncten zum Vergleich geschritten seye, einsiehet.

VIII. Wann

(e) Tom. I. Act. Execut. Pac. pag. 94.

VIII.

Si tabulæ publicæ, & acta P. W. à Mayero vulgata ea continent, quæ in *Impressis*, (Gründliche Nachrichten) & in his foliis referuntur; Quomodo Protestantes hos §phos 30. & 31. Art. V. in longe alienum sensum trahere valeant? Ex. gr. Ajunt: [in §. 30. Art. V. *Quantùm deinde ad Comites &c. Rationem dubitandi* tantùm propositam fuisse, quæ tamen per §phum subsequentem 31. Art. V. *Hoc tamen non obte &c.* rejecta fuisset.]

Ajunt etiam: [Hos §phos 30. & 31. Art. V. *valde esse Obscuros, neque connexos, sed Contradictorios.*] Ajunt: [dubium esse, an *Prærogativæ* Art. VII. Protestantibus factæ, etiam Catholicis Statibus indulgeri debeant? &c.] Ergo Protocolla, tabulæ, & acta, Obscuritate laborant.

Responsio. Quidam Scriptores Adversarii, jus Reformandi Catholicorum Statuum constringere volebant; hinc fingebant, in §pho 30. Art. V. *Quantum deinde &c. &c. Hanc Rationem dubitandi quidem* positam sed §. 31. Art. V. rejectam fuisse.

Hæc

VIII.

Wann die bey den Westphälischen Friedens-Tractaten gehaltene Protocolla, und der Zusammenhang dieser Tractaten dasjenige klar enthalten sollen, was in denen **Gründlichen Nachrichten** rc. und in diesen Blättern aus denselben vorgezeigt worden; wie haben dann die Herren Protestanten diese §phos 30. & 31. Art. V. in einen so widrigen Verstand erklären können? zum Exempel: Daß der §. 30. Art. V. *Quantùm deinde ad Comites &c.* nur eine *ratio dubitandi* seye, welche hernach in den §. 31. Art. V. *Hoc tamen non obstante &c.* wäre verworffen worden. Oder: wie können sie sagen, daß die zwey §phi 30. und 31. Art. V. sehr dunckel seyen, und sich nicht zusamm reimen? Wiederumen: [Daß es sehr zweifelhaft wäre, ob die Catholische desjenigen, (was in Art. VII. §. 1. zwischen denen Protestanten verglichen worden) sich anmassen könnten? Die Protocolla müssen also sehr dunckl und zweydeutig reden.

Antwort. Einige Protestantische Scribenten wolten das *Jus Reformandi Catholicorum Statuum* beschräncken, und den §. 31. Art. V. zu einer **Regul** des Juris Reformandi machen; dahero haben sie gedrehet, und fingirt, daß der §. 30. Art. V. *Quantum deinde*

Hæc fabula autem etiam multis adversæ Partis scriptoribus non placebat; cupiebant tamen jus Reformandi Catholicorum *restrictum*; hinc conquerebantur, quasi Paciscentes, hos duos §phos *obscurè* enunciassent, & quòd essent *Contradictorii*. At, si nexus historiæ & tabulæ Publicæ inspiciantur, tunc sole clarius elucescet, quod hi §phi neque *obscuri* neque *Contradictorii* sint.

Dubium, quod aliqui adversarii ex verbis Art. VII. §. I. inter solos Protestantes transacti, eliciunt (an Catholici Status, *Prærogativâ* Protestantibus per hunc Art. VII. factâ, uti etiam valeant?) ex tabulis publicis,& actis iterum dissolvitur,ita quidem, ut fabula de *Prærogativâ* hac Protestantibus hoc Articulo facta, compositores hujus fabulæ omnium risui necessario exponat, uti supra (pag. 186. 188.) ostendi.

Notare tamen volo, facile fieri potuisse, quòd quidam scriptores adversarii, nec *Acta*, nec *tabulas publicas* istas viderint, & sic verba Instrumenti Pacis ad normam Antecessorum, aut juxta propriam opinionem interpretati fuerint.

Joan-

inde nur eine *ratio dubitandi* wäre, welche aber durch den §. 31. Art. V. seye verworffen worden. Da aber diese Fabel bey mehr andern Protestantischen Scribenten keinen Beyfall findet, und diese dannoch das Jus Reformandi Catholicorum Statuum zu beschräncken verlangen, so sagen sie: [Diese §phi reimten sich nicht zusammen : sie wären ganz dunckel] Allein es reimt sich alles gar wohl zusammen, wann man nur die Acta und Protocolla, und den völligen Zusammenhang deren Tractaten einsiehet.

Den Zweifel, welchen einige Gegnerische Scribenten, wegen den Art. VII. §. 1. aufgeworffen, und denen Catholischen Reichs-Ständen den darinn enthaltenden grossen Vortheil (*scilicet*) anstreitten, entscheiden wiederumen die Acta und Protocolla, also zwar, daß sich diese Fabulanten wegen **ihres besondern Vortheils**, welchen die Protestanten durch diesen Art. V. unter sich behandlet sollen haben, zuschämen Ursach haben; wie ich oben schon (pag. 187. 189.) angemerckt.

Ich muß doch dieses noch anmercken, daß vielleicht etliche aus solchen Gegnerischen Scribenten von denen Actis publicis und Protocollis nichts gewußt, und also die blosse Wort, nach dem Vorspiel und Affect ihrer Vorfahrer mögen gedrehet haben.

Joannes Jacobus Moſer, in Tractatu Juris Publici Germanici. Norinbergæ 1737 *pag.* 398. ſcribit: [Quòd Proteſtantes anno 1575 Declarationem Ferdinandi Capitulationi RUDOLPHI II. inſeri petierint, vi Cujus SUBDITIS *Sub* CATHOLICIS NB. ECCLESIASTICIS Imperii Statibus Exercitium Religionis conceſſum eſſet.] Jam verò *Thumshirnius* Proteſtanticus, ad Conferentias cum Cæſareanis Menſe Februario 1647 Deputatus, clariſſimis verbis dicebat: [Proteſtantes obſervantiam anni 1624. pro Exercitio Religionis *Nobilitatis*, *&* *Civitatum*, (quas nominabant,) *tantùm* petere, NB. LOCO *Declarationis Ferdinandi*, quam Catholici admittere nolebant:] Si autem Catholici his ſubditis Exercitium Religionis ad hujus an. 1624 obſervantiam non concederent, tunc neque Proteſtantes *à Declaratione iſta*, (ad effectum illius obtinendum) receſſuros eſſe declarabat Thumshirnius. (f) Hinc Trautmansdorffius ſequente Menſe Majo 1647 his ſubditis Exercitium Religionis, (ſi anno 1624 illud ſub Catholico

(f) Tom. IV. Act. P. W. pag. 66.

Herr **Johann Jacob Moser** schreibt in seinen teutschen Staats-Rechts ersten Theil. Nürnberg 1737. pag. 398. §. 5. [Daß die Evangelische anno 1575. dahin es zu bringen gesucht haben, daß Kayser Ferdinandus I. in favorem derer NB. unter **Catholischer Geistlicher Herrschaft wohnenden Evangelischen Unterthanen** ertheilte Declaratiou in der Wahl-Capitulation Rudolphi II gedacht wurde.] Nun aber sagte der Protestantische Deputirte ad Conferencias cum Cæsareanis, Herr von Tumbshirn bey denen Westphälischen Friedens-Tractaten anno 1647. im Monat Februarii: [Daß die Protestanten das Exercitium Religionis subditorum anjetzo nach der Observance des 1624sten Jahrs, NB. **anstatt dieser Declaration** NB. nur für den Adel, und Stände, welche sie specificirten, verlangten; wenn aber die Catholische diese Observance solchen Unterthanen und Landsassen nicht zulassen wurden, so wollten sie (die Protestanten) von solcher Declaration dannoch nicht weichen.] (f) Worauf aber der Graf Trautmannsdorf den §. *Hoc tamen non obstante &c.* für diese Unterthanen, nach der Observance des 1624sten Jahrs im Monat May 1647. verfaßt, welcher endlich anno 1648. im Monat Merz von denen

(f) Tom. IV. Act. P. W. pag. 65.

lico Statu habuissent,) tandem indulsit, quam indulgentiam §pho: *Hoc tamen non obstante &c.* expressit; quod etiam Status Catholici Ecclesiastici, (sub quibus anno 1624 tales subditi fuerant,) in fine tractatuum denique admiserunt. Imperator autem suis subditis hæreditariis id constanter denegabat. Elector Bavarus quoque in superiori Palatinatu illud jam antea reformavit, nec amplius indulsit. Neoburgicus Dux Catholicus, Exercitium Religionis adversæ etiam sustulit. In inferiori Palatinatu verò Catholicæ Religionis Exercitium, interea introductum, àb Electore jam Restituto dein reformatum fuit. Quis jam dicere audeat jus Reformandi Exercitium Religionis subditorum, OMNIBUS Imperii Statibus *ab his ipsis Paciscentibus* restrictum fuisse? Supra Nominatus *Dominus Moser* cit. libr. pag. 513. §. 16. scribit: [Deputatis Imperii ad tractatus *Rysvvicenses* ablegatis, die 15 Junii 1697 Mandatum istud fuisse datum: vigilarent, ut omnia ad Leges Imperii restituerentur in Politicis & Ecclesiasticis, & sic *Instrumemtum Pacis juxta ejus verum* *sen-*

Catholischen, darbey intereßirten Geistlichen Reichs-Ständen, angenohmen worden. Der Kayser aber leidete das Religions-Exercitium adversum seinen Unterthanen in den Erb-Landen nicht mehr. Chur-Bayrn hatte dasselbe in der Obern-Pfalz auch reformirt. Neuburg reformirte gleichfalls. Der Churfürst in der Untern-Pfalz reformirte in seinen Land das Catholische Religions-Exercitium, welches unterdessen allda eingeführet worden. Wie kan man dann sagen, daß eben diese hohe Paciscentes **allen** Ständen des Reichs, das Jus Reformandi eingeschräncket haben? Eben dieser **Herr Moser** schreibt pag. 513. §. 16. cit. lib. [daß noch in der am 15. Junii 1697 abgefaßten Instruction, vor die nach **Riswick** zu denen Friedens-Tractaten bestimmte Reichs-Deputation gesetzt wurde: Dieselbe solten alles besten Fleises beobachten, daß das in der Reichs-Kriegs-Erklärung enthaltene, betreffend die Restitution des von Franckreich in Ecclesiasticis & politicis quocunque modo geenderten, in dem alten und vorigen, denen Reichs-Fundamental-Gesätzen und Friedens-Schlüssen gemässen Stand erfüllet wurde, **und** in Summa, **daß das** Instrumentum Pacis Westphalicæ **nach seinen wahren, denen über solche Friedens-Hand-**

ſenſum, Protocollis, tabulis Publicis, & Actis conformem adimpleretur.]

Si autem tabulæ Publicæ, Protocolla, & Acta Pac. Weſtph. inſpiciuntur, tunc Sole Clarius eluceſcit, *Clauſulam Ryſvvicenſem* à Rege Galliæ Inſtrument. Pac. Ryſwic. inſertam, in his ipſis Tabulis Publicis, Protocollis & Actis Pacis Weſtphalicæ eſſe fundatam, & intentioni Paciſcentium minimè contrariam.

Anonymus verò Ryſvvicenſis, qui, ferventibûs tractatibus Ryſwicenſibus, ſcriptum ſuum contra Regulam Territorialem Catholicorum Statuum Imperii, tunc diſtribuit, nec verbum ex Actis aut Protocollis Pacificationis Weſtphalicæ potuit; Totus in eo fuit, ut nuda Inſtrumenti Pacis W. verba pro affectu ſuo in alienum ſenſum, Protocollis & actis contrarium pertraheret. Domini Proteſtantes hæc principia Anonymi Ryſwicenſis ſecuti, illa novo Scripto, Ungrund des *Simultanei &c. &c* an. 1719 Ratisbonæ, juſſu quorumdam Proteſtantium confecto renovarunt, verúmque Inſtrumenti Pacis ſenſum ex hoc ſcripto dignoſcendum eſſe edixerunt. At

lung gehaltenen Protocollen und Acten Conformen ꝛc. Verstand, in omnibus, sowohl Ecclesiasticis als Politicis, völlig hergestellt werde.]

Wenn nun aber solche, über die Westphälische Friedens-Handlungen gehaltene Protocollen und Acten eingesehen werden, so erhellet Sonnen-klar, daß die von der Crone Franckreich gesetzte CLAUSULA RYSWICENSIS denen gehaltenen Protocollen und Acten deren Westphälischen Friedens-Handlungen auf keine Weiß entgegen seye.

Der Anonymus Ministrissimus aber, welcher sein Impressum wider die Regulam Territorialem Catholicorum, bey denen Riswickischen Tractaten austheilen lassen, hat in demselben kein Buchstaben aus diesen Protocollen und Acten P. W. angemerckt, sondern auf das Drehen der blossen Wort Instr. Pacis sich verlegt, welches Impressum der Gegentheil adoptirt, und die darinn arglistig gedrehte Principia, in seiner anno 1719. zu Regenspurg verfertigten Schrift: **Ungrund des SIMULTANEI**, wiederum erneuert hat.

NB. NB. NB.

Verus Inſtrumenti Pacis W. ſenſus ex tabulis Publicis, Protocollis, & Actis dignoſci debet; Catholici eum ex his tabulis Publicis deſumunt. Proteſtantes nuda Inſtrumenti Pacis verba pro nutu interpretantur, absque ullo tabularum Publicarum aut Protocollorum uſu; nec reſpondere poſſunt ad ea, quæ ex his tabulis à Catholicis adducuntur. Silentium Catholicis imponere nituntur, cùm ipſi reſpondere nequeant; at etſi Catholici ſileant, Acta tamen Publica & Publicæ tabulæ verùm Inſtrument P. ſenſum evulgant.

IX.

Catholici huc usque, *obſervantiam anni* 1624, veluti *Regulam* Exercitii Religionis *per totum Imperium* ſtabiliti, agnoverunt: ergo hic verus eſt ſenſus §phi 31. Art. V.

Reſponſio. Pax Weſtphalica eſt Lex Pragmatica Imperii. Hujus verus ſenſus ille tantùm eſt, quo Paciſcentes, hanc legem pragmaticam condiderunt. Interpretatio illius, contra Acta & Proto-

colla,

NB. NB. NB.

Der wahre Verstand des Instrumenti Pacis muß aus denen Acten und Protocollen erkennet werden; die Catholische aber haben dieselbe für sich. Die Protestanten hingegen drehen die blosse Wort des Instr. Pacis nach Belieben, ohne Rucksicht auf die Protocolla und Acta; sie wissen auch wider diese Protocolla und Acta nichts einzuwenden; sie bemühen sich anjetzo, denen Catholischen das Stillschweigen aufzudringen, weilen sie (die Herren Protestanten) nicht antworten können. Allein, wenn schon die Catholische schweigen müssen, so redeten doch die Acta publica und Tabulæ publicæ.

IX.

Die Catholische selbsten haben in ihren bisherigen Schriften die Observantiam anni 1624. als eine Regul anerkannt, daß das Religions-Exercitium überall nach dieser Observance verbleiben müsse. Folglich haben sie nur diesen vor den wahren Verstand des §. 31. Art. V. Instrumenti Pacis angenommen.

Antwort. Der Westphälische Frieden ist Lex Pragmatica. Es mag derselbe von andern verstanden werden, wie er wolle, so ist nur derjenige Sensus der wahre, in wel-

colla, verum à Paciſcentibus ſtabilitum ſenſum evertere nequit. Talis interpretatio *Contra legem Publicam* nulla eſt; hæc enim inter duas Partes tunc Paciſcentes condita fuit. Verus & authenticus ſenſus hujus Inſtrumenti Pacis unicus eſt ille, quem Acta Publica, & tabulæ publicæ perhibent. Novæ per dolum, aut ex ignorantia factæ interpretationes non derogant legi publicæ.

Elector quidem Palatinus, ob Minas à Rege Boruſſiæ factas (de Reformandis bonis Eccleſiaſticis & Monaſteriis in territoriis illius ſitis,) anno 1705 cum eodem Rege, *de Exercitio Religionis in inferiori Palatinatu* quamdam transactionem iniit. Verùm ex hac transactione minimè ſequitur; ſenſum Inſtrumenti Pacis à Paciſcentibus transactæ eſſe talem. Nec iſta Palatini cum Bruſſo facta transactio, Juri Alterius Statûs præjudicare valet.

NB. Catholicis Eccleſiaſticis, *bona Mediata Eccleſiaſtica & Monaſteria* licet in territoriis Proteſtantium ſita, vi §. 26. Art. V. relinqui

welchem die Paciscentes solchen verglichen haben. Der, theils aus Verdrehung, theils aus ermanglender Einsicht deren Protocollen und Acten, von einigen angenohmene Verstand dieses Instrumenti, kan den wahren ex Protocollis und Actis Sonnen-hell scheinenden Sensum nicht verändern, oder eine interpretationem contra legem publicam Pragmaticam machen. Dieses Westphälische Pragmatische Friedens-Gesatz ist von beyden Paciscirenden Theilen als ein unveränderliches Gesatz unter sich verglichen worden. Arglistige, und fehlsame interpretationes können dasselbe nimmermehr in einen andern Verstand bestimmen, oder eine *Authenticam interpretationem Statuum inter se*, CONTRA AUTHENTICUM SENSUM A PACISCENTIBUS TRANSACTUM erzwingen.

Obschon Chur-Pfalz, nach beschehener Preußischer Bedrohung gegen die in denen Landen Sr. Majestät entlegene Clöster und Geistliche Güter, anno 1705 mit Sr. Majestät dem König in Preussen wegen denen Protestantischen Unterthanen in der Untern-Pfalz, einen gewissen Vergleich getroffen; so folget doch nicht, daß das Instrumentum Pacis W. nach den Willen des Gegentheils also zu verstehen seye. Es kan auch dieser Vergleich einem Tertio an seinen

qui debent; cùm Catholici Status, Protestantibus bona Ecclesiastica, antea Catholicis ablata, ad observantiam 1. *Januarii* 1624 denique cessissent; hæc autem Conventio §§. 25. & 26. Art. V. nullam connexionem habet cum transactione §. §. 31. & 32. Art. V. *de Exercitio Religionis* subditorum sub Catholicis Statibus.

Status Imperii Augustanæ Confessioni addicti per §. 32. Art. V. sese Catholicis Statibus obstrinxerunt, quòd *Catholicis* subditis in territoriis Protestantium morantibus Exercitium Religionis Catholicæ juxta observantium anni 1624 indulgerent, si Catholici Status suis *Protestanticis* subditis, qui anno 1624 sub Catholicis Statibus Exercitio adverso *usi* essent, id etiam permitterent. De his subditis §phi 31. & 32. Art. V. transacti fuerant, uti Acta & tabulæ Publicæ testantur. Catholici autem, sub quibus anno 1624 quidam subditi adversæ Religionis Exercitio utebantur, erant soli *Ecclesiastici quidam*, Nullus verò *secularis Status*.

Ipsi

seinen durch die Westphälische Friedens-Tractaten bekräftigten Rechten kein Præjudicium machen. Zudeme müssen denen Catholischen Geistlichen, und Clöstern, in denen Protestantischen Territoriis, vermög des §. 26. Art. V. ihre Güter und Rechte unbekränckt verbleiben, welche ihnen durch die Handlung *puncto bonorum Ecclesiasticorum* zuerkannt worden; da nemlich die Catholische denen Protestantischen Reichs-Ständen die den 1. Jenner 1624. in Besitz gehabte Catholische bona Ecclesiastica immediata, & mediata endlich zugelassen haben, welches aber keine Connexion mit dem Religions-Exercitio deren Unterthanen unter Catholischen Reichs-Ständen hat.

Die Protestantische Reichs-Stände haben sich gegen die Catholische verbunden, §. 32 Art. V. daß sie ihren Catholischen Unterthanen das Exercitium Religionis in ihren Protestantischen Territoriis zulassen wurden, wann auch die Catholische Reichs-Stände, (unter welchen anno 1624. einige Protestantische Unterthanen das Exercitium liberum genossen) diesen solches weiters gedulten würden. Von diesen wurden die §. §. 31. 32. Art. V. verglichen, wie es die Acta und Protocolla zeigen. Diese Catholische Reichs-Stände aber waren nur etliche Geistliche, aber kein Weltlicher.

Die

Ipſi Proteſtantes Paciſcentes in ſeſſionibus ſuis dixerunt: [Catholicum Statum Imperii, (cui Provincia alienæ Religionis, titulo legitimo obventura eſſet; aut, ſi Dominus territorialis ad Catholicam Religionem tranſiret,) ad tolerandum ſubditorum Exercitium cogi non poſſe.]

Toleratô ergo, à quibusdam Statibus Eccleſiaſticis Catholicis, Exercitiô adverſo quorumdam ſubditorum juxta obſervantiam anni 1624, Status quoque Auguſtanæ Confeſſioni addicti Exercitium Catholicum ſubditis ſuis, qui illo, anno 1624 ſub Proteſtantibus uſi fuerant, tolerare debent. §. 32. Art. V.

Catholici autem Eccleſiaſtici *Mediati*, jus ad ſua bona Eccleſiaſtica *Mediata*, & Monaſteria, in territoriis Proteſtantium ſita, per §. 26., non verò per §. 32. Art. V. conſervarunt: NB. Non ob tranſactionem *de tolerando Exercitio Religionis*, ſed ob tranſactionem *de poſſeſſione bonorum Eccleſiaſticorum*, quæ vi *Pacis Religioſæ* Catholicis aufferri non poterant. NB. Poſtquam enim Catholici Proteſtantibus bona Eccleſiaſtica, *poſt* & *contra Pacem Religioſam* Catholicis ablata, ad obſervantiam

Die Herren Protestanten sagten selbsten, daß ein Weltlich- Catholischer Landes-Herr (wenn demselben ein Protestantisches Land legitimo titulo zukommete, oder der Protestantische Reichs-Stand zur Catholischen Religion übertrettete) das Exercitium publicum deren Unterthanen zu gedulten nicht könnte gezwungen werden.

Weilen also etliche Geistliche Catholische Reichs-Stände kraft des beschehenen Vergleichs §. 31. Art. V. das Exercitium Religionis ihren Protestantischen Unterthanen zu gedulten versprochen, so müssen auch die Protestantische Reichs-Stände kraft ihres Versprechens denen Catholischen Unterthanen §. 32. Art V. selbes gestatten Die Catholische und Geistliche aber in denen *sodalitiis, fundationibus*, und Monasteriis Mediatis, in territoriis Protestantium sitis, haben ihr Recht zu den Besitz dieser Geistlichen Güter, und ihres Exercitii Religionis allda, nicht durch den §. 32. Art. V. sondern durch den §. 26. Art. V. behalten, NB. nicht ob tractatus *puncto Exercitii Religionis subditorum*, sondern ob tractatus *de possessione bonorum Ecclesiasticorum*, welche die Protestanten ohnehin denen Catholischen **kraft des Religions-Friedens** überlassen mußten. Da sie aber dannoch sehr viele dergleichen Geistliche Güter erst nach den Religions-Frieden an sich gezogen, so wurden ihnen selbe von de-

tiam 1. Januarii 1624 jam reliquissent, Reliqua bona Ecclesiastica autem, licèt in territoriis Protestantium sita, jam antea vi Pacis Religiosæ, & vi posterioris Transactionis Westphalicæ, Catholicis ad 1. Januarii 1624 observantiam relinqui debebant.

Si autem Protestantes Catholicis, post Pacem Westphalicam, bona Ecclesiastica, etiam in territoriis Protestantium sita, aufferrent, tunc Catholici minimè obstricti essent, ut bona Ecclesiastica Protestanibus per Pacem Westphalicam cessa, possidenda relinquerent.

Compositio *de Possessione bonorum Ecclesiasticorum* per Pacem Westph. facta, minimè connexa est *cum Exercitio Religionis subditorum* sub Catholicis Ecclesiasticis Statibus. Pridem, & quasi initio tractatuum Westph. *de possessione bonorum Ecclesiasticorum* amicè inter Status utriusque Religionis transactum fuit. At necdum Catholici de Exercitio Religionis adversæ suis subditis tolerando cogitabant.

Ne-

nen Catholischen endlich durch die §. §. 25. 26. Art. V. nach den Besitz 1. Januarii 1624. überlassen; die andere aber, so die Catholische in denen Protestantischen Landen noch hatten, mußten diesen verbleiben.

Wenn also die Protestantische Reichs-Stände denen Catholischen noch mehrere bona Ecclesiastica abzunehmen sich unterfangten, so wären die Catholische auch nicht verbunden, denen Protestanten auch diejenige bona Ecclesiastica, die sie durch den Westphälischen Frieden erlangt, weiters zulassen.

Die Transactio *de possessione bonorum Ecclesiasticorum* hat keine Connexion mit der Transactione Exercitii Religionis subditorum unter Catholischer Geistlicher Landes-Herrschaft. Es ware lang vorhero der Besitz deren Geistlichen Güttern zwischen beyden Theilen verglichen; da noch kein Catholischer Geistlicher Reichs-Stand ein Gedancken gehabt seinen Protestantischen Unterthanen das Exercitium Religionis nach der Observance des 1624sten Jahrs zu gedulten.

Es haben auch die Protestantische Reichs-Stände durch diesen §. 26. Art. V. sich nicht verbunden, daß sie denen Catholischen Unterthanen in ihren Territoriis, nach der Observance des 1624sten Jahrs, das Exer-

Neque Status A. Confessioni addicti per §. 26. Art. V. antea transactum, subditis suis Catholicis Exercitium liberum concedere volebant; id primùm sese quoque facturos per §. 32. Art. V. mutuò spondebant, postquam Catholici, quidam Ecclesiastici Status, suis subditis adversum Religionis Exercitium per §. 31. Art. V. indulserant.

De Monasteriis autem *Mediatis*, & *Fundationibus Sodalitiis*, in territoriis Protestantium sitis, jam diu ante per §. 26. Art. V. transactum fuerat, ut illa Catholicis juxta possessionem 1. Januar. 1624 conservari deberent; eò quòd illa Catolicis Ecclesiasticis, seu Regularibus, *vi Pacis Religiosæ* aufferri non possent. Protestantes autem Exercitium Publicum Religionis subditorum *non vi Pacis Religiosæ* (cùm illius præcipuum Caput esset, ne Status Statum in Reformatione Exercitii impediret,) sed vi *Prætensæ Declarationis Ferdinandinæ* petierunt; Advertentes autem, hanc Declarationem nunquam non à Catholicis rejici, Exercitium Religionis pro his subditis saltem ad anni

1624

citium Religionis Catholicæ gestatten wolten, sondern dieses ist erst durch den §. 32. Art. V. geschehen, nachdem etlich-Catholische Geistliche ein gleiches denen Protestantischen Unterthanen zuvor zugesagt.

Hingegen haben die Herren Protestanten die übrige bona *Mediata* Ecclesiastica Catholicorum, in Protestantium territoriis sita, selben zulassen, schon lang vorhero sich verbunden, weilen die Catholische solches kraft des Religions-Frieden forderten. Das Exercitium Religionis subditorum aber forderten die Herren Protestanten nicht kraft des Religions-Friedens, (dann der Haupt-Punct dieses Friedens ware, daß kein Reichs-Stand an der Anordnung des Exercitii Religionis subditorum dörfte gehindert werden;) sondern sie forderten solches kraft der vorgeblichen Declarationis Ferdinandi; da aber solche von denen Catholischen nicht anerkannt wurde, so forderten sie solches ob Pacta & Privilegia, wenigstens nach den Gebrauch und Besitz dieses Exercitii, im 1624sten Jahr, wenn die Unterthanen anderst erweisen könnten, daß sie solches unter Catholischer Landes-Herrschaft in diesem Jahr genossen haben.

Es kan also aus den Vergleich, welchen Chur-Pfalz anno 1705. mit Preussen gemacht, der Verstand des Instrumenti Pa-

1624 obſervantiam, *ob pacta, privilegia, & longum uſum*, poſtularunt, ſi tamen ſubditi ſub Catholicis Statibus, an. 1624 ſe tali Exercitio uſos fuiſſe probare poſſent.

Receſſus ergo, vel *Compoſito quædam* ab Electore Palatino cum Rege Boruſſiæ anno 1705 facta, verum Inſtrumenti Pacis ſenſum minime determinare poſſunt, neque à Rege Boruſſiæ ita dicta *Repreſſalia* (ſive Clarigationes, ſi tamen eæ permiſſæ forent,) *Repreſſalia* aut Clarigationes vocari poſſunt; Proteſtantes enim Vi §. 26. Art. V. Catholicis bona Eccleſiaſtica in territoriis Proteſtantium ſita, ad obſervantiam 1. Januarii 1624 relinquere debuiſſent, etſi Status Imperii Catholici Eccleſiaſtici ſuis ſubditis adverſæ Religionis Exercitium non toleraſſent. ſed neque Proteſtantes Exercitium Catholicæ Religionis Catholicis ſuis ſubditis in territorio proprio ulterius indulgere debuiſſent.

At Eccleſiaſtici Catholici (*quidam*) Imperii Status, illud vi §. 31. Art. V. indulſerunt; hinc Proteſtantes viciſſim Catholicum tolerare debent, vi §. 32. Art. V. Verùm Proteſtantes jam antea teno-

cis nicht bestimmet, weder die Preußische bedrohte und sogenannte Repressalien, wenn auch selbe wolten behauptet werden, als Repressalien angegeben werden; dann die Herren Protestanten hätten denen Catholischen Geistlichen ihre Clöster, ob sie schon in Protestantischen Territoriis entlegen, nach den Besitz des 1. Jenners 1624. überlassen müssen, wenn schon die Catholische Geistliche Reichs-Stände ihren eigenen Protestantischen Unterthanen das Religions-Exercitium nicht zugelassen hätte. NB. Es wären aber die Protestantische Reichs-Stände alsdann auch nicht schuldig gewesen, ihren andern Catholischen Unterthanen dasselbe im Land nach der Observance des 1624sten Jahrs zu gedulten. Die Catholische Geistliche Reichs-Stände gedulten solches nach der Observance des 1624sten Jahrs. Die Protestantische müssen solches gleichermassen gedulten. Noch über das aber, sind selbe wegen einer andern Handlung und Vergleichung des §. 26. Art. V. schuldig, denen Catholischen Geistlichen, ihre Clöster, Fundationes, und Sodalitia zuzulassen, gleichwie die Catholische denen Protestanten die denen Catholischen erst nach den Religions-Frieden abgenommene bona Ecclesiastica immediata & mediata überlassen. §. §. 14. & 25. Art. V. Wenn ein Weltlich-Catholischer Landes-Herr das

nore §. 26. Art. V. Catholicis, & Ecclesiasticis Monasteria Mediata, fundationes, Sodalitia, in territoriis Protestantium sita, illæsa relinquere debebant, postquam Catholici Status Protestantibus bona Ecclesiastica, post Pacem Religiosam Catholicis ablata, ad observantiam 1. Januarii 1624 jam cesserunt, §§. 14. & 25. Art. V. Si secularis Catholicus Imperii Status, suorum subditorum Religionis Exercitium adversum reformat, tunc vi actorum, & tabularum Publicarum nil contra Instrumentum Pacis Westph. agit. Si verò A. Confessioni addictus Imperii Status Catholicis *Monasteria Mediata, fundationes, sodalitia*, licet *in terris Protestantium sita* modò aufferret, tunc ille contra legem §phi 26. Art. V. peccaret, & talis *Contraventio Pacis*, *Repressalium*, *seu Clarigationum* Nomine, excusari minime posset.

X.

Intentio Paciscentium Statuum utriusque Religionis erat, ut Pax, unio, inter Status Imperii stabiliretur. Ergo Regula territorialis necessario restringenda erat, ne scilicet Dominus territoria-

lis

Exercitium Religionis adversæ seiner Unterthanen abändert, begehet derselbe nichts wider die Westphälische Friedens-Tractaten. Wann aber ein Protestantischer Landes-Herr denen Catholischen ihre Geistliche bona, Fundationes, und Monasteria mediata, etiam in terris Protestantium sita abnehmen wurde, so handlete derselbe wider das Gesatz §. 26. Art. V. und können dergleichen Gesetz-widrige Facta und contraventiones Pacis vor keine Repressalien angeben werden.

X.

Die Meinung deren Paciscirenden Theilen von beeder Religion ware, für das künftig und auf beständig Fried und Einigkeit unter einander zu stiften. Es hat also ohnmöglich die Regula territorialis, (daß ein Reichs-Stand von dem andern in Anordnung des Religions-Exercitii nicht mehr könnte abgehalten werden, oder, daß ein Catholischer Regent die Freyheit das Exercitium Religionis zu reformiren noch weiters habe,) unbeschränckt verbleiben können. Es ist ja die Beschwerde deren Protestanten wider die Catholische in diesem bestanden, daß die Catholische Reichs-Stände ihrer Protestantischen Unterthanen Exercitium Religionis reformirt hätten; da nun die-

lis Exercitium Religionis ſubditorum, reformandi libertatem haberet; Gravamen enim Proteſtantium iſtud erat, quòd Catholici Exercitium Religionis ſubditorum reformaſſent. Cùm ergo hoc Gravamen per §. 31. Art. V. compoſitum fuit, neceſſario ſequitur, Regulam territorialem, ſeu jus Reformandi per hunc §phum reſtrictum fuiſſe. Quomodo enim Pax inter Status utriúsque ſtabiliri potuiſſet, ſi Catholicis Statibus hæc libertas in ſubditos ipſorum, illæſa permanſiſſet?

Reſponſio. At, quomodo Proteſtantes Pacem ita ſtabiliendam fore ſibi perſuadere poterant, ſi Catholicis Statibus Regula territorialis, ſive Jus Reformandi, quod Præcipuum Pacis Religioſæ Caput erat, adimeretur? An à nutu & voluntate Proteſtantium dependebat, ut illi Soli Pacis ſtabiliendæ Media proponerent, & ſtatuerent? An Catholici Status Proteſtantium voluntati ſeſe ſubmittere obſtricti fuerant? NB. Pax concluſa à Paciſcentibus utriusque Religionis transacta fuit. Quinam ergo illi Status Catho-

ser Reformation durch den §. 31. Art. V. die Schrancken gesetzt worden, so ist auch die Regula Territorialis oder das Jus Reformandi beschränckt worden. Wie hätten sich dann die Paciscentes vorstellen können, daß der Fried und Einigkeit unter denen Reichs-Ständen bevestiget seyn solte, wenn die Catholische noch weiters zu reformiren die Freyheit haben solten?

Antwort: Wie hätten aber die Paciscirende Protestanten vernünftig einen beständigen Frieden und Ruhe zu erlangen hoffen können, wann sie denen Catholischen Reichs-Ständen auf beständig die Regulam territorialem, welche der Haupt-Punct des Religions-Friedens gewesen, beschräncken hätten wollen? hienge es dann blos allein von den Gegentheil ab, die Friedens-Mittel zu bestimmen? mußten die Catholische nur thuen, was die Protestanten denselben vorschreiben wolten? welche waren dann diejenige Catholische, die solche Meinung gehabt? der Kayser, der Churfürst aus Bayrn, der Herzog zu Neuburg erklärten ganz rund, daß sie sich die Regulam Territorialem nicht beschräncken wollen lassen. Wie hätten nun diese höchste und hohe Paciscentes denen andern Catholischen Reichs-Ständen solche beschräncken wollen? Die Geistliche Reichs-Stände verwillig-

tholici fuerunt, qui pro ſtabilienda Pace, Catholicis Statibus Jus Reformandi reſtringi debere conſenſerunt? Imperator, Elector Bavariæ, Dux Neoburgicus jus Reformandi ſibi reſtringi minime patiebantur; forte hi ipſi Paciſcentes Catholici, aliis ſtatibus Catholicis illud reſtringendum eſſe pacti ſunt?

Eccleſiaſtici Imperii Status, quorum intererat, denique conſenſerunt, ut §phus *Hoc tamen non obſtante &c.* quem Trautmansdorffius anno 1647 poſuerat, Inſtrumento Pacis insereretur. Cæſarei autem, primùm POST præſtitum hunc àb Eccleſiaſticis Statibus conſenſum, eundem §phum Inſtrumento Pacis denique inſerebant. *Volmarus* Cæſareanus clariſſimis verbis Proteſtantibus dixit: [*Eccleſiaſticos* Status denique *primum Autonomiæ gradum* (§. 31. Art. V.) admiſiſſe: ſeculares Status autem talia Exercitia in ſuis Provinciis non habere.] (g)

NB. Proteſtantes Exercitium Religionis in terris hæreditariis Imperatoris, non ideò poſtulabant; quòd Jus Reformandi Catholicorum Statuum reſtringi deberet; ſed quòd

(g) Tom IV. Act. P. W. pag. 920.

willigten endlich das Exercitium Religionis ihren Protestantischen Unterthanen, und nachdeme dieses geschehen, alsdann haben erst die Kayserliche den §phum *Hoc tamen non obstante &c.* (welchen Graf Trautmannsdorf anfangs verfasset, die Catholische aber verworffen,) wiederum in das Instrumentum Pacis hineingesetzt; dann der Kayserliche **Vollmar** sagte: (g) [Es hätten die Geistliche diesen ersten Gradum endlich verwilliget, die Weltliche aber hätten dergleichen Exercitia nicht.]

Die Herren Protestanten verlangten das Exercitium Religionis für die Protestantische Unterthanen in den Kayserlichen Erb-Landen nicht darumen, daß die Regula Territorialis Catholicorum solte aufgehoben seyn; sondern sie forderten dieses Exercitium ob Privilegia, & Majestatis litteras, welche die vorige Kayser diesen Unterthanen ertheilt hätten.

In der Obern-Pfalz suchten sie denen Unterthanen unter Chur-Bayrn, das Religions-Exercitium zu erhalten, NB. *per modum conditionis*; daß nemlich die Obere-Pfalz nur mit dieser Condition an Chur-Bayrn möchte überlassen werden. Sie sagten ja den Bayrischen Gesandten, da der

(g) Tom. IV. Act. P. W. pag. 920.

quòd ſubditi iſti antea ab Imperatoribus Privilegia, & Majeſtatis literas jam obtinuiſſent.

In ſuperiori Palatinatu, Proteſtantes ſubditis Exercitium Religionis conſervare volebant, *per modum Conditionis*, ne ſcilicet Palatinatus ſuperior Electori Bavaro relinqueretur, niſi *ſub tali conditione*. Paciſcentes autem Proteſtantes, (cùm §phus, *Hoc tamen non obſtante &c.* tranſigebatur,) Clariſſimis verbis Legato Bavaro dixerunt: [hunc §phum ad Palatinatum ſuperiorem ſeſe non extendere.] (h)

In Ducatu Neoburgico exigebant, ne Exercitium Religionis ſubditorum reformaretur, ob pacta,, ob Promiſſa,, ob teſtamentum Ducum Anteceſſorum,, ob Magnam pecuniarum ſummam Ducibus à ſubditis antea donatam. (i)

Proteſtantes anno 1645 Gravamina ſua exhibebant. Reſpondebant ad ea Catholici. Sed Proteſtantes nil amplius reſpondentes, Statim Pacis Media proponebant. De conſtituendo autem *anno Normali aut Decretorio* nec ipſi quidem cogitabant.

Re-

(h) Tom. I. Act. Execut. Pac. pag. 875.
(i) Tom. IV. Act. P. W. pag. 67. 68.

der §. 31. Art. V. Hoc tamen non obstante &c. verglichen worden, daß dieser §phus auf die Obere-Pfalz sich nicht erstreckte. (h)

Im Neuburgischen forderten sie solches ob Pacta, ob Promissa,, ob testamentum Ducum antecessorum, ob pecuniarum summam ducibus antea à subditis Protestantibus datam. &c. (i)

Die Herren Protestanten überreichten anno 1645. ihre Beschwerden. Die Catholische antworteten. Die Herren Protestanten aber widerlegten solches nicht; sondern machten die Friedens-Vorschläg. Sie denckten aber an kein NORMAL-**Jahr**, Die Restitutionem ob motus Bohemicos, oder wegen den Krieg, verlangten sie in statum ante motus Bohemicos, oder respective in statum des 1618ten Jahrs. Für das Religions-Exercitium aber deren Unterthanen in ganzen teutschen Reich,, oder zu Stiftung eines beständigen Friedens verlangten sie kein gewisses Entscheid-Jahr. Sondern deroselben einziges Fundament (laut ihrer eigenen Wort (k) für das Religions-Exercitium etlicher Unterthanen, ware die blosse Declaratio Ferdinandi. Kraft

(h) Tom. I. Act. Execut. Pacis pag. 875.
(i) Tom. IV. Act. P. W. pag. 67. 68.
(k) Tom. III. Act. P. W. 243.

Restitutionem, ob bellum, ob motus Bohemicos, postulabant, ut ea fieret ad Statum ante hos motus, scil. ad ann. 1618. Pro Exercitio autem Religionis subditorum in Imperio, aut pro stabilienda Pace, annum *quemdam Decretorium* Decernendum esse nec somniarunt. Sed *Causam unicam*, *solúmque fundamentum* pro Exercitio Publico quorumdam subditorum tolerando, allegarunt prætensam Declarationem Ferdinandi; (k) Vi hujus, tanquam *solius Fundamenti*, petebant *Exercitium publicum* pro quibusdam subditis Catholicorum Statuum. Tale Compositionis & Pacis stabiliendæ medium offerebant Mense Junio 1646. (l) Nulla ibi Mentio de anno Normali 1618, aut 1624. NB. Postularunt jam antea, mense Februario, ut Exercitium Publicum subditis modò ablatum, iterum resticueretur, etiamsi illud anno 1618 non amplius habuissent, idque vi *Declarationis Ferdinandi* exigebant. (m)

Catholici hanc postulationem rejiciebant;

(k) Tom. III. Act. P. W. pag. 243

(l) Tom. III. Act. P. W. pag. 164.

(m) Tom. II. Act. P. W. pag. 570.

Kraft dieser forderten sie das Exercitium an etlichen Orten. Und diesen Vorschlag machten sie anno 1646. im Junii. (l) Sie bestimmten weder das 1618te noch das 1624ste Jahr. Sie verlangten, (wann auch das Exercitium Religionis adversæ im 1618ten Jahr nicht mehr in Gebrauch gewesen) daß selbes solchen Unterthanen vermög der Ferdinandischen Declaration doch auf ewig verbleiben solte. (m)

Die Catholische schlugen dieses Verlangen ab; dann sie erkannten die Declarationem Ferdinandi nicht vor giltig. Die Protestanten verharrten aber auf den alten Vortrag, und forderten im Junio 1646. nochmahlen das Exercitium Religionis kraft der Ferdinandischen Declaration: Sie sagten wiederum kein Wörtlein von einen Normal-Jahr. Allein deren Catholischen Antwort ware die alte.

Endlich deliberirten die Herren Protestanten **unter sich**, wie sie es anschicken solten, um ihre Forderung ad effectum zu bringen? Sie sagten: [Daß sie kein anderes Fundament hätten, das Exercitium publicum zu begehren, als die Declaratio-

(l) Tom. III. Act. P. W. pag. 164. 23.
(m) Tom. II. Act. P. W. pag. 570.

bant; Declarationem enim Ferdinandi non agnoſcebant. Proteſtantes priorem poſtulationem, Menſe Junio 1646 iterum repetebant, ut vi Declarationis Ferdinandi Exercitium his ſubditis reſtitueretur, & concederetur. De anno quodam Decretorio ſtabiliendo nullam faciebant mentionem. Cæſarei, & Catholici iterum rejecerunt petita iſta.

Deliberabant igitur Proteſtantes, quid facerent, ut Exexcitium pro his ſubditis obtinerent à Catholicis Statibus? Ajebant: [ſeſe nullum aliud fundamentum pro *Exercitio Publico* tolerando habere, niſi ſolam Declarationem Ferdinandi.] (n) Cùm verò Catholici eam ſemper rejicerent, hinc ab hoc fundamento prætenſæ Declarationis *nominetenus* abſtrahebant, & aliud fundamentum ponebant, nempe Pacta, Privilegia, & longum uſum hujus Exercitii ſub Catholicis Statibus; inquiebant enim; [Cautè agendum eſſe, ne ipſi (Proteſtantes) talia à Catholicis Statibus poſtulantes, principium Proteſtantium (quod jus Reformandi ſuperioritati territoriali annexum eſſet) everterent.] (o)

Con-

(n) Tom. III. pag. 243. (o) Tom. III. pag. 246.

nem Ferdinandi. (n) Weilen also die Catholische solche nicht annahmen, so abstrahirten sie von solcher, und setzten zu einem Fundament die Pacta, Privilegia &c. Sie sagten: [Man müsse Obacht tragen, daß durch diese Forderung, das von denen Evangelicis jederzeit behauptete Fundament (daß das Jus Reformandi Religionem dem Juri territoriali seu superioritati anhängig seyn solle,) nicht aufgehoben werden möge.] (o) Sie machten also den Schluß, von der Declaratione Ferdinandi, den Nahmen nach, zu abstrahiren, und das Religions-Exercitium für diese Unterthanen nach der Observance des 1621sten, (und gleich darauf des 1624sten Jahrs) zu begehren; sie hätten zwar gewunschen, daß sie solches Exercitium Religionis auf kein gewisses Jahr hätten einschräncken müßten. (p) Allein sie seheten vor, daß die Catholische die Declarationem Ferdinandi nimmermehr anerkennen wurden.

Hierauf machten sie ihren Aufsatz, und forderten solches Exercitium, ob Pacta, Privilegia, nach den Gebrauch des 1624sten Jahrs: [wenn aber die Catholische solches

(n) Tom. III. Act. P. W. pag. 243.
(o) Tom. III. Act. P. W. pag. 246.
(p) Tom. III. pag. 241.

Concludebant igitur, à Declaratione Ferdinandi nominetenus esse abstrahendum, ac Exercitium Religionis horum subditorum, ob pacta, privilegia, & longum usum, juxta observantiam anni 1621, (1624) petendum esse. Optassent equidem, ne indulgentia hujus Exercitii ad certum annum tantùm restringeretur. (p) Sed, cùm certò scirent, Catholicos Declarationem Ferdinandi nunquam suscepturos, hinc restringebant usum Exercitii, deinceps indulgendi, ad solam observantiam anni 1624, si subditi probare possent, quòd hoc anno sub Catholico Statu id habuissent.

Hinc petitionem suam pro Exercitio publico ad usum & observantiam anni 1624 jam restringebant; declarantes, si Catholici hanc indulgentiam renuerent, Protestantes à Declaratione Ferdinandi minime esse discessuros. (q)

NB. Legatus Comitum Franconiæ, monebat Collegas suos: [quòd Declaratio Ferdinandi ad *Solos Mediatos*, qui ANTE PACEM RELIGIOSAM tale Exercitium habuissent, restricta esset.] (r)

De-

(p) Tom. III. pag. 241. (q) Tom. IV. pag. 66.
(r) Tom. III. pag. 246.

nicht wurden zulassen, so wolten die Protestantische von ihrem Fundamento Declarationis Ferdinandi nimmermehr weichen.] (q)

NB. Der Gesandte Fränckischer Grafen erinnerte auch seine Herren Collegen, [daß die Declaratio Ferdinandi **allein** auf diejenige Mediatos, die **vor** dem Religions-Frieden das publicum Exercitium gehabt, restringirt seye.] (r)

Der Graf Trautmannsdorf willigte endlich in dieses Verlangen, und verfaßte hierauf den §. 31. Art. V. *Hoc tamen non obstante &c.* welchen zwar die intereßirte Catholische verwarffen, doch am Ende, (weilen einige Protestantische Zelanten, (über welche dero Collegæ selbst unwillig wurden) von deme, was der Graf Trautmannsdorf durch diesen §phum einmahl zugelassen, nicht abweichen wolten,) zu Beförderung des Friedens-Schlusses angenohmen haben.

Dieses ist die wahre Geschicht, wie selbe in denen Actis und Protocollis Protestantium zu lesen. Es ist also ein arglistiges

(q) Tom. IV. pag. 66.
(r) Tom. III. pag. 246.

Denique Comes Trautmansdorffius petitioni huic annuebat, & §phum *Hoc tamen non obstante &c.* conscripsit. Rejiciebant illum Catholici; at, urgentibus vehementioribus Protestantibus quibusdam (quorum audacia & vehementia Protestantibus pluribus displicebat) denique consenserunt.

Hæc ex actis & tabulis Publicis ipsorum Protestantium manibus conscriptis desumpta sunt. Vana igitur sunt verba, quibus Lectorem decipere student quidam scriptores adversæ Partis, quòd Paciscentes, ad firmandam Pacem inter Status Imperii, *annum quemdam Decretorium* pro Exercitio Religionis subditorum in perpetuum stabiliendo, ad tranquillitatem, & unionem conservandam, selegerint; Nullus enim Legatorum Protestantium de anno quodam Normali 1618, vel 1624 stabiliendo cogitabat. Restitutio ex Capite amnestiæ fiebat ad Statum ante motus Bohemicos, seu ad annum 1618. De anno autem 1618 decretorio pro stabiliendo Exercitio Religionis nemo somniabat. Postquam

autem

Blendwerck, wenn man saget: [Daß die Paciscentes ein Normal- oder Entscheid-Jahr in dem teutschen Reich zur beständigen Ruhe und Friede hätten machen wollen; dann kein einziger Protestantischer Gesandte denckte an ein Entscheid Jahr, pro observantia Exercitii Religionis *subditorum omnium* im teutschen Reich, weder nach der Observanz des 1618ten, weder des 1624sten Jahrs. Die Restitutio ex Capite amnestiæ mußte geschehen ad Statum ante motus Belli, mithin respectivè ad annum 1618. Von einem 1618ten Entscheid-Jahr pro Exercitio Religionis subditorum ist kein Buchstaben zu lesen. Sondern, nachdeme die Herren Protestanten mit der Declaration Ferdinandi nicht auslangen könnten, so haben sie sich endlich entschlossen, daß sie für solche Unterthanen (welchen die vorgebliche Declaratio Ferdinandi, favorisirte) wenigstens das Exercitium Religionis nach dem Gebrauch des 1624sten Jahrs erhalten wolten, welches sie auch endlich erhalten; und also ist diese Observance des 1624sten Jahrs zu einer Regul des beständigen Exercitii Religionis für jene Unterthanen verglichen worden, welche solches unter Catholischer Landes-Obrigkeit genossen zu haben erweisen könnten.

autem Proteſtantes intellexerunt, Catholicos Declarationem Ferdinandi (quam Proteſtantes pro unico fundamento Exercitii tolerandi poſuerant) ſemper rejicere; tunc concluſerunt àb ea eſſe abſtrahendum, & pro his ſubditis (quibus Declaratio Ferdinandi favebat) Exercitium Religionis, ſaltem ad anni 1624 obſervantiam peti debere; quod denique Catholici indulgebant; & ſic obſervantia Exercitii Religionis, in anno 1624, Regula facta eſt Exercitii Religionis illis ſubditis reſtituendi, & dein permittendi, qui probare poſſent, ſe ſub Catholicis Imperii Statibus illud hoc anno poſſediſſe.

Pax tali modo Concluſa, & Gravamina àb utriusque Religionis Statibus ita compoſita fuerunt. At Paciſcentes Catholici Pacem iſtam minime tali modo concludebant, ut Ipſi Proteſtantibus, quidquid hi *poſt* hanc Concluſam Pacem à Catholicis poſtularent, indulgere deberent. NB. Conventum erat *inſuper* inter utriusque Religionis Status, [*majoris Concordiæ inter Status conſervandæ cauſa, quòd nemo alie-*

nos

Der Fried wurde auf diese Art vor beständig gemacht, und die bisherige Gravamina von beyden Theilen verglichen. Man hat aber keinen solchen Frieden gemacht, das, was ins künftig von denen Protestanten weiters gefordert solte werden, solches denenselben von denen Catholischen Reichs-Ständen nachgegeben werden müsse. NB. Es wurde verglichen, daß kein Stand des andern Unterthanen in Religions-Sachen wider ihren Landes-Herrn in Schutz nehmen solle. § 30. Art. V.

Die Protestanten sagten selbsten: [Daß kein Regent, wenn er Catholisch wurde, oder demselben ein Protestantisches Land zukommete, daß offentliche Religions-Exercitum deren Unterthanen zu gedulten könnte gezwungen werden. (s)

Ein jeder Theil halte also nur dasjenige, was bey diesen Tractaten verglichen worden, so wird beständiger Friede unter denen Ständen verbleiben. Die Unterthanen müssen nicht wider ihren Landes-Herrn geschützet werden, und also werden die Ungehorsame bald zum Gehorsam gebracht werden. Die

(s) Tom. III. Act. P. W. pag. 251. 252.

nos subditos ad suam Religionem pertrahere, eave de causa in defensionem aut protectionem suscipere, illisve ulla ratione patrocinari debeat.] §. 30. Art. V.

Ipsi Protestantes dixerunt: [Dominum territorialem Catholicum, si ei Provincia adversæ Religionis obtingeret, aut si talis ad Catholicam Religionem transiret, ad tolerandum publicum Exercitium, subditorum cogi non posse. (s)

Hæc igitur, quæ *majoris Concordiæ inter Status Paciscentes conservandæ causa*, cùm per Pacem Religiosam, tum per Westphalicam transacta fuerunt, fideliter tantùm observentur, tunc Unio, Pax, & Concordia Statuum florebit. Subditi contra proprios Dominos non protegantur, & ab aliis propter Religionem in defensionem ac Protectionem non suscipiantur: Nec Isti Dominis suis in Negotio Religionis legem præscribere audeant; Præcipuum enim Pacis Religiosæ Caput est, Ne Status Imperii in Dispositione Exercitii impediatur. Et sic erit Pax, tranquilitas, Unio, quam DEUS infinite misericors donare velit.

XI.

(s) Tom. III. Act. P. W. pag. 251. 252.

Unterthanen können ihren Landes-Herrn keine Gesätze in Religions-Sachen vorschreiben; dann dieses ist das Haupt-Fundament, so die Herren Protestanten selbsten aufgebracht. Wenn all dieses vollzohen wird, so bleibt Ruhe, Fried, und Einigkeit, welche GOtt des Friedens geben wolle.

XI.

Dubia circa ſenſum Inſtrumenti P. W. non aliter quàm per amicabilem Compoſitionem utriusque partis dirimi poſſunt; Nullus enim ad deciſionem faciendam Judex datur. Catholici, & Proteſtantes de vero ſenſu §. 31. Art. V. *Hoc tamen non obſtante &c.* litigant. Contradictio ergo iſta, & *dubium* non niſi per amicabilem Compoſitionem tolli poterit.

Reſponſio. Si Acta, & tabulæ publicæ intentionem Paciſcentium clarè demonſtrant; nulli dubio, aut Proteſtationi locus eſſe poteſt. Nulla enim proteſtatio contra Paciſcentium intentionem attentenda eſt. Si *quævis* proteſtatio, aut *dubium* circa hanc P. Weſtphal. transactionem locum haberet, ita, ut non niſi per *novam* amicabilem compoſitionem id tolli poſſet; tunc nunquam transactio iſta Pragmatica firmè ſubſiſteret.

Evidentiſſimè autem ex actis & tabulis Publicis demonſtratur, Paciſcentes hanc intentionem, qualem hæc folia exhibent, habuiſſe.

Tria

XI.

Die über den Verstand Instrumenti Pacis sich anbegebende Dubia, oder Zweifel, können nicht anderst als durch freundlichen gemeinschaftlichen Vergleich (weilen sonst kein Richter vorhanden) beygelegt werden. Die Protestanten und die Catholische sind strittig über den wahren Verstand des §. 31. Art. V. Hoc tamen non obstante &c. mithin ist derselbe zweifelhaftig. Die Protestanten widersprechen dasjenige, was die Catholische durch diesen §phum behaupten wollen. Folglich kan dieser Widerspruch, dieser Zweifel, dieser Streit, nur per amicabilem compositionem utriusque partis gehoben werden.

Antwort. Wann die wahre Meinung deren Paciscenten aus denen Actis und Protocollis sicher und unwidersprechlich zuerkennen ist, so kan niemand selbe bezweiflen, weder einen Widerspruch, oder Protestation darwider machen. Die Paciscentes haben sich verglichen, und alle wider diesen Vergleich zumachende Protestationes verworffen. NB. Wann jede Bezweiflung, und Protestation wider diesen gethanen Vergleich, wiederum einen neuen Vergleich, (um solchen muthwilligen Zweifel und Widerspruch zu heben,) erforderten, so wurden

die

Tria Imperii Collegia anno 1649 Deputatos ad Restitutionem & Executionem decernendam monuerunt, ut, si variæ Instrumenti Pacis interpretationes à Partibus fierent, ad Acta & tabulas Publicas recurrerent, non verò, ut *de novo* ab utriusque Religionis Statibus nova semper institueretur amicabilis Compositio. (t)

Protestantes §phum 31. Art. V. *Hoc tamen non obstante &c.* ita interpretantur, quòd Paciscentes utriusque Religionis Status, intentionem habuerint, ut annus Decretorius constitueretur pro stabiliendo Exercitio *omnium* subditorum per totum Imperium, & ita quies & Pax in futurum stabiliretur. Catholici id negant. Hæc Catholicorum Contradictio injusta esset, si contra Mentem Paciscentium foret.

Quomodo ergo hoc dubium, hæc Controversia, à Protestantibus excitata, decidi debet? Fortè *nova* amicabili compositione opus est, ut sensus hujus §phi declare-

(t) Tom. I. Act. Execut. Pacis pag. 94.

die Paciſcentes oder Tranſigentes niemahlen einen ſicheren beſtändigen Vergleich machen können.

Daß aber die Paciſcentes utriusque Religionis bey denen Weſtphäliſchen Friedens-Tractaten, den §. 31. Art. V. Hoc tamen non obſtante &c. alſo verglichen haben, wie derſelbe in dieſen Blättern vorgezeigt worden, das geben die Acta und Protocolla ſicher, und unwiderſprechlich.

Die drey Reichs-Collegia haben anno 1649 (t) die Deputirte ad reſtitutionem, & executionem decernendam, an das Inſtrumentum Pacis, und, wann über deſſen Verſtand verſchiedene Interpretationes entſtehen wurden, auf die Acta und Protocolla, nicht aber auf einen neuen Vergleich angewieſen.

Die Herren Proteſtanten interpretiren den §. 31. Art. V. dahin, daß die Paciſcentes utriusque Religionis **zu Beveſtigung der Ruhe ins künftige, das 1624. Jahr, zu einen Entſcheid-Jahr geſetzt hätten, nach welchen im teutſchen Reich, an allen Orten, das** Exercitium Religionis **aller Unterthanen verbleiben**

(t) Tom. I. Act. Execut. P. pag. 94.

claretur? Minime; Acta enim & Publicæ tabulæ clarissime Mentem Paciscentium declarant.

Cæsareani, & Catholici de constituendo anno Decretorio, ad stabiliendum Religionis subditorum *omnium* Exercitium nunquam cogitabant. Legantur Acta & Tabulæ Publicæ, de Conferentiis anno 1647 inter Cæsareanos & Protestantes institutis. Repugnant ipsa verba Protestantium ibi scripta novæ huic interpretationi, quam quidam juniores scriptores adversarii de hoc §pho 31. Art. V. confingunt.

In *tertio Consessu* 6. Februarii 1647 (ubi de tolerando Exercitio publico quorumdam subditorum sermo erat,) *Tumbshirnius*, unus è Protestantium Deputatis ad Cæsareanos ajebat: [Loca, pro quibus Exercitii Publici usus petebatur, *specifice* nominari debere; eo quòd Protestantes ad duo in suo petito respicerent, nempe (1) *ob Pacta & Privilegia:* (2) Ad longum usum hujus Exercitii, seu ad terminum anni 1624.] (u)

NB.

(u) Tom. IV. Act. P. W. pag. 66.

ben mußte. Die Catholische widersprechen dieses. Dieser Widerspruch wäre freylich ungiltig, wenn er wider die Meinung deren Paciscenten behauptet wurde. Nun

Wie ist dann dieser Streit zu heben? ist es vielleicht nöthig, wiederum einen neuen Vergleich zu treffen, wie dieser §phus zu verstehen seye? Auf keine Weis. Die Acta und Protocolla zeigen unwiedersprechlich die wahre Meinung deren Paciscenten utriusque Religionis.

Die Kayserliche, und Catholische gedenckten an kein Entscheid-Jahr. Man lese nur die Protocolla, welche bey denen Conferenzien zwischen denen Kayserlichen und zwischen denen Protestanten anno 1647. gehalten worden. Tom. IV. Act. P. W. pag. 61. 62. &c. 65. 66. &c. Es ist ohnmöglich die Wort deren Protestanten, und deren Kayserlichen, wie selbe in diesen Conferenzien gesprochen haben, auf jenen Verstand zu drehen, welchen die jüngere Protestanten diesen §pho 31. Art. V. zu dichten.

In der dritten Conferenz 1647. am 6. Februarii, da die Rede ware von der Gedultung des Exercitii publici, sagte der von Tumshirn zu denen Kayserlichen: [Es könnte nicht schaden, wenn man die Ort, für welche die Protestanten das Exercitium

NB. Cæſareani antea jam indulſerant Exercitium iis ſubditis, qui à Dominis ſuis Catholicis *Pacta & Privilegia* pro ejus uſu obtinuerant. At illud indulgere nolebant ob *ſolum uſum*, absque Pactis. Hinc Tumshirnius dicebat: [Proteſtantes ad duo reſpicere, nempe, ad Pacta,, & ad longum uſum, ſive ad terminum anni 1624; non enim omnes ſubditi, qui illud *ex uſu* habebant, Pacta aut Privilegia ad ipſum Exercitium à Dominis ſuis obtinuerant; ſed Domini tantùm connivebant. Ideo Loca iſta, quia *pacta* aut privilegia non obtinuerant, ſpecifice nominari, hisque Exercitium indulgeri debere petebant.

Reſpondebat Trautmansdorffius: [Ergone petunt pro his ſubditis Exercitium ad normam anni 1624? reponebant Deputati: ita] Trautmansdorffius dixit: [ſeſe locuturum cum aliis. *Langenbekius*, (è Proteſtantium numero) addebat: ſeſe ſperare, id facile à Catholicis fore concedendum.] (x)

Quis

(x) Tom. IV. Act. P. W. pag. 66.

publicum begehrten, in specie declarirte; dann es würde diesfalls (von denen Protestanten) auf zweyerley gesehen, (1) auf das Herkommen, und den Termin 1624. oder (2) wo Pacta und Privilegia vorhanden wären.] (u)

NB. Die Kayserliche hatten schon vorhero das Exercitium publicum zugesagt, wo Pacta und Privilegia denen Unterthanen ertheilt worden. Aber wegen den blossen Herkommen, und solum usum Exercitii, welches vorhero der Catholische Landes-Herr, aus blossen guten Willen nachgesehen, hat der Graf Trautmannsdorf selbes noch nicht versprochen. Mithin sagte der von Tumbshirn: daß die Protestanten auf **zweyerley** ihr Absehen hätten, nemlich 1*mò*. auf die *Pacta* und *Privilegia*, und 2*dò*. auf das **Herkommen**, oder auf den *Terminum* 1624; dann nicht alle, welche den usum Exercitii zuvor genossen, haben solchen ex Pactis & Privilegiis bekommen, sondern *ex solo usu*, aus den **Herkommen**; dahero vermeinten sie, daß einige Ort in specie declarirt solten werden, (wie die Protestanten solches zuvor gethan,) daß solche Ort das Exercitium beybehalten dörften ob solum usum anno 1624; dann nicht alle hatten Pacta oder Privilegia darzu bekommen.

(u) Tom. IV. Act. P. W. pag. 66.

Quis ſanæ mentis compos jam dicere audeat, quòd Cæſarei & Catholici unà cum Proteſtantibus hanc intentionem habuerint, ut hic annus Decretorius pro ſtabiliendo Exercitio Religionis *omnium* ſubditorum per totum Imperium, ad firmandam Pacem, & tranquilitatem ſtatueretur?

Trautmansdorffius utique à Proteſtantibus ſcire cupiebat, num Exercitium Publicum pro his ſubditis ad anni 1624 normam peterent? Fortè ipſe talem annum Decretorium conſtituere jam volebat? An Cæſar talem intentionem habuit? An Catholici etiam hujus mentis erant, ut talis conſtitueretur annus Normalis? Minime; Proteſtabantur utique contra hanc tumultuariam, & ſine conſenſu Catholicorum factam indulgentiam, cui denique in fine tractatuum conſenſum præbuerunt.

Sole ergo clarius ex actis & Publicis tabulis elucet, *dubia*, & *interpretationes* has à Proteſtanticis Scriptoribus factas, Intentioni Paciſcentium evidentiſſime eſſe contrarias.

Cæ-

Graf Trautmannsdorf sagte: [Begehren sie es dann (das Exercitium publicum vor diese Unterthanen) in dem Stand, wie es anno 1624. gewesen? Deputati: Ja] Graf Trautmannsdorf hierauf: [Wolten sie es mit dem andern reden] Herr Langenbeck: [Wolle nicht hoffen, daß dieser Punct grosse Difficultäten geben werde.] (x)

Kan nun die gesunde Vernunft diese Acta und Protocolla dahin drehen, daß die Kayserliche, und Catholische, mit denen Protestanten, durch diesen §phum *Hoc tamen non obstante &c.* zu Bevestigung der Ruhe ins künftig, das 1624ste Jahr zu einen Entscheid-Jahr, nach welchen das Exercitium Religionis an **allen** Orten für **alle** Unterthanen gedultet werden müsse, hätten verordnen wollen?

Graf Trautmannsdorf fragte ja die Protestantische Deputirte: [begehren sie es dann in den Stand, wie es anno 1624. gewesen?] Hatte dann Graf Trautmañsdorf auch das Absehen, ein solches Entscheid-Jahr zu bestimmen? hatte vielleicht der Kayser ein solche Meinung? haben vielleicht die andere Catholische Reichs-Stände solches Absehen geführt? Nein; sie protestirten ja wider die voreilige Einwilligung des Grafens; doch liessen sie es am Ende darbey bewenden.

(x) Tom. IV. Act. P. W. pag. 66.

Cæſarei & Catholici jam anno 1646 cum Proteſtantibus de poſſeſſione bonorum Eccleſiaſticorum, ad normam, & poſſeſſionem 1. Januarii 1624 tranſegerunt, & hunc annum, primamque Januarii diem pro norma Decretoria poſſeſſionis futuræ ſtatuerunt, ut ſic Pax & tranquilitas inter Status ſtabiliretur.

Hinc Reſtitutio IN ECCLESIASTICIS (ſive bonorum Eccleſiaſticorum) transacta fuit. Verba autem iſta, IN ECCLESIASTICIS, de *Religionis Exercitio* ſubditorum intelligi nequeunt; Poſſeſſio, *Reſtitutio in* ECCLESIASTICIS *bonis*, diverſiſſima eſt, à *Religione ipſa*, ſive *ab Exercitio Religionis*. Deputati Proteſtantes, cùm tractatio eſſet de bonis Eccleſiaſticis, ad Comitem Trautmansdorff ajebant: [non eſſe nunc ſermonem *de Religione ipſa*, ſed *de bonis Eccleſiaſticis*. (y)

Ex actis & tabulis Publicis fabula quoque de *Prærogativa* Proteſtantibus per Art. VII. §. 1. (excluſis Catholicis) conceſſa, ever-

(y) Tom. IV. Act. P. W. pag. 53.

Aus diesen erhellet also Sonnen-klar, daß dergleichen Bezweiflungen des Instrumenti Pacis, nur vorsetzliche Verdrehungen seyen, zu deren Entscheid es gar keines neuen Vergleichs nöthig hat, sondern die Acta und Protocolla zeigen unwidersprechlich die wahre Meinung deren Paciscenten.

NB. Die Kayserliche und Catholische haben sich bald mit denen Protestanten auf ein Entscheid-Jahr, (nemlich auf 1624. am 1. Jenner dieses Jahrs) wegen den Besitz deren Geistlichen Gütern verglichen, um die Ruhe ins künftige zu bevestigen; dahero mußte alles NB. IN ECCLESIASTICIS nach dieser Observance, und Besitz *Ecclesiasticorum*, (deren Geistlichen Gütern) restituirt werden, und verbleiben. Aber diese Wort, *in Ecclesiasticis*, sind nicht von der *Religione ipsa subditorum* zu verstehen; die *bona Ecclesiastica*, (der Besitz Geistlicher Güter,) ist ganz was anderes, als die *Religio*, oder, als das *Exercitium Religionis subditorum*. Die Protestantische Deputirte sagten ja zu den Graf Trautmannsdorf, da sie wegen denen Geistlichen Gütern tractirten: [Man rede **ja nicht** de Religione ipsa, **sondern von Geistlichen Gütern**] (y)

Es erhellet weiters aus denen Protocollen, wie schändlich einige Protestantische

(y) Tom. IV. Act. P. W. pag. 53.

evertitur; quòd ſcil. Statibus Proteſtantibus tantùm conceſſum fuiſſet, in Reſidentia habere Exercitium Religionis ſuæ. Legantur Acta: Proteſtantes conqueſti fuerunt, quod Dux Neoburgicus Catholicus, Solizbacenſi Comiti Palatino Exercitium aulicum non permitteret. Reſpondebat Trautmansdorffius: Quòd, ſi ita ageret Neoburgicus, malè ageret. (z) [Præſuppoſitô autem, quòd Duci Neoburgico competeret Jus territoriale, Solizbacenſi tamen Exercitium Aulicum concedendum eſſe.] (a)

NB. Proteſtantes conquerebantur contra Reformationem Ducis Neoburgici circa Exercitium Religionis ſubditorum, & ipſius Solizbacenſis Comitis Palatini. Comes Trautmansdorffius aſſerebat: quòd Solizbacenſi Exercitium Aulicum concedi deberet, non verò ſubditis. Per Reverſales autem Haſſo-Caſſelanas Principi hæreditario Catholico, nunc *Domino Territoriali*, à propriis ſubditis ipſius, Exercitium Religionis ad Cubile quoddam relegatum fuit; & tamen tales Reverſales Paci

West-

(z) Tom. IV. Act. P. W. pag. 67.
(a) Ibid. pag. 69.

Scribenten den Art. VII drehen und sagen: [Es wäre noch lang nicht ausgemacht, ob ein Catholischer Landes-Herr sein Privatum Exercitium Religionis in seiner Residenz haben könne?] NB. Die Herren Protestantische Deputirte beschwerten sich gegen den Grafen Trautmannsdorf, daß der Catholische Herzog zu Neuburg dem Pfalzgrafen zu Sulzbach so gar das Religions-Exercitium in der Residenz zu Sulzbach nicht gestatten wolte. Graf Trautmannsdorf antwortete: [Wenn dieses wäre: so hätte der Herzog unrecht daran gethan.] (z) [Præsupposito aber, daß Pfalz-Neuburg die Landes-Fürstliche Hoheit habe, und behalte: so wäre dargegen Pfalz-Sulzbach bey seinem Exercitio Aulico zu lassen rc.] (a) NB. Die Protestanten klagten wider die Reformation des Herzogs zu Neuburg; weilen derselbe das Exercitium Religionis subditorum reformirte; Graf Trautmannsdorf behauptete, daß der Herzog Præsupposito Jure territoriali solches Jus Reformandi habe, doch solte dem Pfalzgrafen zu Sulzbach, das Exercitium Aulicum verbleiben. In denen Hessen-Caßlischen Reversalien aber wird der selbst **Regierende**, und Territorial-Lands-Herr von seinen Unterthanen in ein Hof-Zimmer mit dem

(z) Tom. IV. Act. P. W. pag. 67.
(a) Tom. IV. Act. P. W. pag. 69.

Westphalicæ consentaneæ à Protestantibus declarantur!

Judicet nunc sanæ Mentis Compos, an ista dubia, & turpes Instrumenti Pacis Westph. interpretationes nova amicabili Compositione Statuum utriusque Religionis decidi debeant? cùm Acta & Protocolla, sole clariùs, contrariam Paciscentium Mentem declarent.

XII.

Prohibitæ sunt §. 50. Art. V. Inst. Pac. Westph. interpretationes Pacis Religiosæ & Westphalicæ. Ergo interpretatio in his foliis facta illicita, & pro vero Instrumenti Pacis sensu minime recipi potest. Sequeretur etiam, supposità veritate hujus interpretationis, quòd Reversales à Statibus Imperii Catholicis quibusdam, subditis extraditæ, etiam ab Imperatore postea Confirmatæ, tanquam invalidæ, & menti Paciscentium contrariæ censeri deberent. Folia igitur ista de Jure Reformandi à me hactenus conscripta, Pacem potius turbantia, quàm promoventia, judicanda sunt.

Respon-

Exercitio Religionis eingesperret, und dieses alles soll den Westphälischen Friedens-Tractaten gemäß seyn!

Die gesunde Vernunft urtheile nun, ob dergleichen Bezweifflungen, und schändliche Drehungen des Gegentheils, nur allein durch eine neue amicabilem compositionem gehoben müssen werden; da die Acta und Protocolla so Sonnen-klar das Widerspiel zeigen.

XII.

Die Interpretationes des Religions- und Westphälischen Friedens sind §. 50. Art. V. verbotten; mithin kan deren wahrē Verstand durch die bishörige Erklärung, und Interpretation dieser Blätter nicht bestimmet werden. Es folgte auch, daß die häuffige bishero von denen Catholischen Reichs-Ständen ihren Protestantischen Unterthanen so schuldig, als willig ertheilte, auch von dem Kayser selbsten confirmirte Reversales, durch diese Interpretation vor ungiltig anzusehen wären; mithin können diese neuere Impressa nicht anderst als vor unerlaubte ungiltig- und unter denen Reichs-Ständen Friedens-stöhrende Schriften gehalten werden.

Antwort. Es kommt weder einen einzelen Reichs-Stand noch vielweniger also

einem

Responsio. Nulli licet Instrumentum Pacis Religiosæ, aut Westphalicæ *authenticè* interpretari. [Alia autem est interpretatio *Authentica*, alia verò ex ipsa historia & circumstantiis, (ob quas hæc Pax tali modo conclusa fuit,) desumpta declaratio, quæ nullibi prohibita legitur; imo ista tam *utilis*, quàm *necessaria* dici debet.] Ita loquitur Author è Protestantium cætu: de validita te Reversalium Hasso-Casselanor: pag. 22. §. 31.

Lustrentur singula mea folia, nil ibi invenietur, nisi verba ex ipsis actis & tabulis publicis desumpta, quæ mentem Paciscentium clarissime declarant. Num ita agendo contra Legem §. 50. Art. V. Inst. Pac. peccaverim, penès alios judicium esto.

An verò Litteræ hujusmodi *Reversales*, (uti quidam ajunt, *tam necessario*, quàm *liberè*) à Catholicis quibusdam Statibus Imperii, subditis suis datæ, validæ & obligatoriæ sint, ex actis & tabulis Publicis Pacificationis Westphalicæ facilè dignosci poterit.

NB.

einem privato zu, den Religions- oder den Westphälischen Frieden authentisch zu erklären: [Ein anders aber ist ein Gesätz- gebende Erklärung, ein anders, wann die Stellen eines Gesätzes oder Vertrags aus der Geschichte, welche dieselbe veranlaßt, und aus den gepflogenen Verhandlungen selbst erhellet werden; dieses ist nirgends untersagt, vielmehr so nutzlich als nöthig.] Also schreibt der Verfasser der Gesätzmässigkeit der Religions-Versicherung des Herrn Erb-Prinzens zu Hessen-Cassel pag. 22. §. 31. Man durchgehe alle Blätter meiner Impressorum, so wird man nichts anders finden, als die Stellen ex Actis und Protocollis, in was vor einem Verstand das Instrumentum Pacis verglichen seye worden. Ob ich nun dardurch etwas gethan, welches durch den §. 50. Art. V. untersagt worden, das überlasse ich anderer Urtheile.

Ob also die Reversales, welche einige Catholische Landes-Herren (dem Vorgeben nach so schuldig, als willig) ihren Protestantischen Unterthanen ertheilt haben, giltig und verbündlich seyen, das kan aus der Geschichte deren Westphälischen Friedens-Handlungen Sonnen-klar erhellet werden. NB. Diese Reversales sind von denen Unterthanen ihren Catholischen Landes-Regenten als **Reichs-Gesätz-mäßig** vorge-

NB. Obtrusæ sunt hujusmodi Reversales Catholicis suis Dominis, à subditis propriis diversæ Religioni addictis, ut eas tanquam Legi Westphalicæ consentaneas, & necessarias subscriberent. Acta autem Publica & historia declarant, quæ Paciscentium mens fuerit. Si Reversales autem istæ huic contrariæ sunt, tunc etiam ipsæ invalidæ dicendæ erunt.

Folia autem à me hactenus Conscripta, nulla ratione, per §. 50. Art. V. vetita dici queunt; imo Ipsis Protestantibus Imperii Statibus lectu utilia, & necessaria sunt; declaratur enim in illis ex Actis & tabulis publicis, quid ipsi Protestantici Imperii Status in negotio Religionis, vi Superioritatis territorialis, disponere valeant, quam potestatem icta dictum *Corpus Evangelicorum* (quidam Legati, Statuum Imperii A. Confessioni Addictorum subditi) coarctare nituntur, ac subditis *Superioritatem quasi Territorialem in negotio Religionis*, contra Dominos ipsos territoriales attribuunt, cùm tamen hæc libertas & potestas soli Superioritati territoriali Status Imperii competat.

Ita

vorgespiegelt, uud also abgenöthiget worden; die Acta und Protocolla aber geben, was in diesem Puncto der Meinung deren Paciscenten **gemäß** seye. Was derselben zuwider, ist ungiltig. In was vor einen Verstand aber, derley Reversales von Sr. Kayserlichen Majestät confirmirt worden, kan ich nicht sagen, steht mir auch solches nicht zu. Meine Schriften können also auf keine Weis vor ungiltig und unerlaubt angesehen werden, sondern vielmehr sind selbe denen höchsten und hohen Protestantischen Reichs-Ständē selbst (also zu sagen) vielmehr **so nutzlich als nöthig;** dann dardurch wird denselben die Regula territorialis oder ihre Territorial-Befugniß in Negotio Religionis Sonnenhell erkläret, welche das sogenannte Corpus Evangelicorum (oder dieser höchsten und hohen Principalen **Untergebene**, die Gesandte) immermehr einzuschräncken trachtet, und denen **Unterthanen** ein Territorial-Recht in negotio Religionis zuleget, da doch solches Jus Reformandi dem Territorial-Recht eines Reichs-Stands allein anklebet.

Dieses so sich nennende Corpus Evangelicorum eignet denen Landsassen und Unterthanen ein Jus prohibitivum in negotio Religionis wider ihren eigenen Territorial-Herrn zu, daß dieser ohne Consensu seiner

Unter-

Ita dictum *Corpus Evangelicorum*, Landsaſſiis, & ſubditis *Jus prohibitivum* attribuit, ne Dominus territorialis absque illorum Conſenſu in negotio Religionis aliquid reformare, aut *Simultaneum* alterius Religionis Exercitium in ſuo territorio introducere valeat.

Scripſi de hoc plura, in *Præfatione* ad *hiſtoriam* de Pacificatione Weſtphalica circa Exercitium Religionis ſubditorum. Moleſtiſſimum accidit ita dicto Corpori Evangelicorum hoc Scriptum, illúdque Domini Legati Proteſtantici ſuis Statibus Imperii Proteſtanticis, tanquam injurioſum, & principiis falſiſſimis repletum denunciarunt. At perſuaderi mihi nunquam patiar, Status Imperii Proteſtanicos talem ſuis Legatis, contra ipſos Dominos proprios Territoriales, concludendi, decernendíque poteſtatem unquam feciſſe.

Neque folia mea, hactenus Impreſſa, tanquam Pacem & quietem turbantia accuſari queunt. *Media Componendæ Pacis*, *& quietis ſtabiliendæ* àb ipſis Paciſcentibus probata, & transacta, Pacis aut qui-

Unterthanen weder etwas reformirn, weder ein Simultaneum alterius Religionis Exercitium in seinen Territorio einführen könnte.

Ich habe von diesen in dem Vorbericht der **Gründlichen Nachrichten** etwas mehrers geschrieben. Das sogenannte Corpus Evangelicorum hat auch wider solches mein Impressum ein gemeinschaftlichen Bericht an dero Principalen eingeschickt. Ich glaube aber nicht, daß die höchste und hohe Principalen alterius Religionis, ihren Untergebenen Gesandten ein solchen Gewalt eingeraumt, daß diese wider ihre Principalen selbsten in Puncto Religionis allerhand höchst præjudicirliche Conclusa machen könnten.

Es können auch meine Impressa auf keine Weis vor Frieden-stöhrerische Schriften ausgeruffen werden. Die Media Compositionis Pacis Westphalicæ sind nicht Frieden-stöhrerisch, sondern Frieden-Stifter. Nun aber habe ich nichts anders ex Actis und Protocollis gezeigt, als was vor Media Componendæ Pacis von denen Paciscentibus utriusque Religionis, verglichen, und vestgesetzt worden. Diejenige sind Frieden-Stöhrer, welche die verglichene Friedens-Puncten, oder die Wort Instru-

quieti Contraria dici nequeunt. Illa autem ego ex Actis & tabulis Publicis tantùm descripsi. Perturbatores Pacis illi dicendi sunt, qui verba Instrumenti Pacis contra Clarissimam, & evidentissimam Paciscentium mentem in alienum sensum pertrahunt.

Catholici Status neque Imperii Status Acatholicos, neque illorum subditos in Negotio Religionis perturbant, aut impediunt. At unicus ita dicti *Corporis Evangelicorum* scopus est, ut non tantùm Catholicorum Imperii Statuum, sed ipsorum Ptopriorum Dominorum Territorialium Protestantium potestatem, & libertatem in hoc negotio, impediant, & restringant, subjectis & subditis, (ex quibus ipsum ita dictum *Corpus Evangelicorum* Ratisbonæ compositum est) contra proprios Dominos *Jus prohibitivum* adscribentes; ita quidem, ut Dominus territorialis cum sua Exercitii Religionis libertate ad Cubiculum quoddam migrare compellatur, ac in territorio suo Exercitium suæ Religionis Publicum agere prohibeatur; Cum tamen ipsi Status Imperii A. Confessioni addicti

menti Pacis wider die unwidersprechliche klare Meinung deren Paciscenten verdrehen, und Unruhe anstiften. Die Catholische machen weder einem Protestantischen Reichs-Stand, weder dessen Unterthanen nicht die mindeste Unruhe in Negotio Religionis; hingegen ist das Haupt-Absehen des sogenannten Corporis Evangelicorum, (einiger Protestantischen Herren Gesandten) sowohl deren Catholischen Reichs-Ständen, als ihrer eigenen hohen Protestantischen Principalen Befugnisse in Negotio Religionis zu beschräncken, und denen Unterthanen beyder Religions-Reichs-Ständen wider ihre Territorial-Herren ein gleiches Territorial-Recht in Religions-Sachen zu zueignen, ja wohl gar den Regenten in ein Zimmer samt seinen Religions-Exercitio einzusperren; da doch die Protestantische Reichs-Stände ihr Haupt-Gravamen puncto bonorum Ecclesiasticorum (welche sie nach den Religions-Frieden erst an sich gezogen, und reformirt, die Catholische aber solches nicht gestatten wolten,) in diesem gegründet haben; daß sie vermög der Territorial-Regul das Exercitium Religionis ihrer Unterthanen in ihren Land anzuordnen befugt wären, und aus diesen Grund solche bona Ecclesiastica reformirt hätten.

cti (qui bona Ecclesiastica primùm post Pacem Religiosam, adhuc plura occuparunt, Reformarunt, cui Reformationi Catholici sese opponebant) ex hoc fundamento Reformationem istam cohonestare, & licitam esse volebant; quòd vi superioritatis territorialis Dominus in suo territorio Exercitium Religionis subditorum reformare valeat.

Nullus Imperii Status in Tractatibus Westphalicis, jus ad Exercitium Publicum Religionis, subditis, invitô Dominô, concedendum esse judicabat. Imo Nobilitati Imperii, & Liberis Imperii Civitatibus jus Reformandi æquale cum aliis Electoribus & Principibus Imperii, in subditos tributum fuit. Quidam tantum subditi, vi prætensæ Declarationis Ferdinandi, à jure Reformandi exempti fuerunt, cùm quidam Ecclesiastici Imperii Status illud se toleraturos fore denique declararint.

Si historia, & Circumstantiæ, de an. 1624 observantia stabilita, benè expendantur; tunc fabula, quæ de hoc anno ita dicto *Normali* luditur, facile detegitur, NB. Si Paciscentes utriusque Religio-

nis,

Kein Reichs-Stand wolte bey denen Friedens-Tractaten denen Unterthanen ein Recht ad Exercitium Religionis wider den Territorial-Herrn zu legen. Sondern sogar der Reichs-Ritterschaft, und denen Reichs-Städten wurde das Jus Reformandi cum aliis Electoribus & Principibus über ihre Unterthanen zuerkannt. Nur für etliche Unterthanen wurde vermög der vorgeblichen Declarationis Ferdinandi das Exercitium Religionis etlichen Catholischen Geistlichen Reichs-Ständen abgepreßt.

Wenn man das so sehr erhobene, und mit falschen Glanz vorgeblendete Entscheid-Jahr (1624.) genau betrachtet, so erkennet man ganz leicht das vorgeblendete Schatten-Spiel. NB. Wenn die Paciscentes utriusque Religionis denen Protestantischen Unterthanen das Religions-Exercitium auf beständig haben versichern wollen, daß solches an **allen** Orten, für **alle** verbleiben mußte, und also die Ruhe ins künftig bevestiget wurde, so wäre der kürzeste Weeg gewesen, sich zu vergleichen, daß kein Reichs-Stand hinführan das Exercitium Religionis deren Unterthanen mehr reformiren solte. Die Herren Protestanten redeten ja, unter sich, von denen Fällen: daß nemlich ein Protestantisches Land an einen Catholischen Lands-Herrn legitimo successionis

nis, Exercitium ſubditorum *antea habitum* firmare, & ſecurum redere volebant; illudque OMNIBUS ſubditis, & in OMNI locô Permanere debere, ſtatuere intendebant, ut ſic quies & tranquilitas per Imperium Stabiliri poſſet; tum utique facillimum, & promptiſſimum remedium fuiſſet, paciſci, ne deinceps ullus Imperii Status ExercitiumReligionis ſubditorum, qui illo antea uſi fuiſſent, reformaret. Proteſtantes in conſeſſibus ſuis tunc inſtitutis, clariſſimis verbis de Caſibus iſtis diſcurrebant: NB. Quòd Provincia adverſæ Religionis Catholico Imperii Statui legitimo ſucceſſionis titulo obvenire,, quòd Dominus Territorialis àb adverſa ad Catholicam Religionẽ tranſire poſſet. Numquid præſentiſſimum medium pro ſtabiliendo horum ſubditorum Exercitio iſtud fuiſſet, paciſci, ne talis Dominus Exercitium horum ſubditorum reformaret?

Ad quid anni 1624 obſervantiâ, pro ſtabilienda horum, & OMNIUM aliorum ſubditorum, in OMNIBUS locis opus erat? Quid obſtabat, ne absque ullo reſpectu ad hujus anni 1624 obſervantiam, ſubditis OMNIBUS Exercitium

titulo gelangen könnte, oder, daß ein Protestantischer Regent zu Catholischen Religion übertretten möchte; es wäre also das geschwindeste Mittel gewesen, sich zu vergleichen, daß das Jus Reformandi Exercitium Religionis subditorum nimmermehr platz haben solte.

Warumen solle dann nur das 1624ste Jahr bestimmet worden seyn; daß **allen** Unterthanen, an **allen** Orten, nach dieser Jahrs-Observance das Exercitium Religionis verbleiben mußte? warumen wolte man sich dann nicht vergleichen, daß es verbleiben solte, ohne dieses Jahrs Observance darzu zu bestimmen?

Haben vielleicht die Catholische sich nicht also vergleichen wollen? Freylich nicht. Die Herren Protestanten verlangten es aber auch nicht aus einen **Recht**, oder **Beschwerd**-**weiß**; sondern sie **bitteten**, wann es seyn könnte. Hingegen forderten sie **aus einen Recht**, vor etliche Unterthanen das Exercitium publicum, und dieses Recht gründeten sie in der vorgeblichen Declaratione Ferdinandi, wordurch etliche Unterthanen Geistlicher Landes-Herrn von dem Jure Reformandi sollen befreyet seyn worden. Dieses ware ihr einziges Fundament, sonst hatten sie keines, wie ihre eigene Wort lauten. (b)

(b) Tom. III. Act. P. W. pag. 243.

um antea habitum ſtabiliretur, ne dein Domini territoriales illud reformare poſſent?

Fortè Catholici ita tranſigere nolebant? Etiam. Sed neque Proteſtantes NB. OMNIBUS ſubditis, qui antea Exercitium Publicum adverſum (ſive ſub *Catholico*, ſive idem cùm *Acatholico* ſuo Domino) habebant, illud ſtabiliri debere poſtularunt. ROGABANT, ut id quidem concederetur; at NB. & *per modum Gravaminis* EX JURE petebant illud tantùm pro quibusdam vi Prætenſæ *Declarationis Ferdinandi* Regis, per quam aliquos Eccleſiaſticorum Statuum ſubditos, ob longum Exercitii adverſi uſum, exceptos fuiſſe jactabant. Hoc unicum erat ipſorum fundamentum, aliud non habebant, uti eorum tabulæ publicæ teſtantur. (b)

Quidam Eccleſiaſtici Status, poſt an. 1624, ſubditis ſuis Exercitium adverſum prohibuerunt, nec illud admiſerunt; hinc Proteſtantes illud amplius vi Delarationis Ferdinandi reſtitui, & permitti debere poſtularunt. Negabant Catholici. Urgebant Proteſtantes (vehementio-

(b) Tom. III. Act. P. W. pag. 243.

NB. Etlich Geistliche Stände hatten indessen das adversum Religions-Exercitium ihre Unterthanen abgeschaft, welches also denselben, (nach den Verlangen deren Protestanten,) wegen der vorgeblichen Declaration wieder restituirt, und zugelassen solte werden. Die Catholische verwarffen aber diese Declaration als ungiltig. Die Protestanten (zwey oder drey eifrige Männer) drungen darauf. Sie deliberirten also, was zu thun? Sie resolvirten sich von der Declaration zu abstrahiren, und solches Exercitium, ob Pacta, Privilegia antea inita & data,, item ob longum usum, zu begehren; sie berathschlagten sich: was vor einen Terminum sie setzen solten, damit diese Unterthanen nach denselben wiederum zum Genuß ihres vorhin gehabten Exercitii gelangen könnten? Auf das Jahr 1555, in welchen die Declaratio Ferdinandi solte ertheilt seyn worden, könnten sie nicht mehr ihren Antrag machen; weilen die Catholische die Declaration nicht vor giltig erkannten; dahero forderten sie die Restitution dieses Exercitii ad terminum anni 1624; dann vielen Unterthanen ist erst nach den 1624sten Jahr von ihren Geistlichen Landes-Herren solches Exercitium abgeschaft worden. Einige wurden schon um das Jahr 1575. von ihrer Geistlichkeit reformirt, allein die Geistliche waren zu schwach, die Unterthanen widersetzten sich,

tiores duo vel tres.) Deliberabant igitur, quid agerent? Concludebant: à Declaratione Ferdinandi nominetenus esse abstrahendum, & istorum subditorum Exercitium, ex alio fundamento, (nempe ob Pacta, Privilegia, & longum usum,) postulandum esse. Deliberabant ulterius, quem terminum eligerent, ad quem Exercitium horum subditorum, ubi hactenus reformatum fuit, restituendum esset? Optassent equidem, ut sine Restrictione ad certum tempus, omnibus subditis, qui tale Exercitium sub Catholicis an. 1555 habuissent, illud restitueretur, & dein istud securè peragi posset; sed cùm Catholici Declarationem Ferdinandi (quam adversarii afferebant) Anno 1555 factam rejicerent; hinc petebant, ut his subditis Exercitium, quo privati fuerant, ad tempus anni 1624 restitueretur, illisque id semper liberum permaneret, si probare possent, quòd hoc anno sub Catholicis Statibus illo usi essent.

Quorumdam subditorum Exercitium jam ante annum 1575 ab Ecclesiasticis quibusdam Statibus Reformari cœpit, sed

und blieben in den Besitz ihres Exercitii. Die Catholische Geistlichkeit gestattete also am Ende solchen Unterthanen das Exercitium publicum ad terminum anni 1624. Und dieses ist die Ursach, warumen das 1624ste Jahr zur Restitution des abgeschaften Religions-Exercitii, und zu fernerer Gedultung dessen, wo solches zuvor unter Catholischen Geistlichen Reichs-Ständen gewesen, verglichen worden; dann die Herren Protestanten raisonnirten, und glaubten, daß nemlich die meiste Protestantische Unterthanen, für welche sie das Exercitium forderten, solches anno 1624. noch wurden gehabt haben; dahero dasselbe ihnen, wo es hinnach abgeschaft worden, wiederumen müßte zugelassen werden, wenn sie erweisen könnten, daß sie solches anno 1624. in Gebrauch gehabt haben.

Wenn man also diese Geschichte von dem Termin des 1624sten Jahrs, genau überlegt, so findet die gesunde Vernunft nicht, wie man sagen könne, daß die Paciscentes utriusque Religionis dieses Jahr auserwählt hätten; um künftige Ruhe für das Exercitium **aller** Unterthanen, an **allen** Orten, zu bevestigen. Man hätte das 1624ste darzu nicht nöthig gehabt, sondern man hätte sich nur vergleichen sollen, daß hinführan an **allen** Orten, **allen** Unterthanen das

freye

ſed reſiſtentibûs ſubditis, Eorumque Fautoribus, fruſtraneus erat iſte conatus; hinc iſti ſubditi, ſi uſque ad annum 1624 in uſu Exercitii ſui fuiſſent, illo dein ſecurè uti poſſunt.

Et hæc eſt cauſa, cur tempus iſtud, annus ſcil. 1624, à Proteſtantibus electus fuit, ut ſcilicet his ſubditis Exercitium (ſi illo tunc ſub Catholicis uſi fuiſſent) ſemper permitteretur, & ubi reformatum fuiſſet, iterum reſtitueretur; judicabant autem, ſaltem pleroſque ſubditos adhuc anno 1624 ſub Catholicis eo uſos fuiſſe, qui illud anno 1555, ſub iisdem, jam ex longo uſu egiſſent.

Igitur, ſi hiſtoria, & intentio (de anni hujus 1624 à Proteſtantibus factâ electione,) rectê perpendatur, ſana ratio ſibi perſuaderi minimè patietur, quòd Paciſcentes utriusque Religionis hunc annum 1624 pro anno *Decretorio* elegerint, ad cujus obſervantiam NB. OMNIBUS ſubditis, in OMNI loco Exercitium Religionis adverſæ ſtabilitum fuerit, licet Dominus ad Catholicam Religionem tranſiret, aut talis Provincia Domino Catholico Territoriali obveniret. Ad ſtabiliendum

freye Exercitium verbleiben müsse, NB. wie sie es vorhero gehabt haben.

Für die Restitution deren Geistlichen Gütern aber, mußte ein Termin verglichen werden. Die Catholische wolten die jenige nicht mehr zuruckgeben, welche sie nach den Edicto Ferdinandi wiederum bekommen; die Protestanten forderten aber dieselbe. Die Haupt-Ursach des Kriegs deren Unito-Protestantium ware darum entstanden. Es mußte also ein Vergleich gemacht werden, wem diese bona Ecclesiastica gelassen solten werden? mithin verglichen sich auch beyde Theil, daß alle diese Geistliche Güter denenjenigen verbleiben oder restituirt solten werden, die solche Güter am 1. Jenner 1624. besessen, ob sie schon hinnach aus deren Besitz gekommen wären. Und dieses ist das Entscheid-Jahr Possessionis bonorum Ecclesiasticorum.

GOtt gebe den wahren Frieden!

dum talium subditorum Exercitium utique non opus erat eligere anni 1624 observantiam; satis fuisset consentire, & pacisci, ne horum subditorum Exercitium Reformari posset, OMNIBUSQUE aliis subditis, qui illo antea usi, sed postea privati fuerant, iterum permitteretur.

NB. Pro Restitutione autem bonorum Ecclesiasticorum, necessario tempus quoddam speciale determinandum erat, ut Pax coalesceret. Catholici ea bona, quæ post edictum Ferdinandi iterum sua fecerunt, ea Protestantibus reddere nolebant. Protestantes autem ea repetebant, & hæc præcipua Unito-Protestantium contra Catholicos belli Causa fuerat. Necessaria igitur erat compositio, cujus hæc bona dein essent? Transactio itaque talis facta fuit, ut is dein ea possideret, qui prima Januarii 1624 illa possedisset, hincque ea restitui debebant illi, qui prima Januarii 1624 ea posséderat. Et hic est annus *Normalis*, pro Restitutione bonorum Ecclesiasticorum.

DEUS det nobis SUAM PACEM!

APPENDIX.

PRincipia, quibus Protestantes Regulam territorialem in negotio Religionis evertere hactenus laborarunt, adhucque laborant, sunt ea, quibûs Baro *de Bœzelar* ante finem elapsi seculi, à *Corpore Evangelicorum* ad Electorem Palatinum missus, Reformationem in Exercitio Religionis ab Electore in inferiori Palatinatu jam factam, Instrumento *Pacis Westphalicæ* & *Religiosæ* contrariam declaravit, & abolitionem hujus Reformationis petiit. Juvat ipsa verba *D. de Bœzelar* ex Tom. II. Schauroth. pag. 313. 314. &c. exscribere:

Zusatz.

DIe Sätze, mit welchen die Herren Protestanten die Territorial-Regel in Religions-Sachen zu beschränken getrachtet haben, und solches zu bewürken noch immer sich befleissen, sind jene, welche der Freyherr von *Bœzelar* vor Ende des verflossenen letzten Jahrhundert in Nahmen des Corporis Evangelicorum dem Churfürsten zu Pfalz, wider die von Ihme gemachte Reformation vorgetragen hat. Sie lauteten, wie folget: Tom. II. Schauroth. pag. 313. 314.

[Quoad Tractatus Pacis Religiosæ, ex Actis hujus Pacificationis patet, non tantùm *STATUS IMPERII* inter se transegisse, sed *Religionis & Conscientiæ subditorum libertatem* hujus Pacificationis objectum quoddam fuisse, quibus dein *subditis contra proprios Dominos* hac Pacificatione *prospectum fuerat*; Acta enim Lehmanni *de Pace Religiosa* lib. 1. cap. 23. perhibent, quòd Status Protestantes Anno 1555. in transigenda Religiosa Pace *præprimis* laboraverint, ut Ferdinandus Rex potestate sibi delegata, & facta à Catholicis eidem Regi libertate, 20. Septembris, *Communi Statuum consensu* declaraverit, ut Statuum Imperii Nobilitas, Civitates, Communitates, subditi, Augustanæ Confessioni dediti, â Dominis Territorialibus circa Religionis & Conscientiæ libertatem minime turbarentur, donec de Religione amicabilis fieret compositio. Declaratio ista Regia dein. 25. Septembris, quo *Pax Religiosa* transacta fuerat, statim initio instrumenti Pacis corroborata fuit, scilicet, ut tam Domini quàm subditi tranquillè & securè convivere possent, ac *Religio & Conscientia*

[So viel nun den Religions-Frieden betrifft, ist aus denen Actis bekannt, daß bey Composition deren Superiori Seculo entstandenen Religions-Strittigkeiten nicht nur die Stände des Reichs gegen einander vertragen, sondern auch der Unterthanen Religion, und Gewissens-Beruhigung ein grosser Theil des Religions-Friedens gewesen, und dardurch ihnen, den Unterthanen, auch contra proprios Dominos prospicirt worden; allermassen dann, wie Lehmanni Acta Pacis Religiosæ lib. 1. cap. 23. zeigen, im Jahr 1555 die Evangelische Stände bey Aufrichtung des Religions-Friedens **vor andern** hierauf dergestalt angedrungen, das damalige Römisch-Catholische Majestät aus aufgetragener Vollmacht, und der Catholischen Heimstellung, den 20. Septembris, selben Jahrs diesen generaliter beliebt- und bestättigten Ausschlag gegeben, daß der Stände Adel, Städte, Communen und Unterhanen der Augspurgischen Confeßion, davon durch ihre Obrigkeiten, und in deren Nahmen, nicht gedrungen, sondern dabey, bis zu Christlicher Vergleichung der strittigen Religion, ruhig gelassen werden sollen; welches hernach in dem, den 25. ejusdem verglichenen Religions-Frieden sorgfältig beobachtet, und im Eingang gleich dessen Hauptzweck angedeutet worden; nehmlich, daß man eine ergänzte Tractation und Hand-

tia subditorum à Dominis territorialibus minime turbari posset.

Per Pacem Westphalicam dein Pax Religiosa non tantum confirmata fuit, *declaratis* etiam hactenus controversis articulis; Insuper art. V. §. 31. & seqq. statutum, transactum *& clarius definitum* fuit, quænam libertas Exercitii Religionis Subditorum, contra Jus reformandi esset.]

NB. Hæc erat Propositio D. Baronis de Boezelar, quam nomine Corporis Evangelicorum 21. 31. Octobris 1699 Electori Palatino contra Reformationem in Palatinatu inferiori factam exhibuit. Principia ista ex Impresso Anonymi Ryswicensis desumpta, iterumque in scripto, jussu Legatorum Protestantium Ratisbonæ 1719. confecto (**Ungrund des** Simultanei) adhibita fuerunt, uti ex §. XXVIII. hujus scripti patet.

lung des Friedens in beyden, der Religion und Profan- oder Weltlichen Sachen vorgenommen, und verglichen, damit beyderseits Religionen wissen möchten, was einer zu den andern endlich zu versehen; daß die Stände und Unterthanen sich beständiger und gewisser Sicherheit zu getrösten, und nicht für und für ein jeder in unerträglicher Gefahr zweiffentlich stehen muste; welche nachdenkliche Unsicherheit aufzuheben, der Stände und Unterthanen Gemüther wiederum in Ruhe und Vertrauen gegen einander zu stellen, auch die teutsche Nation vor endlicher Zertrennung und Untergang zu verhütten, Kayserliche Majestät, Churfürsten und Stände über den Religions-Frieden sich mit einander vereiniget hatten.

In dem Westphälischen Friedens-Schluß wäre der Religions-Friede nicht allein insgemein confirmirt, und in Articulis hactenus controversis declarirt, sondern es geschehe auch in specie Art. V. §. 31. & seqq. der Unterthanen, und wie es mit Ihrer Religion gegen der Landsherren Jus Reformandi zu halten, noch **ein weit deutlichere** Meynung.]

NB. Dieses ware der Vortrag des Herrn von *Bœzelar* an den Churfürsten zu Pfaltz im Nahmen Corporis Evangelicorum den $\frac{2}{8}\frac{1}{1}$ Octobris 1699. übergeben, wider die in der Untern-Pfalz von dem Churfürsten vorgenom-

Author Impressi (*Legalitas Reversalium Principis hereditarii Hassiæ &c.*) hæc ipsa verba D. de *Boezelar* integra descripsit, quæ ibi per totam paginam 10. &c. legi possunt.

Principia Protestantium ergo sunt ista:

1*mò*. *Quòd per Pacem Religiosam subditis contra proprios Dominos prospectum fuerit.*

2*dò*. *Ex Actis à Lehmanno collectis constare*, (lib. 1, cap. 23.) *Protestantes in transigenda Pace Religiosa PRÆPRIMIS curam habuisse, ut Religionis & Conscientiæ libertas subditis stabiliretur* :

3*tiò*. *FERDINANDUM REGEM ex delegata sibi potestate, facta quoque eidem Regi à Catholicis Statibus libertate*, 20. *Septembris* 1555 *COMMUNI STATUUM CONSENSU statuisse, ne Statuum Imperii Nobilitas, Civitates, Communitates, Subditi, à Dominis suis Territorialibus libertate Religionis & conscientiæ interdicerentur*:

4*tò*.

nommene Reformation. Diese Sätze wurden von dem so sich nennenden Corpore Evangelicorum zu Regenspurg aus dem zu Rüßwick ausgetheilten Impresso eines Anonymi verfasset, auch in der anno 1719. zu Regenspurg auf Anschaffung etlich Protestantischen Gesandten verfertigen Schrifft, **Ungrund des** Simultanei, wiederhollet, wie aus dem §. XXVIII. dieses Impressi erhellet.

Der Verfasser **der Gesetzmäßigkeit Heßischer Religions-Versicherung** Titl. Friderici des Herrn Erb-Prinzens, hat auch diese des Herrn von Bœzelar, gleich vorher beschriebene Vorstellung, in seinem Impresso (Gesetzmäßigkeit pag. 10.) von Wort zu Wort abgeschrieben.

Es behaupten also die Herren Protestanten diese Sätze:

1*mò*. Daß durch den Religions-Frieden denen Unterthanen contra proprios Dominos prospicirt worden,

2*dò*. Aus denen Actis Pacis Religiosæ Lehmanni lib. 1. cap. 23. erhelle, daß deren Protestanten, bey Aufrichtung des Religions-Frieden **vor andern**, gehabte Sorg dahin gegangen, deren Unterthanen Gewissens- und Religions-Freyheit zu versichern,

3*tiò*. Das damahlige Römisch-Catholische Majestät (Ferdinandus) aus aufgetragener Vollmacht, und deren Catholischen

4tò. Hanc Constitutionem Regiam, & SCOPUM, (factá 25. Septembris Pacis Religiosæ Iransactione,) statim initio ipsius Instrumenti Pacis Religiosæ, indigitatum fuisse, scilicet, ut sic Pax esset inter Dominos & eorum subditos firma, & stabilis:

5tò. Per Pacem Westphalicam denuo Pacem Religiosam fuisse confirmatam, & quosdam hactenus controversos articulos DECLARAIOS: Insuper speciali §. 31. &c. Art. V. CLARIUS mentem Paciscentium expositam fuisse, quænam Rligionis subditorum libertas, contra jus REFORMANDI stabilita esset.

NB. Hæc *Bæzeleriana* Propositio splendidè, & astute quidem efficta fuit, sed per hanc propositionem nil *contra Regulam territorialem* in negotio Religionis evinci potest. Imo Acta à Lehmanno collecta de *Pace Religiosa*, aliáque Pacis Westphalicæ Protocolla evidenter contrarium perhibent.

NB. Protestantes jam 5. Septembris 1555 pro Subditorum *Religionis & conscien-*

Heimstellung den 20. Septembris 1555 diesen generaliter **beliebt- und bestättigten Ausschlag gegeben**, daß NB. der Stände, Adel, Städte, Communen und Unterthanen der Augspurgischen Confeßion, davon durch ihre Obrigkeit nicht gedrungen, sondern ruhig gelassen sollten werden.

4tò. Dieser generaliter beliebt- und bestättigte Ausschlag wäre hinnach am 25. Septembris, (da der Religions-Frieden verglichen worden,) laut deren Worten in NB. Eingang des Friedens-Instrument sorgfältig beobachtet worden.

5tò. Die Westphälische Friedens-Paciscenten hätten den Religions-Frieden nicht allein insgemein confirmirt, und in Articulis hactenus controversis DECLARIrt, sondern die Paciscenten hätten Art. V. §. 31. eine weit deutlichere Meynung von der Unterthanen Religion erkläret.

NB. Dieser des Herrn von Bœzelar gemachte Vortrag ist zwar scheinbar gedrehet, aber er probirt nichts wider die Regulam Territorialem in negotio Religionis. Ja, die Acta Lehmanni und Pacis Westphalicæ zeigen das klare Widerspiel dessen, was Herr von Bœzelar in diesem seinen wörtlichen Vortrag gemeldet.

NB. Die Herren Protestanten haben für deren Unterthanen Religions-Freyheit schon

ſcientiæ libertate vigilabant, quæ ipſis denegata non fuit. At Proteſtantes non obtinuerunt pro Subditis, quod à Catholicis petierant, ſcilicet, ut in territoriis Statuum Catholicorum tales ſubditi ſecuri ſemper ſubſiſtere poſſent. Transactum enim fuit inter Status, ne ſubditi *Religionis & Conſcientiæ libertate* à Dominis privarentur. At Subditi, hac libertate utentes, à Dominis ad emigrandum cogi poſſunt.

Ex his ergo, quæ ex Actis jam retuli, evidenter elucet, Adverſarios omnem navare operam, ut ſubdolâ verborum texturà lectorem fallere poſſint.

Ea, quæ Baro de *Bæzelar* ex Cap. 23. Libri. 1. Lehmanni refert, Lehmannus ſolùm ex ipſa prætenſa Ferdinandi Declaratione deſcripſit. Leguntur enim apud Lehmannum Lib. 2- pag. 125 Acta & Protocolla, quæ perhibent, quòd non ſolùm Catholici ſed etiam Proteſtantes ſtatus dixerint: [nulla de negotio iſto, Declarationis Ferdinandi Regis, extare acta, ſed negotium iſtud tumultuarie tantùm fuiſſe actum.]

Fal-

am 5. Septembr. 1555. gesorget, welche diesen auch nicht genommen wurde. Jedoch erhielten die Protestanten dasjenige nicht, was sie für die Unterthanen verlangten, nemlich die ruhige Sicherheit der Religion- und Gewissens-Freyheit NB. **im Lande;** sondern nur, daß die Unterthanen nicht könnten gezwungen werden, die Religion ihres Landes-Herrn anzunehmen, und im Land zu verbleiben, hingegen mußten sie mit ihrer Religions- und Gewissens-Freyheit ausziehen, wenn der Lands-Herr sie nicht mehr gedulten wollte.

Aus diesem erhellet also, wie die gegenseitige Scribenten nur immer trachten, mit einer verdrehten, scheinbaren Schreib-Arth den Leser zu blenden.

NB. Was der Herr von Bœzelar aus des Lehmanni lib. 1. cap. 23. meldet, ist nur ein blosse Erzehlung des Lehmanns, der sie aus der vorgeblichen Declaratione Ferdinandi extrahirt hat. Der Lehmann hat selbsten die jenige Acta und Protocolla in seinen lib. 2. pag. 125. vorgezeigt, in welchen zu lesen, daß so wohl die Catholische als Protestantische gesagt: wie wegen der Declaration Ferdinandi keine Protocolla nirgends anzutreffen, auch nicht wären gehalten worden.

Falſum eſt, quòd Rex Ferdinandus (facta à Catholicis eidem libertate) *communi conſenſu* talem declarationem fecerit. Vivebant adhuc anno 1575 quidam Catholicorum Statuum ad Pacificationem Religioſam, anno 1555 Auguſtam miſſi Legati. Catholici iſti contra hanc Declarationem Anno 1575 prima vice exhibitam proteſtati ſunt, eò quòd omnibus ignota eſſet, ac *ſine conſenſu Statuum* Catholicorum conceſſa, ſi tamen conceſſa dici poſſet. Lehmann lib. 2. pag. 125.

Falſum eſt, quòd in Inſtrumento Pacis Religioſæ mentio fiat NB. de *Nobilitate, Civitatibus, Communitatibus Statuum Catholicorum.* Baro de *Bæezelar*, ſeu Corpus Evangelicorum ita dictum, (à quo ille ad Electorem Palatinum miſſus fuerat) ea, quæ tantùm in *Declaratione Ferdinandi* de *Nobilitate, Civitatibus, Communitatibus, ſub* NB. *Archiepiſcopis, Epiſcopis, & Eccleſiaſticis Imperii Statibus* exiſtentibus, leguntur, ad ipſum Inſtrumentum Pacis Religioſæ pertrahere nitebatur, at irrito conatu; Lehmannus enim, dum iſta cap. 23. libro 1. ſcribit, loquitur NB. de *Declaratione Ferdinandi*,

Es ist grundfalsch, daß Ferdinandus Rex nach der, von den Catholischen Ihme gethanen Heimstellung, diesen generaliter beliebt- und bestättigten Ausschlag solte gegeben haben; dann die Catholischen Stände (deren einige noch anno 1575 lebten, und an. 1555 ihre Gesandten bey den Friedens-Tractaten hatten,) protestirten wider diese 1575 vorgezeigte Declaration Ferdinandi; indeme darvon ihnen nichts bewußt, und kein Consens der Ständen darzu wäre ertheilt worden. Lehmann lib. 2. pag. 125.

Es ist grundfalsch, daß in dem Religions-Friedens-Instrument NB. **von der Stände Adel, Städte, Com̃unen,** NB. gleich in dessen Eingang eine Meldung geschehe. Der Frey-Herr von Bœzelar, oder vielmehr, das Corpus Evangelicorum, welches ihme diese an Chur-Pfalz zumachende Vorstellung gegeben, hat dasjenige, was NB. hinnach **nur** in der vorgeblichen Declaratione Ferdinandi enthalten, auf das Religions-Friedens-Instrument selbst, scheinbar anwenden wollen; allein Lehmann redet cap. 23. nur von der vorgeblichen Declaratione Ferdinandi; Er zeiget alsdann deroselben Innhalt, in welcher allein NB. **von der Ritterschaft, Städte und Communen unter etlichen Ertz-Bischöffen, Bischöffen, und anderer Geistlichen und Stifften gehörig,** Meldung geschiehet. (Siehe lib. I. Lehmanni de Pa-

nandi, quæ ab ipſo (libro 1. Cap. XXVIII. pag. 55.) exhibetur, ubi de *Nobilitate*, *Civitatibus*, & *Communitatibus* NB. ſub *Archi-Epiſcopis*, & *Eccleſiaſticis* mentio fit, Hæc verba diſplicebant Proteſtantibus, qui Baronem de *Bœzelar* ad Electorem Palatinum mittebant, hinc ea verba, quæ initio Inſtrumenti Pacis Religioſæ (§. 13. De ſubditorum conſcientiæ tranquilitate), leguntur in ſenſum à mente tamen ipſorum Proteſtantium, illa proponentium, alienum pertrahere nitebantur; cùm Proteſtantes per hæc verba, (5ta Septembris 1555 poſita,) nil aliud poſtularint, quàm *libertatem Religionis* NB. *ABSQUE EXERCITIO TAMEN PUBLICO*; ne ſubditi ad amplectendam Religionem Domini compelli poſſent. Quod equidem obtinuerunt, ita tamen, ut ſubditus jubente Domino, religionis & conſcientiæ libertate utens, alio tamen migrare teneatur.

NB. Hæc Proteſtantium propoſitio, circa Religionis & Conſcientiæ Subditorum libertatem legitur, Lib. 1. Cap. XVII, pag. tam. 37. col. 1. & 2.

Pro-

Pace Religiosa cap. XXVIII. pag. 55.) Diese Worte die nur in der vorgeblichen Declaration Ferdinandi enthalten, waren dem Corpori Evangelicorum, wider Chur-Pfalz, nicht anständig; sie abstrahirten also **von der Ritterschafft, Städte und Communen** NB. **unter geistlicher Obrigkeit**, und dreheten in ihrer Vorstellung an Churpfaltz, die Wort des **Eingang** des Friedens-Instruments Pacis Religiosæ (§. 13. In solcher fürgezogener ꝛc.) auf das [offentliche *Exercitium* des Adel, Städte, und Communen. welche Wort §phi 13. Instrumenti Pacis Religiosæ aber, nur diejenige sind, durch welche am 5. September 1555. die Protestanten ein Fundament zu einen NB. beständigen Frieden im Reich bevestigen wollten, daß nemlich die Unterthanen adversæ Religionis, NB. NB. jedoch ohne offentlichen Religions-Exercitio, möchten gedultet werden.

Diese Wort deren Protestanten am 5. Sep. die Religion deren Unterthanen betreffend, und wie denselben contra proprios Dominos prospicirt worden, lauteten also: Lib. I. Lehmann Cap. XVII. pag. M. 37. Colum. 1. & 2.

[Und da denen Unterthanen ihr begierlicher Wunsch und zuversichtige Hoffnung durch diese Friedens-Handlung solte abgeschnitten werden, seye leichtlich zu ermessen, daß die Unterthanen sich keines sicherlichen Schutzes und Schirms gegen ihre Obrigkeiten

Protestantes 5. Septembris 1555 hæc proponebant: [Si desideria & vota subditorum hac Pacificatione negligerentur, tunc hi nulla protectione, & securitate sub suis Dominis frui possent, sed continuis periculis, curis, diffidentiæ expositi, nulla pace firmâ ac communi gauderent. Si verò Pax *universalis & firma* in Imperio stabilienda esset, tunc Protestantes judicare, NB. NB. *Fundamentum solidum talis Pacis esse istud*, ut, quemadmodum ipsi, subditos suos Catholicos, si tranquile & pacificè viverent, in Provincia sua tolerarent, NB. *absque Exercitio tamen publico Religionis, & Ceremoniarium*; sic etiam Catholici Imperii Status, subditos suos Augustanæ Confessioni deditos, (*absque Exercitio publico Religionis tamen,*) in territoriis suis vivere, Religionisque ac conscientiæ libertate uti permitterent.] Hæc erat Protestantium Propositio, quam ex Actis à Lehmanno collectis descripsi. Vide Lib. 1. Cap. XVII. pag. m. 37. col. 1. & 2.

NB. Igitur

ten zu getrösten, sondern in bisher beygewohnten Gefährlichkeiten und Beschwernissen, Sorgen und Mißtrauen müsten stecken bleiben, daß man also sich bey solchen betrübten Unwesen eines sichern und beständigen Friedens nicht zu versehen, wollte man aber einen beständigen Frieden im Reich anstellen, so haben die Augspurgischen Confeßions-Stände **das Fundament dergestalten zu bevestigen** für billig gehalten, gleichwie berührte Stände der alten Religion zugethane Unterthanen, so sie ruhig und friedlich leben, **und sich der öffentlichen Uebung ihres Glaubens- und Kirchen Ceremonien enthalten**, williglich dulten und nicht verachten, also sollen auch die Altglaubige, der Confeßion angehörige Unterthanen, inmassen bisher geschehen, also fürders zu künftigen Zeiten unverhindert und unbeschwert die Freyheit der Religion und Gewissen beharrlich gönnen und verstatten.] Also lauten die Acta Pacis Religiosæ bey Lehmann. lib. I. Cap. XVII. pag. M. 37. col. 1. & 2.

NB. Die Herren Protestanten machten also schon den 5. Septemb. 1555, und nicht am 20. Septembris den Vortrag, wie das **Fundament zu einen beständigen Frieden im Reich, sowohl zwischen der**

NB. Igitur Proteſtantes pro NB. *firma ſtabilienda Pace* inter Dominos, eorumque ſubditos, 5. *Septembris*, non verò 20. *Septembris*, mentem ſuam jam declararunt, ſcil: ut ſubditi Auguſtanæ Confeſſioni addicti à Catholicis Statibus tollerarentur, NB. *Si tamen Exercitio Publico Religionis abſtinerent.*

Verùm Catholici Status non conſentiebant; in favorem tamen ſubditorum denique transactum fuit, ne hi à Dominis ſuis ad amplectendam eorum Religionem cogerentur, &, ſi emigrare vellent, prohiberi non poſſent.

Tali igitur modo *ſubditis contra proprios Dominos proſpectum fuit*, ne contra conſcientiam, ad amplectendam Domini Religionem cogi poſſent, ſed iis, ſi emigrare vellent, liberum id eſſet.

Falſum autem eſt, Proteſtantes pro ſubditis, non ſolùm *Religionis & conſcientiæ libertatem*, ſed & *Exercitium Publicum* poſtulaſſe; poſtulabant enim *ſolam tolerantiam ſubditorum* NB. *abſque Exercitio publico.*

Fal-

Obrigkeit als denen Unterthanen, im Religions-Sachen möchte bevestiget werden, nemlich, daß die Catholische Stände ihre Untergebene, welche der Augspurgischen Confeßion zugethan wären, im Land, jedoch ohne öffentlichen Exercitio dulten möchten.

Die Catholische Stände liessen aber dieses nicht zu, sondern denen Unterthanen zu Gunst wurde verglichen, daß sie zwar von den Herren von dero Religions- und Gewissens-Freyheit nicht könnten verdrungen werden, und also der Unterthan, wenn er wegen der Religion aus dem Lande ziehen wollte, vom Lands-Herrn nicht könnte aufgehalten werden, jedoch der Landes-Herr nicht schuldig seye, ein solchen Unterthan im Land zu gedulten.

NB. Auf diese Arth ist also denen Unterthanen contra proprios Dominos prospicirt worden.

Es ist aber grundfalsch, daß die Protestanten, sowohl die Gewissens- und Religions-Freyheit, als das Exercitium NB. Publicum Religionis verlangt hätten, sie haben nur tolerantiam subditorum ohne offentlichen Exercitio begehrt.

Falſum eſt, quòd Proteſtantes hanc propoſitionem, 20. *Septembris*, fecerint. Ea jam 5. *Septembris*,(modo ſupra deſcriptô) exhibita fuit, uti Protocolla & Acta à Lehmanno collecta teſtantur.

Falſum eſt, Pacem Religioſam *primùm* 25. *Septembris* fuiſſe transactam; NB. *Promulgata* ea fuit 25. Septembris, & in initio Inſtrumenti Pacis mentio fiebat de ſubditis, eo modo, ut prius dixi, non verò, ut D. de Bœzelar ejusque ſequaces fingunt; Proteſtantes enim jam 5. Septembris *ſolam tolerantiam Subditorum ABSQUE PUBLICO RELIGIONIS EXERCITIO* poſtulabant.

De Declaratione Ferdinandi plura disſerere inutile foret, cùm illam Catholici conſtanter rejecerint, & Proteſtantes ipſi ab illa abſtrahendum eſſe concluſerint. Id unum addere juvat, ſanam rationem eidem neceſſario contrariam eſſe. An, Status Imperii Catholicos,& Proteſtantes, *unanimi conſenſu* Ferdinando Regi poteſtatem talem feciſſe ſana ratio ſibi perſuaderi patiatur, ut tantùm *Catholici Imperii Status* ſubditos ſuos adverſæ Religioni deditos, eorúmque Exercitium Publicum tole-

Es ist grundfalsch, daß solcher Vortrag der Protestanten, erst am 20. Septemb. gestellt worden. Obiger Vortrag wurde gemacht am 5. Septemb. 1555. also lauten die Protocolla.

Es ist grundfalsch, daß am 25. Septemb. der Religions-Frieden, erst verglichen, und auf diese Arth, NB. gleich im Eingang des Friedens-Instrument wegen der Religions- und Gewissens-Freyheit deren Unterthanen (wie Herr von Bœzelar und seine Nach-Schreiber drehen.) auch wegen den **offentlichen** Exercitium ein Vergleich geschehen seye.

Es ist unnöthig von der Declaratione Ferdinandi, und dero Ertheilung etwas mehrers zu melden; dann die Westphälische Friedens-Tractaten haben selbe vergraben. Ich will nur kürtzlich anmercken, daß die gesunde Vernunfft derselben widerspricht. Sollten dann die Catholische und Protestantische Gesandte, bey den Religions-Friedens-Tractaten generaliter **beliebt und bevestiget haben**, daß nur die Catholische Stände das Exercitium publicum adversum ihrer Unterthanen gedulden sollten? Aber nicht, daß die Protestanische das Catholische Exercitium Publicum ihren Unterthanen gestatten müßtē? Die Protestanten haben ja diesen Vortrag gemacht, daß beyde Theil so wohl die Catholische, als die Protestantische die Religions-

tolerare teneantur; non verò Status Imperii Proteſtantes tale Exercitium Publicum ſuis ſubditis Catholicis permittere deberent? Proteſtantes utique 5. *Septembris* 1555 hanc propoſitionem *ad firmandam Pacem Religioſam*, obtulerunt, ut Status *utriusque Religionis* ſubditis ſuis Religionis & Conſcientiæ libertatem, *absque Exercitio Publico* tamen, permitterent.

Proteſtantes etiam in bonis Eccleſiaſticis immediatis & mediatis, quæ primùm poſt Pacem Religioſam occupaverunt, Exercitium Publicum Catholicum reformarunt, idque ob prætenſam poteſtatem Superioritatis Territorialis, (vi Regulæ Pace Religioſa ſtabilitæ,) ſe feciſſe dixerunt. An Regem Ferdinandum Catholicum, & Status Imperii Catholicos, tranſigendo Pacem Religioſam, hanc ſolis Proteſtantibus libertatem feciſſe quis ſomniet? An Catholicis Statibus Reformatio Publici Exercitii ſuorum ſubditorum vetita fuit? ut ſoli Proteſtantes Status Imperii Publicum Exercitium Catholicorum Subditoum reformare poſſent, quod in

bonis

und Gewissens-Freyheit deren Unterthanen, NB. jedoch ohne öffentlicher Ausübung des Glaubens, und Kirchen-Ceremonien erlauben sollten?

Die Herren Protestanten, oder Protestantische Reichs-Stände hatten ja die Reformation des Publici Exercitii Religionis Catolicæ in denen bonis Ecclesiasticis immediatis, & mediatis, welche sie erst nach den Religions-Frieden an sich gezogen, mit deme rechtfertigen wollen; daß einem Reichs-Stand solches Recht vermög des Religions-Friedens zustunde. Sollten wohl die Catholische Reichs-Stände, und der Catholische König Ferdinand denen Protestantischen Reichs-Ständen bey den Religions-Friedens-Tractaten solche Freyheit überlassen, die Catholische Stände aber ad tolerantiam des Publici Exercitii adversi subditorum angewiesen haben? Genug von diesen Possenwerck.

Die nach den Religions-Frieden entstandene Strittigkeiten wurden durch den Westphälischen Frieden verglichen. Ein Haupt-Punct dieser Strittigkeiten ware, wegen deren Unterthanen Gewissens- und Religions-Freyheit. Die Protestanten sagten: Die Unterthanen könnten nicht gezwungen werden, aus dem Land zu ziehen. Die Catholische sagten das Widerspiel. Es geschahe

nis Ecclesiasticis Archi-Episcopatibus, Episcopatibus, aliisque bonis Ecclesiasticis mediatis, in Territoriis Protestantium sitis adhuc vigebat? Sed satis de his nugis.

Articuli post Pacem Religiosam controversi, per Pacem Westphalicam compositi fuerunt. Præcipua erat controversia de subditorum libertate Religionis & Conscientiæ. Catholici vi Pacis Religiosæ asserebant, subditos ad emigrandum cogi posse, remanente ipsorum Conscientiæ liberate. Protestantes ajebant subditos ad emigrandum cogi non posse. Non fiebat *Declaratio* hujus controversiæ; sed Catholici *Ecclesiastici* denique, ob importunitatem Protestantium, illis subditis, qui anno 1624 sub Catholico Domino *Antecessore Ecclesiastico* libertate tali in Territorio usi essent, illam ulterius permiserunt. Alii autem, qui hoc anno ea libertate sub Catholico Statu usi non fuissent, jubente Domino, emigrare tenentur.

Alia erat controversia ob tolerantiam *Exercitii Publici* quorundam subditorum

aber NB. keine *Declaration* des Religions-Friedens, sondern die Protestanten drungen denen Catholischen die Tolerantiam subditorum ab, aber nur deren jenigen, die an. 1624 unter Catholischen Herren gesessen waren. Die andere Unterthanen müssen allezeit auf Befehl des Lands-Herrn emigriren.

Ein anderer strittiger Punct ware, die *Tolerantia Exercitii publici* sudditorum, welche die Protestanten für die jenige (krafft der Declarationis Ferdinandi forderten, die anno 1555 das Exercitium publicum unter etlich Erz-Bischöff, Bischoff, Geistlichen und Stifftern genossen hatten. Weilen aber die Catholische nimmermehr die Declarationem Ferdinandi anerkannten, so forderten sie das Exercitium publicum für diejenige Unterthanen, welche darzu von ihrer Obrigkeit Pacta, und Privilegia erhalten, und dieses Exercitium publicum anno 1624 unter Catholischer Landes-Herrschafft hergebracht hatten. Welches sie endlich denen **Geistlichen** Catholischen Reichs-Ständen, unter welchen allein anno 1624 solche Unterthanen gewesen, abgepreßt haben, und dieses ist die weit **deutlichere Meynung** deren Paciscentium, wie solche ex Actis und Protollis unwidersprechlich erhellet.

rum quod Proteſtantes vi prætenſæ *ſolius* Declarationis Ferdinandi iis ſubditis, quieo, anno 1555, fruebantur, liberum remanere debere prætendebant. Cùm verò Catholici hanc Declarationem ſemper rejicerent, tunc Proteſtantes uſum Publici Exercitii pro iis ſubditis poſtulabant, qui illud ſub Catholico Domino *ob pacta, Privilegia, & longum uſum* anno 1624 exercuiſſent. Quod denique Status Eccleſiaſtici, ſub quibus anno 1624 tales ſubditi fuiſſent, indulgebant, ne Pax retardaretur. Et hæc fuit *clara* & *evidens* Paciſcentium *mens*, quemadmodum ex Actis & tabulis publicis evidentiſſimè conſtat.

Hæc ad *objectionem* X & ad *Reſponſum* (ſupra pag. 313.) addere volui.

ULTERIUS. NB. Juniores è Proteſtantium cætu ſcriptores, Statibus Proteſtantibus vi Art VII. Inſtrumenti Pacis, *ſpecialem Prærogativam* tribuunt, (Exercitii ſcilicet Religionis propriæ uſum in Reſidentiis ſuis,) quam *Prærogativam* Catholicis Statibus per legem quamdam, aut per Pacem Weſtphalicam, minimè conceſ-

ſam

Dieses habe ich dem X Einwurf(oben pag. 313.) hinzusetzen wollen.

Weiterer Zusatz. Die jüngere Protestantische Scribenten drehen den Art. VII. Instr. P. W. dahin, daß denen Protestirenden unter sich allein, ein besonderer **Vor**theil hierinn, vorbehalten wäre, nemlich der GOttesdienst in der Residenz, welcher denen Catholischen noch lange nicht aus einem Gesatz, oder aus dem Friedens-Instrument zukommete. „ Also dichtete der Anoymus Ryswicensis in seiner Schrifft. (**Siehe die von mir verfertigte gründliche Nachrichten pag. 187. 191. 192. &c. &c.**) Diese Principia hat auch der Verfasser **Ungrund des** *Simultanei* §. LII. LIII. nachgeschrieben. Der Author der Schrifft: **Gesetzmäßigkeit deren Heßischen Reversalien &c.** hat selbe wiederum pag. 52. abgeschrieben. NB. Diese schöne Vortheil vergönnen die Catholische Reichs-Stände denen Protestanten ganz gern, wenn selbe sich darmit vergnügen. Ich hab aber nur hier anmercken wollen, daß das Corpus Evangelicorum Anno 1678 das gerade Widerspiel gesagt, und geschrieben; dann selbes hat an den zur Catholischen Religion übergetrettenen Herrn Grafen zu Bentheim Tecklenburg diese Formalia geschrieben: [Daß das offt angezogene Instrumentum Pacis, **sonderlich**

ART.

ſam fuiſſe ajunt. Ita Anonymus Ryſwicenſis in ſuo ſcripto. (Vide Relationes meas: **die gründliche Nachrichten** pag. 187. 191. 192. &c. &c.) Eadem Principia deſcripta leguntur in Impreſſo. **Ungrund des** *Simultanei* §. §. *LII. LIII.* Author, *de legalitate Reverſalium Principis Haſſiæ* eadem repetit pag. 25. Verùm Catholici Status *hanc Prærogativam* Statibus Acatholicis *inter ipſos*, minimè invident, ſi illi ea delectentur.

Id tantùm modò referre volo, quòd ita dictum *Corpus Evangelicorum Ratisbonenſe* Anno 1678 contrarium ſcripſerit; Legitur enim in litteris hujus *Corporis Evangelicorum Ratisbonenſis*, ad Catholicum Comitem *in Bentheim Teklenburg*, qui ad Catholicam Religionem tranſiit: [quòd Inſtrumentum Pacis Weſtphalicæ, *præcipuè* autem *ARTICULUS VII. clarè* diſponat quid Status ad aliam Religionem tranſiens obſervare & agere debeat] Schauroth. Tom. I. pag. 109.

Quomodo ergo ita dictum Corpus Evangelicorum Ratisbonenſe, anno 1678 *Catholico Comiti*, qui antea Proteſtanti-

cæ

ART. VII. ganz klares Zihl und Maß gebe, wie es in dem Fall, da die Herrschafften die Religion änderen, zu halten seye &c.] NB. Dieses schriebe das Corpus Evangelicorum Anno 1678. an einen Catholischen Grafen, welcher zuvor der Protestantischen Religion zugethan ware; (Schauroth Tom. I. pag. 109.) Wie hat also das damalige Corpus Evangelicorum dem **Catholischen** Grafen bey seiner Religions-Veränderung, auf den Art. VII. als der rechten Regel, wie er sich in diesem Fall zu verhalten habe, anweisen kōnen? wann die Catholische Reichs-Stände (nach deren jüngeren Protestantischen Scribenten Drähung,) darvon ausgeschlossen seyn sollen?

NB. Weiters. In dem Art. VII. ist kein Buchstaben von einem Normal-Jahr (1624) zu lesen; warumen soll dann dieses Jahr nur denen Catholischen Reichs-Ständen, als ein Gesätz vorgeschrieben seyn? Haben vielleicht die Herren Protestanten **unter sich** kein Normal-Jahr? Wenn sie eines haben, warum geschiehet dann in diesem VII. Artickel keine Meldung darvon? Warumen sollte solches nur denen Catholischen Reichs-Ständen vorgeschriben seyn? Es haben zwar die Protestantische Reichs-Stände auch ein Entscheid-Jahr (das 1624ste) zu einer Regel **gegen ihre Catholische Unterthanen**

frey-

cæ Religionis Zelator fuerat, Articulum VII. pro Norma, & Regula in negotio Religionis præſcribere potuit; ſi Catholici Status (juxta juniorum Scriptorum fabulam) hujus Art. VII. *privilegio*, & *prærogativa* excluſi ſint?

NB. In hoc Articulo VII. I. P. W. nil quoque legitur de anno *Normali* 1624. quomodo ergo annus hic *Decretorius* ſolis Catholicis Statibus, non verò Proteſtantibus *inter ſe*, præſcriptus cenſeri debeat? Fortè Proteſtantes nullo anno Normali inter ſe conſtricti ſunt? Si autem eodem obſtringuntur? cur nulla in hoc Articulo VII. ejus mentio? Cur *ſolis Catholicis* Statibus hæc *Regula* poſita dicitur? Proteſtantes utique ſeſeipſos ad obſervantiam anni Normalis 1624 erga Catholicos ſuos Subditos obſtrinxerunt. §. 32. Art. V. Ergo longe alia Paciſcentium intentio de hoc anno Normali 1624 fuit, ab eo Normali, qualem juniores Scriptores fingunt. Sed de his ſatis in præcedentibus, ex Actis Publicis & Protocollis dictum.

freywillig angenommen, und sich darzu erbotten. Art. V. §. 32. Es muß also die Sache mit diesem 1624sten Normal-Jahr ganz eine andere Beschaffenheit haben, als selbes die jüngere Fabulanten vorspieglen. Ich halte mich hier nicht länger auf, die Acta und Protocolla geben hiervon die klare Auskunft, wie schon öffters unwidersprechlich erwiesen worden.

ERRATA

ERRATA

Pag. 291. durch disen Art. V. unter sich,

Corrige

durch diesen Art. VII. unter sich.

Errata

pag. 360. ſed neque Proteſtantes NB. OMNIBUS Subditis, qui antea Exercitium publicum adverſum (ſive ſub Catholico, ſive *idem* cum Acatholico ſuo Domino habebant &c. &c.

Corrige

ſed neque Proteſtantes NB. *Omnibus* Subditis, iis etiam, qui antea *idem* Exercitium publicum cum Acatholico ſuo Domino, *futuro* forſitan *Catholico* &c. &c.

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Compendium Historiae Gravaminum De Subditorum Religionis Exercitio Publico Eorumque Conscientiae Libertate Et Horum Gravaminum Compositione = Kurtzer Auszug der Geschichten Von Vergleichung Der Beschwwärden wegen den Religions-Exercitium deren Unterthanen und derselben Gewissens-Freyheit

S.l. [ca. 1750]

J.publ.g. 827#Beibd.4
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10561598-9
VD18 14426803-001